

六 藝 之 一 錄

百八



詳校官中書臣陸湘

貞外郎臣牛穎文覆勘

總校官檢討臣何思鈞

校對官中書臣陸湘

謄錄監生臣張同履

欽定四庫全書

六藝之一錄卷二百六十

錢唐倪濤撰

古今書體九十二

方以智通雅

節錄

疑始

專論古篆

學敎覺值從文學字本於孝聲生於覺孝覺始於爻爻而爻則二爻也人古五字一畫倍之而爻午也古孝從爻從子作孝謂子效父也效孝通矣古孝即通為學以

人子而交古今孝天地也加口同之也臼左右手奉之  
也古孝即通為教加支也後作教禮記引說命曰學學  
半非其通乎從教發聲則覺之聲也小篆乃分別孝從  
老部耳

疑剗一字 疑惑也象其切從子從止幼子多惑會意  
吳聲徐鍇曰吳古文矢正譌作矣說文又曰吳鋒也孫  
氏昨木切剗字亦象其切說文曰語未定也伯溫曰從  
刂古化字變化未定會意智即為即之姦之省文也周

疑生豆銘單吳坐止筮亞朱雲亦載王庶子碑作筮郭昭卿字指作尗存乂切韻作箇省文作俟魏子才創尗為疑字吳元滿作𠁧以為𠁧𠁧即癡字古疑實有疑癡凝疑四聲然以為𠁧惜他無足證也趙凡夫泥𠁧訓語未定而疑訓惑則凡遇疑詞斷之當用𠁧字不知未定之訓即是惑意且許氏說文亦自用疑無用𠁧者其為重文更何俟辯或以疑為擬

有吳無吳 古人少家麻音皆入他韻詩曰不吳不教

吳音話亦家麻入兎模之一端也何承天以為話當作  
吳從大口訛為吳此由不知古音吳從口從矢亦人身  
印首之形話言之義其所當然何為復造吳字乎楚金  
好鑿惟此為是王仲行知天吳錮斧之音誤已見談叢  
戴合溪乃更主承天之說生大吳字後人且引鯀兎為  
吳兎愈支離矣吳之為吳猶角本有祿音而復造角字  
也王伯厚博矣而詩考亦引說文作不吳不敖豈未見  
徐氏本邪張子厚理窟專主吳字之說楊升菴信之乃

云吳自吳吳自吳並戴就傳之鋟斧亦作鋟甚可咲也  
吳慎之知吳字而又曰謬音吳為華此不知古漢相轉  
處耳

以似已之原

趙撝謙曰分隸有匕

比音

無匕

化音

有大無

又有乚

音幕

無門

音洞

有禾無禾

音稽

循而至於支

音普

支

木反

同

書殳

音朱

殳

音沒

立作粢

音泰

粢

音擎

擎

音奉

奉

音春

春

之首無異己

己

似音

弓

胡感反

已

音節

之體莫別好古君子論至於此豈直三

嘆而已哉智按胡感切者作己以作己已時之已作

己

𠂔作𠂔李斯作𠂔加人說文唐本作𠂔而徐本作𠂔李  
陽冰曰𠂔為蛇象形借為𠂔止之𠂔反𠂔為𠂔用也劉  
勰曰子思弟子於穆不似音訛之異此非子思弟子之  
訛乃後人所見本𠂔書加人之之𠂔則為似矣王右軍  
此心以馳於彼俱用以為𠂔可證敬甫分𠂔𠂔𠂔

賡本為續蠡本為𦥑 說文續訓下賡古文續从庚貝  
臣鉉等曰今俗作古行切此甚無謂急當還本音詩左  
執韜後人遂作蠡而讀若毒則愈遠矣智按从毒得音

耳毒本音歹世說林公曰檀越既已載纛貧道何為不執鎗蓋以盜偷會意是晉人猶讀纛為道也

伯百从白 百白聲說文曰百从白古作百从自白亦自也今子才作𠂔謂自一至百也鑿矣合溪曰伯从人白聲百亦當以白為聲鐘鼎文凡百皆通作白以白為自鑿而不通然古文白亦作自又是鼻此則敬甫子才作𡇠者近之

曷本音壩 周禮華離注華讀為瓠哨之瓠瓠耶離絕

也即今歪字說文矯不正也故董逌言程邈四簡篆書矯扁應勢弱侯引國語闔門而與之言闔音竭今按韻會亦在淮韻而闔音委說文闢門也當與撝通此弱侯見集韻有闔字耳陳水南引作闔門更誤矣今字學指南合闔亦為一而無矯字智按魏武帝陽為面喝此正音歪蓋說文曷口戾不正也曷乃高屬鍋也亦借其音不如用曷字為正白樂天自天斜為歪則是未看說文又不記孟德事而隨用俗說之字耳今字彙又收焉以

為鳴字按鳴見文心雕龍引綠圖鳴鳴與雉雉叶不必用也

鳥本隱也加几父轉為殷勤殷色 六書正譌竟曰反身為依而廢依字此大謬矣子才主之智按經傳及金石古文無作依字用者不過古方言有依聲耳中庸壹戎衣注疏衣讀為殷聲之誤也齊人言殷聲如衣元命包曰男靡返男音隱退也即虯字今字書又有作殷者皆因訛故別耳而趙氏本義朱氏奇字乃从伯琦之說可

笑戴氏亦倚謹切轉身也智推論轉身即是隱義詩殷其雷注疏音隱相如賦雷殷殷呂覽殷殷漢劉熙碑民隱作民殷可證其轉十五刪之殷者猶隱之為暗陰之為諳也史漢稱古文未改皆用依字戾亦从衣負依通用此最明顯衣即有依身之聲義矣乃反舍之而因古人一處之方言穿鑿定說以為典要哉

委不从禾 鳴毀切說文曰委隨也从女从禾戴氏曰按鐘鼎文皆作𡇗乃从ヰ省竟改委作𡇗則不必矣

受訛為紂 囗从受秦鍾志文作𠙴師毛卣文作𢵩尚書皆作商王受他經傳皆从紂自商紂之外皆無用紂字者疑受之訛也方言以為繚繚即鞅敬甫則以𠙴為爰爰當从於省得聲為是

胥疋雅相通之原 足所道切說文曰足也从止上象腓腸弟子職曰問疋何止古文以為詩大疋字或曰胥字疋字一曰疋記也或曰大疋即大胥小胥也升菴又引三盛爵音雅智按古無家麻韻疋有胥音胥有斜音

或曰古雅字省作牙牙訛為疋也胥訛為胥故胥母山訛為骨母七發弭節五子之山通厲骨母之塲韓非子曰昔之骨今折矣即胥字鬱儀以正為華夏之夏

貢即首系即絲虫蟲即蟲 說文晉百貢分三部百頭也晉古文以象髮貢頭也从晉从人古文譜百如此孫氏胡結切夫晉之為百猶孚之為子貢之加人猶霄之加雨說文俱訓頭不當分為三說文貢訓頭以為古譜晉之晉未嘗有他音孫氏胡結之音非也李陽冰曰貢

音晉不當音韻况自有韻字而頁無他義古今書傳未嘗有用頁字者凡頭顱顛頂額額之類俱从頁頁之即晉明甚合溪發明陽冰之說是也如絲系部蟲蝨蟲部亦然蓋亦非叔重所分矣說文曰有足謂之蟲蝨蟲之總名也虫蝮也孫氏虫許偉切蝨音昆按虺特一物何以為虫類之宗古書無有以虫為虺者而融則以為聲以此知虫與虺特為蟲之省文非有二字也字有象其多者於天文則有。於動物則有蟲於植物則有艸有