

文化产业管理与发展研究丛书

当代视域中的马克思主义 实践论美学

张弓 / 著

Dangdai Shiyu
Zhong
De Makesi
Zhuyi Shijian
Lun Meixue

 辽宁教育出版社

文化产业管理与发展研究丛书

当代视域中的马克思主义实践论美学

张 弓 著



辽宁教育出版社

© 张 弓 2013

图书在版编目 (CIP) 数据

当代视域中的马克思主义实践论美学/张弓著. —沈阳: 辽宁教育出版社, 2013. 8

ISBN 978 - 7 - 5549 - 0214 - 1

I. ①当… II. ①张… III. ①马克思主义哲学—实践论—马克思主义美学—研究 IV. ①B023②B83

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 184721 号

辽宁教育出版社出版、发行

(沈阳市和平区十一纬路 25 号 邮政编码 110003)

沈阳市北陵印刷厂有限公司印刷

开本: 850 毫米×1168 毫米 1/32 字数: 270 千字 印张: 12¼
2013 年 8 月第 1 版 2013 年 8 月第 1 次印刷

责任编辑: 张金龙 栗田平 责任校对: 何 丽
封面设计: 王 萌 版式设计: 荣 鑫

ISBN 978 - 7 - 5549 - 0214 - 1

定价: 30.00 元

本书的写作得到教育部人文社会科学研究 2008 年度青年项目：当代视域下的马克思主义实践论美学（编号：08JC751016）；

华东政法大学文化产业发展与管理研究中心项目（编号：A2801-13-00115）资助。

目 录

第一章 马克思的实践观及其美学思想	1
第一节 马克思实践观的准备	1
第二节 马克思实践观的形成	8
第三节 马克思实践观的成熟	21
第四节 马克思实践观基础上的 美学思想	30
第二章 实践美学	37
第一节 实践美学的产生和发展	37
第二节 李泽厚的实践美学	43
第三节 朱光潜美学思想中的 实践观	51
第三章 新实践美学	58
第一节 蒋孔阳：新实践美学奠基人	58
第二节 刘纲纪：实践本体论美学	104
第三节 朱立元：实践存在论美学	202

第四章 全球化与马克思主义实践美学 ·····	245
第一节 全球化的界定·····	245
第二节 全球化实践的实质及其影响·····	257
第三节 马克思的全球化理论：世界历史理论·····	267
第四节 全球化与马克思主义实践美学的发展·····	278
第五节 我国文艺学发展与全球化的关联·····	284
第六节 全球化作为文艺学建设的一个新语境·····	292
第五章 现代性与马克思主义实践美学 ·····	307
第一节 现代性的界定·····	307
第二节 笛卡尔和现代性的缘起·····	310
第三节 康德论启蒙·····	314
第四节 波德莱尔和现代性艺术·····	320
第五节 柯布西耶论现代建筑·····	325
第六节 文化现代性·····	328
第七节 后现代哲学中的现代性·····	335
第八节 中国的后现代状况·····	340
第九节 哈贝马斯和现代性重建·····	346
第十节 德里达：作为“共同文化”的宗教·····	367
第十一节 现代性与新实践美学·····	373
后 记 ·····	388

第一章

马克思的实践观及其美学思想

马克思以前的哲学，着重研究的是世界本身以及人与世界的认知关系，而忽视人与世界的实践关系，把实践主要理解为人的伦理道德或认识的一部分，没有看到以物质生产为中心形式的实践在社会生活中的重要地位，没有看到人类社会生活的本质在于实践。而马克思就是在以前传统哲学所忽视和缺失之处建构起了马克思主义的实践唯物主义。他的实践观是有史以来人类对于实践理论最为科学、深刻的概括，但我们也应该清楚地认识到，马克思对于实践的认识不是一蹴而就的，而是经历了由浅入深、由不成熟到更加完善科学的一个过程。马克思、恩格斯对于实践的这一认识过程，大体上可以分为三个阶段：实践观的准备期——理论批判意义上的实践观念的阶段；形成期——实践概念的提出和实践观逐步趋向成熟的阶段；成熟期——科学实践观基本形成的阶段。

第一节 马克思实践观的准备

1841年马克思在他的博士论文里，首次使用“实践”的概念。他在这篇文章里指出：“当意志从阿门塞斯（Amenthes）的阴影王国里走出来，转而面对着那世界的、并



没有意志而呈现着的现实时，一个本身自由的理论的精神，将会变成实践的力量，……哲学上的实践本身就是理论的。实践是一种批判，它在本质上来衡量个别存在，从理念上来衡量特殊的现实。”^① 这里的“实践”还只是理论上的，是以哲学理论为工具进行的批判活动。

进入大学学习后的马克思更加关注于社会现实，当他看到德国当时社会中的种种弊端的时候，试图以哲学来改造不合理的现实。他主张用哲学来克服世界自身的缺陷，马克思写道：“哲学已经不再是为了认识而注视着外部世界；它作为一个登上了舞台的人物，可以说与世界的阴谋发生了瓜葛，从透明的阿门塞斯王国走出来，投入那尘世的茵林丝的怀抱。”^② 世界应该向哲学看齐，实现“世界的哲学化”。世界哲学化的同时是哲学的世界化，哲学也要改变自身，转向世界。“当哲学作为意志反对现象世界的时候，体系便被降低为一个抽象的整体……哲学体系同世界的关系就是一种反映的关系，哲学体系为实现自己的愿望所鼓舞，其余方面就进入了紧张的关系……于是就得出这样的结果：世界的哲学化同时也就是哲学的世界化，哲学的实现同时也就是它的丧失……”^③ 哲学和世界的“反映关系”与“紧张关系”，就是哲学与现实的相互作用。“哲学的丧失”就是马克思在《黑格尔法哲学批判·导言》中提出的“消灭哲学”，它并不意味着取消哲学，而是指把哲学世界化，使哲学在实现自身的现实实践过程中消灭自身，使自身成为社会政治经济生活的一个环节。在这一转向的过程中，作为体现哲学精神的个别自我意识一方面要转向世界，实现理性的解放和发展；另一方面还要转向自身，改造哲学，把自己

① 《马克思恩格斯全集》第40卷，北京：人民出版社，1982，第74页。

② 《马克思恩格斯全集》第40卷，北京：人民出版社，1982，第135页。

③ 《马克思恩格斯全集》第40卷，北京：人民出版社，1982，第258页。

从旧有的哲学体系中解放出来。由于受到黑格尔思想的影响，马克思这个时候所谈论的自我意识，只是客观精神在主体意识中的存在方式，只是具有作为意志的行动的能力。

马克思在《博士论文》指出，德谟克里特和伊壁鸠鲁虽然都是古希腊原子论哲学家，但是两人在认识论上因为历史条件和时代精神不同而表现出截然不同的观点。德谟克里特是希腊自由精神的表现，他相信外部世界发展的合理性，渴望不断地了解外部世界，获得更多的知识，强调人对于自然必然性的追求。而伊壁鸠鲁的哲学则是希腊精神走向衰落的产物，否定世界的客观实在性和合理性，强调人对于自然的独立与自由。马克思没有一味褒扬前者而否定后者，而是分析了他们各自的优劣。德谟克里特注重必然性，孜孜不倦地探索自然界的因果必然性的努力得到了马克思的肯定，而他把必然性推向一切，完全否认偶然性的做法又是马克思坚决反对的。伊壁鸠鲁则认为万物之统治者的那个必然性是不存在的，因为有些事物是偶然的。他借助偏斜运动这一真正“表述了原子的真正灵魂，抽象个体性的概念”^①，从感性的立场坚持“自我意识的绝对性和自由”^②。马克思认为偏斜运动打破了命运般的直线下落对原子的束缚，使原子真正在自己是自己的原因意义上获得了“自由”。因而伊壁鸠鲁的唯物主义在坚持外部世界的重要性的同时，强调具有主观性的人去改变异己的自然，从而呈现出人的主体性的积极价值。

通过以上对古代两位哲学家的唯物主义不同特征的分析，表明了马克思的哲学旨趣从来就不像黑格尔乃至更早的一些哲学家们那样只是如何去“解释世界”，而在于如何“改变世界”。马克思本人正是试图借重伊壁鸠鲁的原子偏斜学说所表

^① 《马克思恩格斯全集》第40卷，北京：人民出版社，1982，第214页。

^② 《马克思恩格斯全集》第40卷，北京：人民出版社，1982，第241页。



达的个别自我意识的自由，以突破黑格尔绝对精神世界的整个内部结构，以冲破决定论的樊笼，展现哲学与现实生活的矛盾张力。他说：“就像普罗米修斯从天上盗来天火之后开始在地上盖屋安家那样，哲学把握了整个世界以后就起来反对现象世界。”“不应对这场继伟大的世界哲学之后出现的风暴，感到惊慌失措。普通竖琴在任何人手中都会响；而风神琴只有当暴风雨敲打琴弦时才会响。”^① 从这富有诗意和激情的语句中，我们可以看到马克思对于行动、变革的渴望，当然这种哲学变革现实的还只是在理论批判意义上，他自己就明确指出：“哲学的实践本身是理论的，正是批判从本质上衡量个别存在，而从观念上衡量特殊的现实。”^② 但是他已经敏锐地感觉到了两者的有机联系，也为日后科学的分析理论与实践、实践哲学与生活世界的关系打下了良好的基础。从这一点上来说，马克思的实践概念，哪怕是最初的实践概念也是不同于黑格尔的。黑格尔仅仅把实践看成一个中介，是从主观目的出发，改造客观现实的这一目的性的活动最终实现的中介。

1841年在费尔巴哈《基督教的本质》等作品的影响下，马克思开始不满足于黑格尔完满的唯心主义哲学体系，从青年黑格尔学派的一员转变成费尔巴哈哲学的信徒，在哲学上开始向唯物主义过渡，世界观发生了根本性的变化。在《莱茵报》工作期间，马克思直接面对德国的社会现实，要对物质利益和民主权利等敏感的经济政治问题发表评论。莱茵省议会关于林木盗窃法的辩论，莱茵省总督就摩塞尔谷地的农民状况与《莱茵报》的论战，促使学哲学出身的马克思研究经济问题，并开始转向唯物主义。列宁也指出，“从马克思在《莱茵报》上发表的文章中，可以看出他正在从唯心主义转向唯物主义，

① 《马克思恩格斯全集》第40卷，北京：人民出版社，1982，第136页。

② 《马克思恩格斯全集》第40卷，北京：人民出版社，1982，第258页。

从革命民主主义转向共产主义。”^①

1842年10月15日，马克思在《莱茵报》上撰写了《共产主义和奥格斯堡〈总汇报〉》一文，回应反动的奥格斯堡《总汇报》对其宣传共产主义有“狡猾的打算”的指控。马克思指出，应该“向群众毫无修饰地介绍共产主义真相”，而且共产主义思想必须经过理论的考证，成为人民群众的意识 and 信仰以后，它也具有“思想的现实性”。在这里马克思已经有意识地区别作为现实的在英法两国开展的共产主义运动和共产主义理论思想。作为已经开展的共产主义运动是一个无法回避的现实；而作为一种思想的共产主义理论，它的现实性还有待于理性知识的论证和检验。这一时期虽然马克思的求实精神不断增强，也与人民群众的现实联系更加紧密，但是他还是一个执着于解释世界的知识分子，而不是一个积极要求改造世界的革命家。

对于马克思世界观的转变产生过重大作用的是他的《关于林木盗窃法的辩论》一文^②。针对德国当时颁布的维护土地资产阶级自身利益的林木盗窃新法律，马克思认为，政府新颁布的新法律是剥夺了人民权利的不道德的法律，按照这种法律“胜利的是木头偶像，牺牲的却是人！”“如果法律把那种未必能叫作违反森林条例的行为称为盗窃林木，那么法律就是撒谎，而穷人就会成为法定谎言的牺牲品了。”^③马克思对这种为了部分私人集团利益而损害广大穷苦人民和国家、法律的权利的做法表示强烈地谴责，然而社会上类似为了物质利益而不顾一切的行为随处可见。他又愤填膺地指出：“这样下流的唯物主义，这种违反人民和人类神圣精神的罪恶，是‘普鲁士

^① 《列宁全集》第21卷，北京：人民出版社，1959，第59页。

^② 孙伯鍙：《探索者道路的探索——青年马克思恩格斯哲学思想研究》，南京：南京大学出版社，2002，第99页

^③ 《马克思恩格斯全集》第1卷，北京：人民出版社，1956，第139页。



国家报’正向立法者鼓吹的那一套理论的直接后果，这一理论认为讨论林木法的时候应该考虑的只是树木和林木，而且总的来说，不应该从政治上，也就是说，不应该同整个国家理性和国家伦理联系起来解决每一个实际任务。”^①在黑格尔法哲学体系中视为理性规律和道德理念最高体系的国家，在现实生活中成为维护少数人私人利益的工具。通过参与林木盗窃法的辩论，加速动摇了马克思怀揣着的对于国家和法律黑格尔式的理性幻想。为了解决这种矛盾，他开始了黑格尔法哲学的批判。

与马克思的生活道路不同，恩格斯的青年时代显得更加衣食无忧、丰富多彩。他服过兵役，做过生意，在柏林大学旁听的生涯给了他参加青年黑格尔派活动的机会，从而研习了费尔巴哈的唯物主义。恩格斯凭借他如此广泛接触社会的经历和敏锐地感受，形成了革命民主主义的观点。1842年7月，恩格斯在其《评亚历山大·荣克的〈德国现代文学讲义〉》的文章中，第一次使用了“实践”这个概念。需要说明的是这仅仅是指理论意义的实践，即“黑格尔理论上所指的那些东西的实践方面”^②。恩格斯之所以写这篇文章是为了进一步批判青年德意志的哲学和政治观点。他讥讽荣克的《德国现代文学讲义》是“妄想出来的文学史”，“这里除了内容空洞和毫无联系而外，还有许多漏洞”^③，荣克还错误地把其所崇拜的“青年德意志”和黑格尔混淆起来，贬低了黑格尔哲学的价值。

1842年11月恩格斯离开德国，去英国的曼彻斯特进行工人阶级状况的调查，并同时为《莱茵报》写稿，比较英德两

① 《马克思恩格斯全集》第1卷，北京：人民出版社，1956，第180页。

② 《马克思恩格斯全集》第1卷，北京：人民出版社，1956，第525页。

③ 《马克思恩格斯全集》第1卷，北京：人民出版社，1956，第524页。

国工人阶级现状，分析各个政党的阶级基础和经济利益在现代社会中的重要地位。通过对英国工人现状的了解，他对实践的认识有了进一步的发展，他把实践理解为物质利益行为，“如果从英国本国的直接实践即物质利益的角度来看，也就是说，如果忽略了唤起人们投入运动思想，受了表面现象的迷惑而忘记了实质，只见树木不见森林，那么，这种看法也确实是唯一可能产生的看法。（这种看法是指尽管欧洲大陆其他国家把英国当时现状想象得非常糟糕，但英国本土的国民还是认为英国不会发生革命。——引者注）”^①但是恩格斯对于物质利益行为评价不高，认为它“在历史上从来也不会是独立的主导的目的，而总是有意无意地为指出历史进步方向的原则服务。”^②

与此同时他也认识到，无产阶级阶级将成为英国未来革命的实践主体，因为普遍的贫困将使得他们为了生存而走上革命的道路，“英国人所特有的守法观念还在阻碍着他俩从事这种暴力尔分。但是，既然英国正处在我们上面所描写的那种情况，那就不可能指望工人中间在短时期内不会发生普遍贫困的现象，那时，怕饿死的心情一定会超过怕违法的心情。这个革命在英国是不可避免的”^③，只不过这种革命是社会革命，而不是颠覆政权的政治革命。而且，革命的目的也仅仅是为了物质利益，而不是为了革命的原则。“但是正像英国发生的一切事件一样，这个革命的开始和进行将是为了利益，而不是为了原则，只有利益能够发展成为原则，这就是说，革命将不是政治革命，而是社会革命。”^④从这里我们可以看出，恩格斯从不同路径上与马克思达到相似的认识，虽然从总体上来说这个

① 《马克思恩格斯全集》第1卷，北京：人民出版社，1956，第546页。

② 《马克思恩格斯全集》第1卷，北京：人民出版社，1956，第546-547页。

③ 《马克思恩格斯全集》第1卷，北京：人民出版社，1956，第551页。

④ 《马克思恩格斯全集》第1卷，北京：人民出版社，1956，第551页。



时期他们还没有超越德国古典哲学的思想水平，但是对于现实生活的关注，也使得他们初步具有前人哲学所未有的实践性，这也为他们的实践观向唯物主义作了充分的准备。

第二节 马克思实践观的形成

1843年4月到1845年2月是马克思、恩格斯实践观的形成期。1843年4月到1844年3月，是以创办《德法年鉴》为标志的为建立科学实践观奠定基础阶段^①。在这一年时间里，马克思写出了以《论犹太人问题》、《黑格尔法哲学批判》、《〈黑格尔法哲学批判〉导言》等为代表的著作。在这些著作中，他集中批判了黑格尔的唯心主义哲学思想，提出了与之完全不同观点，还着重分析了市民社会与国家法律、政治解放与人类解放、理论批判与革命实践的关系。

在《莱茵报》工作期间，马克思越来越深切地感受到，光靠理论批判是不能解决任何现实问题，社会的改造更不能依靠理论批判来完成。他从事《德法年鉴》的出版时，在致卢格的信中，就已经把理论批判同实际斗争画上等号，理论批判不再是最終的目的，而只是手段之一。“什么也阻碍不了我们把我们的批判和政治的批判结合起来，和这些人的明确的政治立场结合起来，因而也就是把我们的批判和实际斗争结合起来，并把批判和实际斗争看作同一件事情。”^②“我们的任务是要揭露旧世界，并为建立一个新世界而积极工作。”“我不主张我们竖起任何教条主义的旗帜”，他还明确指出：“新思潮的优点就恰恰在于我们不想教条式地预料未来，而只是希望在

^① 聂世民：《马克思主义实践观新探》，北京：当代中国出版社，1994，第42页。

^② 《马克思恩格斯全集》第1卷，北京：人民出版社，1956，第417-418页。

批判旧世界中发现新世界”，“如果我们的任务不是推断未来和宣布一些适合将来任何时候的一劳永逸的决定，那么我们便会更明确地知道，我们现在应该做什么，我指的就是要对现存的一切进行无情的批判，所谓无情，意义有二，即这种批判不怕自己所做的结论，临到触犯当权者时也不退缩。”^①从理论批判到对现实无情的批判，可以明显地感到马克思思想的战斗性，他已经不满足于做一个待在书斋里的思想者，而要成为参与现实革命的斗士。

《论犹太人问题》是马克思在《德法年鉴》上发表的重要论文之一。这篇论文是为了批判布·鲍威尔用抽象的宗教观点写成的《犹太人问题》和《现代犹太人和基督徒获得自由的能力》两篇论文。马克思认为，鲍威尔混淆了政治解放和人类解放的概念，把人类解放视为政治解放的前提。无论是基督徒还是犹太人，为了获得解放都必须摆脱宗教的信仰。“但人并不是抽象的栖息在世界以外的东西。人就是人的世界，就是国家、社会。国家、社会产生了宗教即颠倒了的世界观，因为它们本身就是颠倒了的世界。”^②所以仅仅对宗教进行批判是不够的，还必须对国家、社会进行的批判。“彼岸世界的真理消逝以后，历史的任务就是确立此岸世界的真理。人的自我异化的神圣形象被揭穿以后，揭露非神圣形象中的自我异化，就成了为历史服务的哲学的迫切任务。于是对天国的批判就变成对尘世的批判，对宗教的批判就变成对法的批判，对神学的批判就变成对政治的批判。”^③

光靠宗教的批判并不能带来人的解放和自由，只有彻底地批判政治、国家中的不合理地方，才能实现人的解放。在马克

① 《马克思恩格斯全集》第1卷，北京：人民出版社，1956，第416页。

② 《马克思恩格斯全集》第1卷，北京：人民出版社，1956，第452页。

③ 《马克思恩格斯全集》第1卷，北京：人民出版社，1956，第452页。



思看来，政治解放和宗教的关系实际上就是政治解放和人的解放的关系。他以此诘问鲍威尔：“抱着政治解放的观点，有没有权利要求犹太人放弃犹太教，或要求一切人放弃宗教？”^①政治解放与宗教的关系并不是二元对立的，前者的实现并不意味着后者的灭亡。“我们不要在政治解放的限度方面欺骗自己。人分为公人和私人的这种二重化，宗教从国家向市民社会的转移，这并不是政治解放的一个个别阶段而是它的完成；因此，政治解放并没有消灭人的实际的宗教观念，而且它也不想消灭这种观念。”^②

对于宗教的理解，马克思以费尔巴哈对宗教的批判为前提，但是又在费尔巴哈的基础之上批判资产阶级的政治和法律，并在宗教异化理论的基础上，提出了政治异化的新思想。“如果说马克思在转向唯物主义观点之后一开始就和费尔巴哈不同，这主要表现在费尔巴哈的批判没有越出自然和宗教的范围，而马克思却是从对政治和法的批判开始的。”^③费尔巴哈认为，宗教是失去自己本质的人的自我异化的产物，人是感性的自然存在。对于实践主体人的不同理解，也决定了马克思和费尔巴哈的本质区别。马克思不仅看到人的自然存在属性，更加注重人的社会性。人不只生活在自然界中，更是生活在“市民社会”中。而且人的自我异化不仅表现在宗教异化上，通过“外来本质——金钱的作用”，还会在社会、政治的异化中显现出来。“物的异化就是人的自我异化的实践。一个受着宗教束缚的人，只有把他的本质转化为外来的幻想的本质，才能把这种本质客体化，同样，在利己主义的需要的统治下，人只有使自己的产品和活动处于外来本质的支配之下，使其具有

① 《马克思恩格斯全集》第1卷，北京：人民出版社，1956，第424页。

② 《马克思恩格斯全集》第1卷，北京：人民出版社，1956，第430页。

③ 孙伯鍇：《探索者道路的探索——青年马克思恩格斯哲学思想研究》，南京：南京大学出版社，2002，第133页。

外来本质——金钱的作用，才能实际进行活动，实际创造出物品来。”^①正是对于人的异化问题的不断深入地研究，也使得马克思日后在《1844年经济学—哲学手稿》中提出异化、异化劳动的概念。异化劳动观的提出也更加丰富了马克思的实践观，使其理论具有批判资本主义制度的当代性和现实性。关于这一点将在后面对于《手稿》的实践观中详细展开。

《〈黑格尔法哲学批判〉导言》是在《德法年鉴》上发表的另外一篇重要论文。在这篇论文中，他得出了“批判的武器不能代替武器的批判，物质力量只能用物质力量来摧毁”的深刻结论。这个结论表明，马克思开始逐步认识到实践的客观本质，认识到实践是一种物质活动，并且只有靠这种物质的革命斗争才能摧毁不合理的社会制度这种物质力量。马克思就是以这种方式提出了实践概念，进一步加深了对实践的作用和意义的理解。“批判的武器不能代替武器的批判，物质力量只能用物质力量来摧毁；但是理论一经掌握群众，也会变成物质力量。理论只要说服 *adhominem* [人]，就能掌握群众；而理论只要彻底，就能说服 *adhominem* [人]。所谓彻底，就是抓住事物的根本。但人的根本就是人本身。德国理论的彻底性及其实践能力的明证就是：德国理论是从坚决彻底废除宗教出发的。对宗教的批判最后归结为人是人的最高本质这样一个学说，从而也归结为这样一条绝对命令：必须推翻那些使人成为受屈辱、被奴役、被遗弃和被蔑视的东西的一切关系”^②。

正像宗教革命是从僧侣的头脑中开始一样，“现在的革命则从哲学家的头脑开始”^③。可见，马克思这时虽然已经转变到唯物主义和共产主义的立场上，但这还不是辩证唯物主义和

① 《马克思恩格斯全集》第1卷，北京：人民出版社，1956，第451页。

② 《马克思恩格斯全集》第1卷，北京：人民出版社，1956，第460—461页。

③ 《马克思恩格斯全集》第1卷，北京：人民出版社，1956，第467页。