

武英殿聚珍版丛书

一

二

三

四

五

六

七

八

直齋書錄解題卷二

宋 陳 振 孫 撰

書類

尙書十二卷尙書注十三卷

漢諫議大夫魯國孔安國傳初伏生以書教授財二十九篇以舜典合於堯典益稷合於皐陶謨盤庚三篇合爲一康王之誥合於顧命實三十四篇及安國攷論魯壁所藏始出舜典諸篇又定其可知者增多二十五篇引序以冠諸篇之首定爲五十八篇雖作

傳旣成會巫蠱事作不復以聞故未嘗列於學官世亦莫之見也攷之儒林傳安國以古文授都尉朝弟弟相承以及塗惲桑欽至東都則賈逵作訓馬融鄭康成作傳注解而逵父徽實受書於塗惲逵傳父業雖曰遠有源流然而兩漢名儒皆未嘗實見孔氏古文也豈惟兩漢魏晉猶然凡杜征南以前所注經傳有援大禹謨五子之歌嗣征諸篇皆云逸書其援泰誓者則云今泰誓無此文蓋伏生書亡泰誓泰誓後出或云武帝末民有獻者或云宣帝時河內女子得

之所載白魚火鳥之祥實僞書也然則馬鄭所解豈
眞古文哉故孔穎達謂賈馬輩惟傳孔學三十三篇
卽伏生書也亦未得爲孔學矣穎達又云王肅注書
始似竊見孔傳故於亂其紀綱以爲太康時皇甫謐
得古文尙書於外弟梁柳作帝王世紀往往載之蓋
自太保鄭冲授蘇愉愉授梁柳柳授臧曹曹授梅賾
賾爲豫章內史奏上其書時已亡舜典一篇至齊明
帝時有姚方興者得於大航頭而獻之隋開皇中搜
索遺典始得其篇夫以孔注歷漢末無傳晉初猶得

存者雖不列學官而散在民間故耶然終有可疑者
余嘗辨之

書古經四卷序一卷

侍講朱熹晦庵所錄分經與序仍爲五十九篇以存
古也

尙書正義二十卷

唐孔穎達與博士王德韶等共爲之其序云今文歐
陽夏侯二家之所說蔡邕碑石刻之古文安國所注
寢而不用及魏晉稍興故馬鄭諸儒莫覩其學江左

學者咸悉祖焉隋初始流河朔爲正義者蔡大寶巢
猗費彪顧彪文義皆淺略惟劉焯劉炫最爲詳雅然
焯穿鑿煩雜炫就而刪焉雖稍省要義更太略詞又
過華未爲得也

案此序本係節錄而自爲正義者以下又脫十餘字今據文獻通攷校補

尙書釋文一卷

唐陸德明撰其言伏生二十餘篇卽馬鄭所注是也
可證馬鄭非見古文又言梅賾所上亡舜典一篇以
王肅注頗類孔氏故取王注從慎徽五典以下爲舜
典以續孔傳又言若稽古至重華協于帝十二字是

姚方興所上孔氏傳本無或此下更有濬哲文明止
乃命以位總二十八字

尙書大傳四卷

案唐宋藝文志文獻通攷俱作三卷

漢濟南伏勝撰大司農北海鄭康成注凡八十有三
篇當是其徒歐陽張生之徒雜記所聞然亦未必當
時本書也印板刊缺合更求完善本

汲冢周書十卷

晉五經博士孔晁注太康中汲郡發魏安釐王冢所
得竹簡書此其一也凡七十篇序一篇在其末今京

口刊本以序散在諸篇蓋以倣孔安國尙書相傳以爲孔子刪書所餘者未必然也文體與古書不類似戰國後人依倣爲之者

古三墳書一卷

元豐中毛漸正仲奉使京西得之唐州民舍其辭詭誕不經蓋僞書也三墳之名惟見於左氏右尹子革之言蓋自孔子定書斷自唐虞以下前乎唐虞無徵不信不復采取於時固已影響不存去之二千載而其書忽出何可信也況皇謂之墳帝謂之典皆古史

也不當如毛所錄其僞明甚人之好奇有如此其僻者晁公武云張商英僞撰以比李筌陰符經

書義十三卷

侍講臨川王雱元澤撰其父安石序之曰熙寧三年

臣安石以尚書入侍遂與政

案王安石與政在熙寧三年原本作二年誤今

改而子雱實嗣講事有旨爲之說以進八年下其說

太學頒焉雱蓋述其父之學王氏三經義此其一也

初熙寧六年命知制誥呂惠卿充脩撰經義以安石提舉脩定又以安石子雱惠卿弟升卿爲脩撰官八

年安石復入相新傳乃成雋蓋主是經者也王氏學獨行於世者六十年科舉之士熟於此乃合程度前輩謂如脫鰈然案其形模而出之爾士習膠固更喪亂乃已

東坡書傳十三卷

蘇軾撰其於嗣征以爲義和貳於羿而忠於夏於康王之誥以釋衰服冕爲非禮曰予於書見聖人之所不取而猶存者有二可謂卓然獨見於千載之後者又言昭王南征不復穆王初無憤恥之意哀痛惻怛

之語平王當傾覆禍敗之極其書與平康之世無異
有以知周德之衰而東周之不復興也嗚呼其論偉
矣

二典義一卷

尙書左丞山陰陸佃農師撰爲王氏學長於攷訂待
制游其孫也

石林書傳十卷

尙書左丞吳郡葉夢得少蘊撰博極羣書彊記絕人
書與春秋之學視諸儒最爲精詳

書裨傳十三卷

案宋史藝文志作十二卷

太常丞建安吳棫才老撰首卷舉要曰總說曰書序
曰君辨曰臣辨曰攷異曰詁訓曰差互曰孔傳凡八
篇攷據詳博

書辨訛七卷

樞密院編脩官莆田鄭樵漁仲撰其目曰糾謬四闕
疑一復古二樵以遺逸召用博物洽聞然頗迂僻居
莆之夾漈

陳博士書解三十卷

禮部郎中永嘉陳鵬飛少南撰奏檜子熈嘗從之遊
在禮部時熈爲侍郎文書不應令鵬飛輒批還之熈
浸不平鵬飛說書崇政殿因論春秋毋以子貴言公
羊說非是檜怒謫惠州以沒今觀其書紹興十三年
所序於文侯之命其言驪山之禍申侯啓之平王感
申侯之立已而不知其德之不足以償怨鄭桓公友
死於難而武公復娶於申君臣如此而望其振國恥
難矣嗚呼其得罪於檜者豈一端而已哉

無垢尙書詳說五十卷

禮部侍郎錢塘張九成子韶撰無垢諸經解大抵援引詳博文義濶翻似乎少簡嚴而務欲開廣後學之見聞使不墮於淺狹故讀之者亦往往有得焉

書譜二十卷

程大昌撰本以解經而不盡解有所發明則篇爲一論

禹貢論二卷圖二卷

案宋史藝文志作禹貢論五卷禹貢論圖五卷後論一卷

程大昌撰凡論五十三篇後論八篇圖三十一其於

江河淮漢濟黑弱水七大川以爲舊傳失實皆辨證

之淳熙四年上進宇宙廣矣遠矣上下數千載幅員
數萬里身不親歷耳目不親聞見而欲決於一心定
於一說烏保其皆無牴牾然要爲卓然不詭隨傳註
者也

東萊書說十卷

案宋史藝文志
作三十五卷

呂祖謙撰其始爲之也慮不克終篇故自秦誓以上
逆爲之說然亦僅能至洛誥而止世有別本全書者
其門人續成之非東萊本書也

晦庵書說七卷

朱熹門人黃士毅集其師說之遺以爲此書晦庵於
書一經獨無訓傳每以爲錯簡脫文處多不可彊通
呂伯恭書解不可彊通者彊欲通之嘗以語伯恭而
未能改也又嘗疑孔安國傳恐是假書小序決非孔
門之舊安國序決非西漢文章至謂與孔叢子文中
子相似則豈以其書出於東晉之世故耶非有絕識
獨見不能及此至言今文多艱澀古文多平易伏生
倍文暗誦乃偏得其所難而安國攷定於科斗古書
錯亂磨滅之餘反專得其所易此誠有不可曉者今