

Z126.1
1
124

春秋公羊傳注疏

目錄

春秋公羊傳序

春秋公羊傳原目

卷一

隱公 起元年盡元年

卷二

隱公 起二年盡四年

卷三

隱公 起五年盡十一年

卷四

桓公起元年盡六年

卷五

桓公起七年盡十八年

卷六

莊公起元年盡七年

卷七

莊公起八年盡十七年

卷八

莊公起十八年盡二十七年

卷九

莊公

起二十八年盡三十二年

閔公

起元年盡二年

卷十

僖公

起元年盡七年

卷十一

僖公

起八年盡二十一年

卷十二

僖公

起二十二年盡三十三年

卷十三

文公 起元年盡九年

卷十四

文公 起十年盡十八年

卷十五

宣公 起元年盡九年

卷十六

宣公 起十年盡十八年

卷十七

成公 起元年盡十年

卷十八

成公 起十一年盡十八年

卷十九

襄公 起元年盡十一年

卷二十

襄公 起十二年盡二十四年

卷二十一

襄公 起二十五年盡三十一年

卷二十二

昭公 起元年盡十二年

卷二十三

昭公 起十三年盡一

卷二十四

昭公 起二十三年盡

卷二十五

定公 起元年盡五

卷二十六

定公 起六年盡十

卷二十七

哀公 起元年盡十

卷二十八

哀公起十一年盡十四年

春秋公羊傳注疏卷七

起莊公八年
盡十七年

漢何休學

唐陸德明音義

八年春主正月師次于郎以俟陳人蔡人

傳次不言俟此其言俟何**注**据次于陘俟屈完不書

俟**音義**屈居勿反**注**解云師停四年經云遂伐楚次于

俟屈完也是也然則彼但錄其託不得已也**注**師出

次而不書俟與此異故據之

本為下滅盛興陳蔡屬與魯伐衛同心又國遠故因

假以諱滅同姓託待二國為留辭主所以辟下言及

也加以者辟實俟陳蔡稱人者略以外國辭稱人微

之**音義**

本為子偽反屬音燭**注**陳蔡至伐衛解云即前經云公會齊人宋人陳人蔡人伐衛

是也。○同心又國遠。解云。欲對齊宋雖亦同心而近魯。是以不得託待齊宋。○所以辟下言及也。解云。卽經下云夏師及齊師圍成是也。凡言及者。汲汲之辭。若此時已出師。其間更無所待。卽下文言及乃至汲汲之甚者。便是魯人欲得滅同姓。孜孜之深。是以託待陳蔡以辟之。○加以者辟實俟。解云。若其實俟。宜但云師次于郎。俟陳人蔡人而已。何須言以平。今言以俟。陳人蔡人。明更有由。以乃始俟之。故言加以者辟實俟也。

甲午祠兵音義

祠音辭。祭也。左氏作治兵。傳及注同。

傳祠兵者何

疏解云。凡出師之禮。皆有祠兵之事。而此特書。故執不知問。

出曰祠

兵注禮兵不徒使。故將出兵。必祠於近郊。陳兵習戰。

殺牲饗士卒音義

卒子忽反。

疏解云。何氏之意。以爲祠兵有二義也。一則祠其兵器。

二則殺牲享士卒。故曰祠兵矣。注禮兵至近郊。解云。時王之禮也。

入曰振旅

注五百

人曰旅。

疏

注解云。大司馬敘官文。

其禮一也。皆習戰也。

注

言與

祠兵禮如一。將出不嫌不習。故以祠兵言之。將人嫌

於廢之。故以振訊士衆言之。互相見也。祠兵壯者在

前。難在前。振旅壯者在後。復長幼。且衛後也。

音義

訊

信。又音峻。本亦作迅。見賢編反。下同。難。乃旦反。長。丁丈反。

何言乎祠兵。

注

据不書

疏

注解云。今此書之而言据不書者。正謂他處皆不書。卽例不書矣。而此書之者。是以致難。

爲久

也。

注爲久稽留之辭。

疏

注解云。爲猶作。言作久稽留之辭矣。

曷爲爲久

注

据取長葛久之。

疏

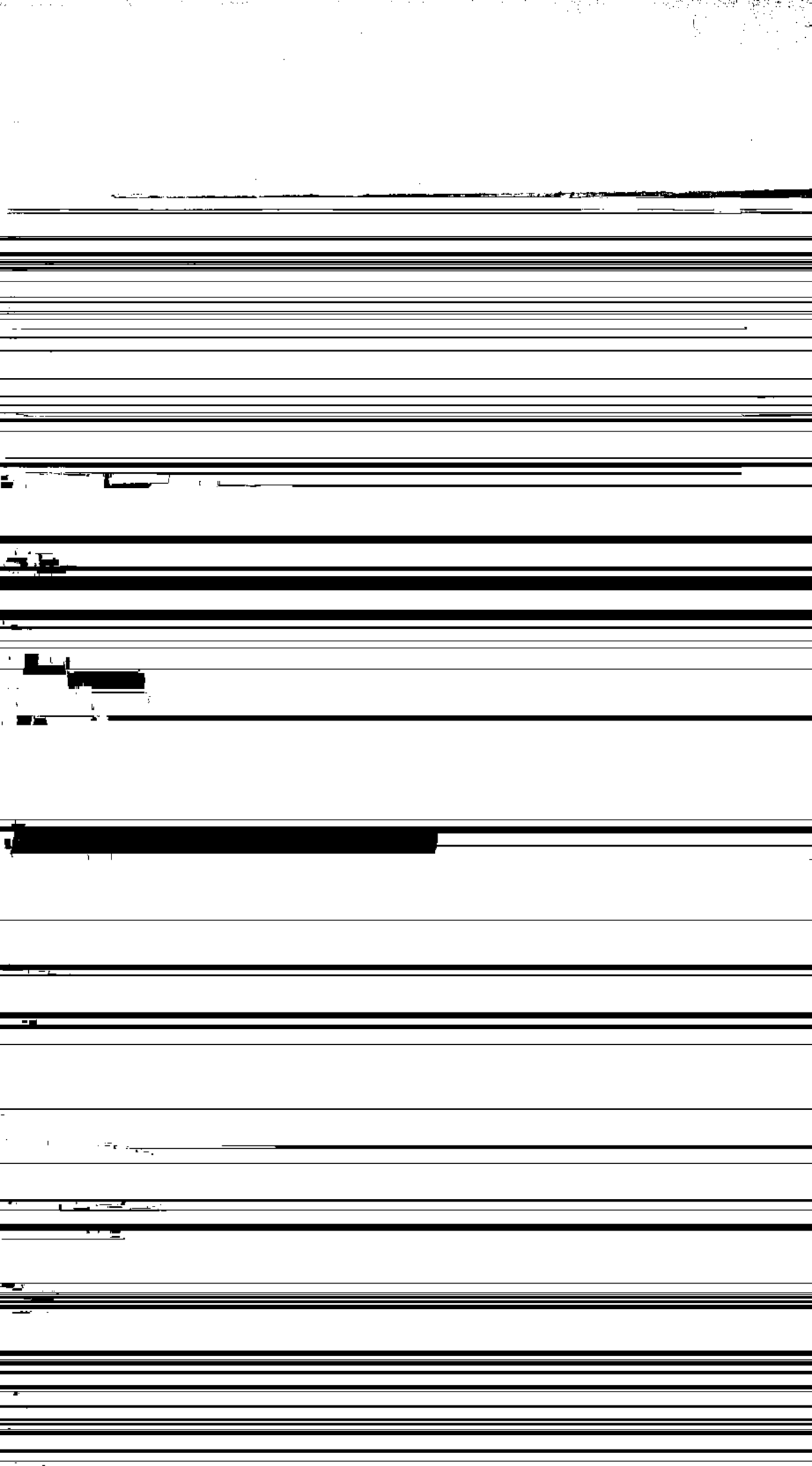
注解云。隱五年冬。宋人伐鄭。圍長葛。六年冬。宋人取長葛。傳云。

外取邑。不書此。何以書久也。是然則彼所以書者。譏其久。今以祠兵者。爲久稽留之辭。似於義反。故難之。

吾將以甲午之日。然後祠兵於是。

注

諱爲久留辭。使



鄭

疏

注解云。桓公十二年十有二月及鄭師伐宋。丁

未戰于宋是也。彼則不言宋歸于鄭。此言成降

于齊師。故難之。其歸

字有作敗字者。誤也。

注

辟之也。辟滅同姓。言圍者使

若魯圍之而去。成自從後降於齊師也。降者自伏之

文。所以醇歸於齊。言及者。起魯實欲滅之。不月者。順

諱文。不書盛伯出奔。深諱之。

疏

注言及者至滅之。解

故也。○不月者。順諱文。解云。凡滅例月。即莊十年冬

十月齊師滅譚。莊十三年夏六月齊人滅遂之屬。是

也。今此亦滅而不書月者。順諱文。使若不滅矣。○不

書至諱之。解云。如此注者。正欲決莊十年冬十月齊

師滅譚。譚子奔莒之屬。書其出奔也。今成被滅。至文

十二年春。乃書盛伯來奔。於所傳聞世不言所奔者

秋。師還。

傳還者何。

疏

解云。欲言其惡。還是善辭。欲言其善。實滅同姓。故執不知問。

善辭也。

此滅同姓。何善爾。病之也。

注

慰勞其罷病。

音義

勞力報反。

下同。罷音皮。下同。

曰。師病矣。曷為病之。

注

据師出皆罷病。曷

為獨勞此病也。非師之罪也。

注

明君之使。重在君。因

解非師自汲汲。

疏

注。明君至在君。解云。所以慰勞師

罪。其重在于君也。因解非師自汲汲。解云。正以及者。汲汲之辭。故也。

冬十有一月癸未。齊無知弑其君諸兒。

注

諸兒。襄公也。

無知。公子夷仲年之子。襄公從弟。

音義

兒。如字。一音五。今反。從才。用反。

九年春。齊人殺無知。

公及齊大夫盟于暨。

音義

既其器反。士氏作蕒。

傳公曷爲與大夫盟

注

垢與高侯盟諱不言公

四

云莊二十二年秋七月丙申及齊高侯盟于防備齊高侯者何貴大夫也見得爲就吾微者而盟公山則曷爲不言公諱與大夫盟也者是齊無君也然則何以不名

注

垢

侯名爲其諱與大夫盟也使若衆然

注

鄰國之匹

吾臣也君之於臣當告從命行而反歆血約誓故

使若悉得齊諸大夫約束之者愈也不月者是時

以無知之難小白奔莒子糾奔魯齊迎子糾欲立

魯不與而與之盟齊爲是更迎小白然後乃伐齊

納子糾不能納故深諱使若信者也不致者魯地

子糾出奔不書者本未命爲嗣賤故不錄之

宣

于偽反。注為是。及下注實為魯為。同。歆所洽反。又所甲反。難。乃旦反。例。大信時。小信月。不信日。經今不月。使若信者。謂若大信也。不謂月。非信辭也。○不致者。魯地也。解云。正決桓二年秋公及戎盟于唐冬公至自唐之文也。若然。定十二年十有二月公至自圍成。然則成是內邑。而書致者。彼注云。成仲孫氏邑。圍成月又致者。天子不親征下土。諸侯不親征叛邑。公親圍成。不能服。不能以一國為家。甚危。若從他國來。故危錄之是也。○子糾至錄之。解云。如此注者。正決桓十一年鄭忽出奔衛。書之故也。子糾出奔魯。宜言來奔。而言出奔者。據齊言之。亦無傷矣。

夏公伐齊納糾

旨義

納糾左氏經

疏

解云。無子字者。亦作納子糾。與左氏經異。

傳納者何

疏

解云。欲言得國。下有齊人取殺之文。人欲言不得國。納者入辭。故執不知問。人

辭也。其言伐之何

注

據晉人納捷菑于邾婁。不言伐。

疏

解云。案隱七年冬戎伐凡伯于楚丘以歸傳云。此聘也。其言伐之何。被注云。加之者。辟問輕重兩舉。

之。然則此傳非問輕重兩舉而亦言之。下十年傳云。納者曰侵。精者曰伐。戰不言伐。圍不言戰。入不言圍。滅不言入。書其重者也。然則侵伐戰圍入滅數者相對。是其輕重之名。今以納問伐。直據納接菑不言伐而已。實非輕重兩舉。故得言之矣。**注**解云。卽文十四年經云。晉人納接菑于邾婁是也。伐而言

納者。猶不能納也。

注

伐者非入國辭。故云爾。

疏

注解云。下

十年傳云。納者曰侵。精者曰伐。然則伐者雖重於侵。仍非入國之義。是以此經兼舉其伐。見不能納矣。

糾者何。

疏

齊解云。欲言已臣。納於他國。欲言齊臣。文不繼齊。故執不知問。

公子糾也。

何以不稱公子。

注

據下言子糾。知非當國。本當去國。

見挈言公子糾。

音義

去起呂反。下去國同。

疏

注解云。下經云。九

之傳云。其稱子糾何。貴也。其貴奈何。宜爲君者也。彼注云。故以君薨稱子。其言之者。著其宜爲君。則下經言子見其貴。則知此經單言糾者。非當國之辭。旣不作當國之辭。故今宜但去國言公子糾。見挈於魯侯。