

三燕寻踪

下

张松 姚韫 著



辽宁教育出版社

三燕寻踪

SANYAN XUNZONG

张松 姚韫 著



©张松 姚韫 2016

图书在版编目 (CIP) 数据

三燕寻踪/张松, 姚韫著. —沈阳: 辽宁教育出版社, 2016. 3

ISBN 978—7—5549—1166—2

I. ①三… II. ①张… ②姚… III. ①辽宁省—地方史—五胡十六国时代 IV. ①K293. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 046586 号

辽宁教育出版社出版、发行

(沈阳市和平区十一纬路 25 号 邮政编码 110003)

沈阳市精华印刷有限公司

开本: 700 毫米×1000 毫米 1/16 字数: 535 千字 印张: 35.25 插页: 2
印数: 1—4000 册

2016 年 3 月第 1 版

2016 年 3 月第 1 次印刷

责任编辑: 严中联

责任校对: 刘 畅 王 静

封面设计: 王 萌

版式设计: 刘玉琛

ISBN 978—7—5549—1166—2

定 价: 68.00 元 (上、下册)

目

录

序一

再现那个被忽略的中国历史重要时代 / 001

序二

一幅逼真的、立体的三燕历史画卷 / 006

前言

三燕苦旅，走过一千八百年 / 008

第一部

前燕，慕容称雄 / 001

第一章 建国，前燕崛起

第一节 远交近攻藏韬略 心系王权隐霸心 / 002

第二节 四百遗骨呈铁证 慕容鲜卑灭扶余 / 008

第三节 扶余灭族迁辽西 凄诉亡国囚虏情 / 016

|三燕寻踪|

第四节 棘城三战生死劫 淬火炼出慕容王 / 023

第五节 兵发中原逐天下 传国玉玺助称帝 / 031

第二章 霸业，由盛到衰

第一节 廉台喋血龙虎斗 上天一笔定兴亡 / 040

第二节 胜者生前名盖世 败者死后享天尊 / 047

第三节 邺城岁月帝国巅 王旗飞舞铜雀台 / 053

第四节 慕容龙榻惊噩梦 无魂石虎遭鞭尸 / 061

第五节 昏君误国前燕灭 却怪曹操坏风水 / 069

第三章 卓越，文治武功

第一节 前燕文治赛武功 科举制度始慕容 / 079

第二节 唯才是举壮国本 慕容龙腾凭智囊 / 086

第三节 慕容马鎔出辽西 “中国靴子”惊寰宇 / 092

第四节 刀枪不入“肉坦克” 所向无敌“甲具装” / 098

第五节 千载奇幻龙翔寺 佛教圣地古今殊 / 105

第六节 摩崖佛龛悬千载 大燕佛风古韵传 / 112

第四章 棘城，古都何在

第一节 上古颛顼先祖地 前燕慕容建国都 / 120

第二节 古稀之年解史谜 义县老人敢纠偏 / 130

第三节 棘城岸崩露铁头 慕容国都现痕迹 / 137

第四节 广济塔下望浩宇 虚星正对慕容都 / 144

第二部

后燕，慕容再起 / 151

第五章 战神，悲情一生

- | | | | | |
|-----|---------|---------|---|-----|
| 第一节 | 武功盖世无人敌 | 悲情战神再建国 | / | 152 |
| 第二节 | 为绝后患打外孙 | 后燕惨败参合陂 | / | 160 |
| 第三节 | 误识沙场酈道元 | 遗骨藏秘石匣沟 | / | 177 |
| 第四节 | 蟠羊山下白骨森 | 杀鞑沟内鬼影重 | / | 187 |
| 第五节 | 旖旎岱海龙兴地 | 杀俘功罪任评说 | / | 194 |
| 第六节 | 雄杰呕血参合陂 | 燕昌惨闻末世歌 | / | 204 |

第六章 兵败，一分为二

- | | | | | |
|-----|---------|---------|---|-----|
| 第一节 | 后燕痛失慕容垂 | 无人能敌拓跋珪 | / | 213 |
| 第二节 | 后燕兵败分三国 | 慕容青州延国祚 | / | 220 |
| 第三节 | 装疯行乞长安城 | 金刀太子葬南燕 | / | 230 |
| 第四节 | 广固三屠传鬼哭 | 五龙决口淹慕容 | / | 236 |
| 第五节 | 重归龙城历四朝 | 慕容终被冯氏代 | / | 246 |
| 第六节 | 后燕高官墓寒酸 | 沃野千里少春蚕 | / | 257 |

第七章 传奇，慕容谜踪

- | | | | | |
|-----|---------|----------|---|-----|
| 第一节 | 身世疑谜千古悬 | 慕容果为轩辕后 | / | 265 |
| 第二节 | 东迁万里赴辽西 | 慕容原为甘青人” | / | 272 |
| 第三节 | 慕容子孙忆祖源 | 鲜卑来自高加索 | / | 280 |
| 第四节 | 走访三地寻慕容 | 神似后裔匿粤西 | / | 288 |

|三燕寻踪|

第五节 国破家亡四流散 慕容后人隐江湖 / 294

第六节 幕村深藏慕容谜 往事千年叹无常 / 300

第八章 王陵，踪迹难寻

第一节 神鬼莫测匿踪迹 潜埋虚葬慕容陵 / 310

第二节 凌河岸边金岭寺 千年家庙话沧桑 / 318

第三节 “九层妖楼”藏玄机 大墓墓主吐谷浑 / 326

第四节 花果山下出石虎 惊现慕容龙平陵 / 337

第五节 慕容调侃唐太宗 真伪难辨宣平陵 / 343

第六节 荒淫暴虐动国本 一言难尽徽平陵 / 351

第三部

北燕，冯氏王朝 / 359

第九章 波澜，龙城风雨

第一节 冯家夺抢慕容朝 新主恩泽遍辽西 / 360

第二节 国君七祭二当家 北燕独倚冯素弗 / 368

第三节 挖墓挖出一团谜 冯墓见宝不见尸 / 377

第四节 招惹强魏埋祸根 虎师六出亡弱燕 / 385

第五节 玄奘前身在朝阳 法勇西天取真经 / 394

第六节 千秋功罪说冯后 永固陵前烟雨蒙 / 401

第十章 融合，光耀岭南

第一节 一支投魏居庙堂 一支渡海到岭南 / 419

第二节	有名无实地方官	联姻冼氏建功业	/	425
第三节	教化蛮夷泽万民	威服远荒定南疆	/	430
第四节	赤胆护国安社稷	历经三朝唯好心	/	436
第五节	城门四开布疑冢	冯洗墓地多悬谜	/	449
第六节	北燕后人高力士	误读千载忠良臣	/	457
第七节	脱靴戏说流谬误	还原真实李太白	/	468
第八节	冯洗遗迹遍高州	千年回归祭先祖	/	476

附录

1.	慕容王族族系表	/	493
2.	前燕帝王世系表和大事年表	/	494
3.	后燕帝王世系表和大事年表	/	502
4.	北燕帝王世系表和大事年表	/	509
5.	冯氏世系简表	/	512
6.	冼夫人年谱简表	/	513

后记

三燕回归，千年梦圆终有期 / 514

附文一

高州公共号转发的《千年还愿》 / 527

附文二

时隔一千六百年，辽宁“家人”寻亲到高州 / 531

第七章 传奇，慕容谜踪

第一节 身世疑谜千古悬 慕容果为轩辕后

起家辽西、纵横中原的慕容鲜卑自称本族为黄帝后人，其后，创立北魏的拓跋鲜卑、创立大辽国的契丹甚至连建立短命大夏的匈奴人赫连勃勃也纷纷以黄帝后裔自诩，这令一些以炎黄正统自居的中原汉族不屑且不满。一些学者认为，慕容鲜卑等塞外民族标榜自己为轩辕之后，不过是出于确立自己在中原的合法统治地位的需要，切莫当真。与其意见相左的学者则反驳说，慕容鲜卑自认黄帝为先祖绝非杜撰臆想，不过是对那段失传千年又被后世所抹杀的历史的真实追忆。就在两派为“华夷之辨”争吵不休时，人类学家依据多达万例的抽样调查得出一个令人震惊的结论：鲜卑等北方游牧民族与中原汉族基因一致，可谓同脉同宗！



汉代黄帝画像（资料片）

有熊氏苗裔，定都颛顼墟

在现存史料中，可以找到关于慕容鲜卑族源的一些记载。《晋书》卷一〇八《慕容廆载记》提到慕容廆“其先有熊氏之苗裔”，认为慕容廆是“有熊氏”的后裔。“有熊氏”是黄帝族的专有称谓，黄帝部落的重要图腾之一就是熊，因此黄帝部落也称“有熊氏”。“苗”，原为“初生的植物、禾谷之实”之意，后转义引申为“子孙后代”；“裔”，即“后代”。称慕容廆为“有熊氏之苗裔”，就是说慕容鲜卑一族为黄帝的后裔，是正宗的炎黄子孙。

《十六国春秋》之《前燕录一·慕容廆》的记载与此略有差异，称慕容廆是高辛氏的后裔：“慕容廆……本出于昌黎之棘城。昔高辛氏游于海滨，留少子厌次以君北夷。”高辛氏，又名帝喾（传说中的三皇五帝之一），为黄帝的曾孙。慕容廆若是高辛氏的后人，自然也就是黄帝的子孙。

到了宋代，郑樵所作《通志·氏族略》中也记载慕容鲜卑为黄帝后人。郑樵的说法是，慕容氏出自中古时期，是部族首领高辛氏的后裔，后建立鲜卑国，自言“慕二仪（天地）之德，继三光（日月星）之容，遂以慕容为氏。”

明代杨慎在《升庵诗话》中曾写道：“慕容氏自云轩辕之后。”传说黄帝住于“轩辕之丘”，故名曰“轩辕”，“轩辕之后”即“黄帝之后”。

朝阳学者雷广臻认为，慕容鲜卑一族起初没有自己的文字，血缘传承全凭世代口耳相传，但关于本族是黄帝后裔的记忆，却是异常清晰的。他表示，除正史的明确记载外，考古学的新发现也为慕容鲜卑为黄帝后裔一说提供了有力的证据。考古资料证明，慕容鲜卑人生活在红山文化区，在雷广臻看来，红山文化区是黄帝、颛顼的活动区，慕容氏的第一个都城大棘城据说就是“颛顼之墟”。“慕容鲜卑先以大棘城为王城、后以龙城为都城，不仅因为大棘城、龙城是‘福德之地’，更因为这里是黄帝、颛顼的故里，慕容氏定都辽西，大有返回故土、寻根问祖之意。慕容鲜卑重文尚武，英才辈出，创造出日后彪炳史册的三燕文化。”雷广

臻说。



朝阳北票章吉营子三官村，据说这里就是“颛顼之墟”（李秀华摄）

攀亲华夏根，意在称帝谋？

慕容鲜卑为轩辕黄帝后裔一说，大概是在慕容氏创建的前燕入主中原后产生的。在很多学者看来，这不过是慕容皇族为确立自己在中原的合法统治地位、为立国称帝所做的一种刻意的舆论宣传而已。比如，“慕二仪之德，继三光之容，遂以慕容为氏”的说法，实际上就是一种美化。在檀石槐建立东西纵横千里的鲜卑大联盟，并将其分为西、中、东三大区域部落之时，“慕容”之谓就已存在，只不过是中部鲜卑某部落大人的名字而已，他与阙居、推演、素利、槐头、置鞬、落罗、阙机、柯最、弥加、日律、宴荔游十一位鲜卑大人一样，都是檀石槐时期统领各部的鲜卑首领。“慕容”也不是后来演绎的莫护跋头戴的“步摇冠”的鲜卑语音译，具体是何意不详，但似乎全无后来那种冠冕堂皇的拔高曲解。

慕容鲜卑自称与汉族同宗同根，但与汉族建立的中原王朝间的睦邻关系却难称和谐，时服时叛，阴晴不定。统一鲜卑各部落的檀石槐，就是一个桀骜不驯的枭雄。东汉政府派使者持印绶封其为王，欲与其和亲，面对如此礼遇，檀石槐不仅不接受，反而“寇抄滋甚”。

慕容涉归掌控慕容部时，于西晋太康二年（281）叛晋自立，寇昌黎、辽西二郡，平州刺史鲜于婴率兵大破之。第二年，西晋安北将军严

询再败慕容鲜卑于昌黎，杀伤数万人，慕容涉归震恐，仓皇率部东迁。

到了慕容廆当政时，他也不听西晋中央政府的指令，攻伐辽东，逼杀扶余王，后在西晋的不断打击下，鉴于自身实力过弱、不足以与之抗衡的严峻现实，慕容廆才决定向西晋乞降，被西晋拜为鲜卑都督。

不过，在与中原汉族王朝的交往中，慕容鲜卑也多有合作之举。比如，莫护跋曾协助司马懿讨伐公孙渊，立功，被封为率义王；其子慕容木延后率部参与魏将毋丘俭讨伐高句丽的战争，大获全胜，因功被封为大都督、左贤王。

西晋爆发“八王之乱”时，大批中原流民涌入辽西，慕容廆开仓赈济，并设置冀阳、成周、营丘、唐国四郡为侨郡，安置流民，不少胸怀韬略的汉族士人，如河东裴嶷、北平阳耽、庐江黄泓、代郡鲁昌等纷纷来投。史载，慕容廆“举其英俊，随才授任”。

慕容氏为取得攻掠别部的合法身份，一度投靠已逃亡江南的东晋政权，不远万里派使者赴建康（东晋首都，今南京）索官求爵，甚至提出由慕容氏出头，代东晋收复被外族攻占的中原江山的请求。

但是，在进军中原自立为帝后，面对前来通好的东晋使者，慕容儁却毫不客气地打发回去，随后便反目为仇，与东晋兵戎相见。若非慕容儁去世，前燕险些组织百万大军渡江灭晋。对所谓同出轩辕后的“同宗之谊”，慕容鲜卑似乎只是嘴上说说而已，从来就没有当过真。

虽然慕容鲜卑的汉化程度、对汉文明的认可度要高于同时期的其他游牧部族，但在能否与中原汉族水乳融合、与中原王朝平起平坐这一核心理念上，却显得不太自信。

趁中原后赵内讧、冉闵自立称帝之机，燕王慕容儁率大军挺进中原，生擒冉闵。公元352年五月，冉闵被押送到蓟城，他与高高在上的慕容儁间爆发了一场火药味十足的对话。史载：

己卯，冉闵至蓟。俊（慕容儁）大赦，立闵而责之曰：“汝奴仆下才，何得妄称帝？”闵曰：“天下大乱，尔曹夷狄禽兽之类犹称帝，况我中土英雄，何为不得称帝邪？”俊怒，鞭之三百，送于龙城。

重温这段对话，我们可分明感知，以慕容儁为代表的慕容王族对世人以“夷狄”称之十分忌讳。那么，这种忌讳究竟是出于被人误解的悲

闷羞愤，还是谎言被揭穿后的恼羞成怒呢？

有趣的是，慕容王族自己忌讳夷狄之说，却视其他游牧民族为不沾教化的“胡人”。

慕容儁定都邺城，入住深宫，一夜梦见后赵已故皇帝石虎化为一头斑斓猛虎啮咬其臂，奇痛难忍。醒后，便令人四处刨挖石虎坟墓，发掘出石虎尸体后，史书中留下这样一段记载：

俊蹋而骂之曰：“死胡，汝敢怖生天子！”

这段记载令后人生疑：慕容儁是真的梦见石虎梦中化虎咬人，还是无中生有借机作秀，以证明自己的正统身份呢？

尽管慕容鲜卑一再声言本族是黄帝之后，但中原汉族并不买账。慕容儁攻占中原后，曾一度回辽西处理善后政务，他前脚刚走，幽州、冀州的中原汉族地方势力便认为慕容鲜卑不可能在中原久留，立刻聚众作乱，逼得慕容儁赶紧折返回来，带兵弹压。这说明，对慕容鲜卑这支塞外来客，无论他们如何与自己拉关系、套近乎，中原汉族明显缺乏血浓于水的民族认同感。

为增强自信，除四处散播“我本轩辕后”的观点外，慕容皇族还不断采用谶纬之术，借助天命、异兆等所谓的奇异现象来标榜自身的正统地位，但这似乎更加凸显了其根基的不牢靠与身份的不自信。

对慕容皇族这种贯穿始终的心理纠结，吉林省社会科学院民族研究所的赵红梅老师认为，慕容氏的起源问题，是五胡十六国时期少数民族政权入主中原的过程中，部分统治者对其族属认知的共性问题。在民族心理上，这些少数民族政权首领对华夏的认同，是这些少数民族得以迅速发展的重要原因之一。无论是提出其先祖为“有熊氏之苗裔”，还是将祖先追溯到高辛氏后裔，都是为了表明慕容鲜卑是流落夷狄之地的华夏子孙。这种比附的目的，不会是只将慕容鲜卑的祖先追溯到华夏始祖黄帝身上就完结的。换言之，华夷共祖思想的落脚点应该是在黄帝及其子孙居住的中原之地上。也就是说，在其先祖为“有熊氏之苗裔”的寻根信念的感召与呼唤下，中原地区自然成为慕容鲜卑祖先的居住地。倘使慕容氏势力强大、据有中原，那就可以名正言顺地被视为回到其祖先居住过的地方，无异于重返故土。因此，“华夷共祖”理念的传播，可视为

慕容鲜卑政权为日后得以进军中原提前做的舆论准备。通过这种“华夷共祖”的现象可以推测，东晋时期的少数民族在入主中原之前，已经是充分认同了“华”，且急欲摆脱自己“夷”的身份。这就促使五胡首当其冲地选择了在族属上去寻求与“华”之间的同源共祖，但这种说法显然不是信史，而是慕容氏与汉族接触以后对族源所作的一种附会。

千年融合史，华夷是一家

几千年来，“夷夏大防说”成为中原汉族与周边少数民族彼此间一道难以跨越的心理鸿沟。更多的声音倾向于“夷夏自古有别”的传统论调，但人类学家经调查得出的科学数据却令人大吃一惊——夷夏同宗！

锦州学者冯立民先生透露了一个很重要的事实：前些年，人类学家对中国北方汉族与南方汉族进行了上万例血样抽查，结果发现，在汉族X、Y染色体的四十六对遗传基因中，没有发现阿尔泰语系族群，如古代靺鞨，和现今朝鲜、日本人群所拥有的相似的遗传基因。由南、北方汉族人群的血样抽查可知，其母系基因虽有所不同，但父系基因却都是一样的，都是两种父系基因——O1M119、O3M122。

众所周知，几千年的华夏历史就是一部民族融合史，包括慕容鲜卑在内的诸多周边少数民族，均已融入以汉族为主体的中华民族。以此而论，今天的汉族应是多民族通婚融合而成的新民族，是杂血种的，但调查的结果却截然相反——汉族的血统基因非常纯，几乎没有受到几千年民族融合的丝毫影响。

这就不免令人心生疑问：鲜卑在历史上已与汉族融合，如果包括慕容氏在内的鲜卑人是与汉族基因迥异的外来异族，那么为何在如今的血样抽查中，显示不出血统上的差距呢？慕容鲜卑、拓跋鲜卑纷纷自称为轩辕黄帝后人，难道仅仅是出于统治需要而炮制的单方面宣传？事实的真相显然没有那么简单。

对此千年疑谜，冯立民先生是这样诠释的：早在距今一万年前的中华上古时代，在中国北方，具体而言即辽河上游一带，就存在一个汉藏语系圈，各部落之间形成了一个松散的联盟。在距今五千年左右，颛顼

大帝率大军由中原出发，越过燕山山脉进抵今辽宁的医巫闾山，深入这一带的红山文化区，对广泛分布于此的红山文化进行了“规范和损益”。颛顼大帝在将自己的子孙分封至北方各地，在形成自己势力范围的同时，也将其血统渗透到当时的各部族中，这就意味着中华民族血缘上的“大一统”早在五千年前就已悄然形成了。虽然后来留在北方的同血统部族被称为东胡、鲜卑、乌桓、契丹等，但在血缘上，这些部族与中原汉族实乃同根同祖。简言之，早在五千年前，中原汉族与东胡、鲜卑、契丹就是一家人！



冯立民先生应邀参加陕西黄帝陵祭奠（冯立民供图）

以鲜卑为例，慕容鲜卑的汉化速度极快，慕容王族的汉化水平远高于同时代的其他游牧部族。慕容鲜卑退出历史舞台后，拓跋鲜卑建立的北魏帝国实施了史无前例的改革，加速了拓跋鲜卑的汉化进程。北魏孝文帝不顾巨大阻力强行迁都，主动融入中原文化圈，并严令鲜卑贵族必须说汉语、穿汉服、取汉姓，与中原汉族互通婚姻，力度之大前所未有！

为什么如今汉族的血缘基因库中查不到此前被视为异族的“鲜卑基因”呢？冯立民的判断是：“因为鲜卑族与汉族同为炎黄子孙！”

需要说明的是，见诸史册的东胡、鲜卑、契丹等称谓，是后人强加上去的，这些民族从未承认过这种悖逆己意的称谓，也不知其为何意。“华夷之辨”被争议千载，乃至刀兵相见，在冯立民看来，演绎的却是“本是同根生，相煎何太急”的荒诞闹剧。

或许，慕容鲜卑自称本族为黄帝后裔，当时确是出于现实考量的一种政治手段，并非源自本心。不料却误打误撞、戏语成真，这实在是一种无法言说的历史幽默。

第二节 东迁万里赴辽西 慕容原为“甘青人”

创建前燕、后燕的慕容鲜卑起家于辽西，即便后来进军中原，龙城（今朝阳）也是其重要陪都。但慕容氏纵横辽西不过一百七十余年，他们最初的家乡在哪里呢？有人说慕容鲜卑是土生土长的辽宁人，有人说他们来自大兴安岭的鲜卑山……经多年研究，辽宁朝阳博物馆研究员周亚利女士得出一个鲜为人知的结论：慕容鲜卑并非东北原住民，而是来自西北的迁徙部落，今天的甘肃、青海一带才是这一民族的诞生地。

慕容鲜卑是东胡族的分支

周亚利是如何考证出慕容鲜卑一族来自甘肃、青海一带的呢？这里存在一个逻辑次序的问题：慕容鲜卑—东胡族共同体中的一员—夏家店上层文化—下辽河流域的青铜文化—中国西部的齐家文化（甘肃、青海一带），这个次序反映了慕容鲜卑由西向东的迁移过程。若要证明慕容鲜卑源自甘肃、青海，首先要证明慕容一族是东胡族的一支。



2008年7月29日周亚利在考察朝阳县木头城子辽代双塔（周亚利供图）

东胡是周代的一个古代部族，战国前与屠何、孤竹、令支等方国齐名。据史料记载，东胡人居住在“大泽东”，这个“大泽”应为今达来诺尔，当在今内蒙古西拉木伦河流域。

“东胡”这个词，过去被中原史学家当作一个汉语词汇，认为该部族处于匈奴东面，是匈奴东面之“胡”，故为“东胡”。还有学者认为，“东胡”是古胡语“人”的意思。实际上，“东胡”应该是一个古阿尔泰语词的音译，正确的读法应该是“通古（斯）”，“通古”中的“通”意为“柳树丛”，“古”为河流，“通古”的直译为“柳条河”或“河岸上长满柳树的河”。将“通古斯”作为族称，意思是住在“柳河流域的人们”，而这个“柳河”，当为辽河上游。

东胡历史悠久，与周边部族战争不断。春秋时期，五霸之一的齐桓公曾出兵救晋，“擒狄王、败胡貉（hé），破屠何，而骑寇始服”。其中的胡貉应指东胡。

战国时代，东胡居住在燕国和赵国北部，这是东胡最为强盛的时期，号称“控弦之士二十万”，屡次南侵，怎奈燕、赵两国分别出了秦开、李