

公羊義疏

冊
五

公羊義疏六十七

南菁書院

句容陳立卓人著

昭二十六年
盡三十二年

二十有六年春王正月葬宋元公

三月公至自齊居于運注月者閔公失國居運致者明臣子當憂納

公不當使居運後不復月者始錄可知疏穀梁傳曰公次于陽州

侯之見公可以言至自齊也注據公但至陽州未至齊又云齊侯

境上邑又云濟南祝丘縣東有野井亭明至野井已入齊境注史記至

引賈逵曰鄭魯邑既反魯地自不得亭書明至野井已入齊境注史記至

居運○舊疏云正鄭伯于致垂之故也○注致者至居運○舊疏云

桓元年三月公會鄭伯于致垂之故也○注致者至居運○舊疏云

無王未足見無王罪之深淺之故復奪臣子辭成誅文也○然則昭公

失所為臣所逐而致之者正以外罪輕於桓公辭明其臣子也○然則昭公

公羊義疏六十七
中華書局聚

夏公圍成注書者惡公失國幸而得運不修文德以來之復擾其民

圍成不從叛書者本與國俱叛故不得復以叛為重不從定公又

以親圍下邑為譏者昭無臣子又即如定公當致也疏差繆略云

郕今本及石經皆作成注書者至圍成○論語季氏篇故遠人

重○舊疏云成三年叔孫僑如率師圍棘○注可從至為

邑也其言圍之何不聽也注不聽者師圍棘○注可從至為

圍以起之然則今此圍成是圍叛之文而知惡內邑書之者正以本

與國俱叛理宜不復以叛為重故也○通義云從惡內邑書之者正以本

凡黨於季氏皆叛大邑也則即舊疏所不取○一說也穀梁云非國校不

言圍所以言圍者大邑也則即舊疏所不取○一說也穀梁云非國校不

勘記云蜀大字本閭監毛本亦何舊疏所不取○一說也穀梁云非國校不

公也按作又是大字本閭監毛本亦何舊疏所不取○一說也穀梁云非國校不

定十二年公圍成○注書者至圍成○論語季氏篇故遠人

侯不親征叛邑公親圍至自圍成○注書者至圍成○論語季氏篇故遠人

秋公會齊侯莒子邾婁子杞伯盟于剡陵注不月者時諸侯相與約

欲納公故內喜為大信辭疏校勘記云鄂本閭監毛本同唐石經

又作專杜云郭陵疑此經地闕齊氏召南考證云呂祖謙春秋集解不云
公羊作郭陵疑此經地闕齊氏召南考證云呂祖謙春秋集解不云
至信辭○公羊之例大信時小信月不信日此時故解之舊疏云
郭陵之會無相犯復無大信信止合書月而書時者正以約欲納公
故為大信辭矣左傳云
會于郭陵謀納公也

公至自會居于運注致會者責臣子明公已得意于諸侯不憂助納

之而使居于運疏出注致會至于運○莊六年注云公與二國以上

納故書至作得意文也書居于運蓋亦閔
公失國居運因以責臣子不憂納公也

九月庚申楚子居卒疏包氏慎言云九月有
庚申月之十一日

冬十月天王入于成周

成周者何東周也注是時王猛自號為西周天下因謂成周為東

周疏注是時至東周○上十二年劉子單子以王猛入于王城
傳王城者何西周也注時居王城邑自號西周王是也蓋自

王猛以王城為西周子朝因其言入何注据入者纂辭疏注据入
之天下因謂成周為東周也

○即莊六年衛侯朔入于衛九年齊小白入于
齊之屬是也彼傳云其言入何纂辭也是也 不嫌也注上言天

王者有天子已明不嫌為纂主言入者起其難也不言京師者起

正居在成周實外之月者爲天下喜錄王者反正位

疏

注上言至

勤于記云鄂本者未作著此誤按天紹熙本亦著上二三十三年此注云本天上王

傳爲說難也云莊不嫌十爲纂年○夫注人主姜氏至入難也○隱八年何難也入則傳其

言入何難也云莊不嫌十爲纂年○夫注人主姜氏至入難也○隱八年何難也入則傳其

國言入何難也云莊不嫌十爲纂年○夫注人主姜氏至入難也○隱八年何難也入則傳其

起正言入何難也云莊不嫌十爲纂年○夫注人主姜氏至入難也○隱八年何難也入則傳其

作正言入何難也云莊不嫌十爲纂年○夫注人主姜氏至入難也○隱八年何難也入則傳其

言師入何難也云莊不嫌十爲纂年○夫注人主姜氏至入難也○隱八年何難也入則傳其

言師入何難也云莊不嫌十爲纂年○夫注人主姜氏至入難也○隱八年何難也入則傳其

言師入何難也云莊不嫌十爲纂年○夫注人主姜氏至入難也○隱八年何難也入則傳其

言師入何難也云莊不嫌十爲纂年○夫注人主姜氏至入難也○隱八年何難也入則傳其

言師入何難也云莊不嫌十爲纂年○夫注人主姜氏至入難也○隱八年何難也入則傳其

言師入何難也云莊不嫌十爲纂年○夫注人主姜氏至入難也○隱八年何難也入則傳其

京師也且書成周又見新周使若國文亦外之義○注月者至
正位○舊疏云正以此上二十二年秋劉子單子以王猛入于王
城不書月今此月者為天以下喜錄王者反正位故也通義云敬王
亦劉單所奉而居于皇言以正一不較然可知矣
又與下經以王子朝比觀之言以者不正益可知矣

尹氏召伯毛伯以王子朝奔楚注立王子朝獨舉尹氏出奔并舉召

伯毛伯者明本在尹氏當先誅渠帥後治其黨猶楚嬰齊疏云舊疏

梁與此同左氏召伯經作召氏按杜氏左傳本亦作召伯注云召伯

奔非一人當言召氏召伯誤也尹召奔非一人故言氏彼蓋據傳文

王也按朝及召氏之族毛伯得尹氏固南宮騫世卿書尹氏卒此當

故也按朝及召氏之族毛伯得尹氏固南宮騫世卿書尹氏卒此當

彼相起當止尹氏書氏立校勘王記云唐石經諸本同漢書五行志

子鼂楚之出也故奔楚也注立王至其黨○即上二十三書尹志

氏立王釋文朝是也故奔楚也注立王至其黨○即上二十三書尹志

作率按釋文朝是也故奔楚也注立王至其黨○即上二十三書尹志

慎言云此明首從之別也猶大夫之義內不得專廢置君乎唐律疏義捷
諸共犯罪者以造意為首隨從者減一等明尹氏造意召伯毛伯
為從也○注猶楚嬰齊○成二年公滅楚等明尹氏造意召伯毛伯
及楚數人下盟于蜀注上會不序諸侯大夫者乃嬰齊楚明本在嬰
臣也數人下盟于蜀注上會不序諸侯大夫者乃嬰齊楚明本在嬰
齊當先誅其本乃及諸侯末是也此於上經
治尹氏此始及召伯毛伯故云猶楚嬰齊

二十有七年春公如齊公至自齊居于運疏

穀梁傳公在外也

珍傲宋版印

夏四月吳弑其君僚注不書闔廬弑其君者為季子諱明季子不忍

父子兄弟自相殺讓國闔廬欲其享之故為沒其罪也不舉專諸

弑者起闔廬當國賤者不得貶無所明文方見為季子諱本不出

賊以明闔廬罪雖可貶猶不舉月者非失眾見弑故不略之疏

注不

書至罪也○襄二十九年吳子使札來聘傳云闔廬曰將從先君

僚烏得為君乎於是使專諸刺僚左傳公子光曰此時也立者也

也告罇設諸曰上國有言曰不索何獲我王嗣也吾欲求之不可失

以進抽劍刺王鉞交于臂遂弑甲於窟室而光伏甲士於窟室而

王僚飲公子光詳為足疾入于窟室使專諸置匕首於魚之

以進食手匕首刺王僚鉞交于匈遂殺王僚公置匕首於魚之

謂為吳子諱也云闔廬弑君事也此不書吳闔廬弑其君故解之

是為季子諱也云而致國乎季子兄弟不殺爾父曰爾殺吾君受爾

已時也去之延陵是其事也春秋為季子諱故文閭廬弑君終身無
遂賢者之志也○注不舉至明故也則疏本作文屬下讀然舊疏云假
會也鄂本文作又當據正按紹熙本亦作又當屬下讀然舊疏云假

宋督弑其君與夷諸賤若氏者起馮只當國則彼督為大夫無得貶起
閻廬當國也故曰廬罪云無所明也故並誤也○本明作見至不舉○校
勘記出以明閻廬罪云閻監毛本同廬罪可證本明是除字按紹熙
云今此月者直是本不出賊上讀然作又為是明不舉專諸紹熙
本亦作除舊疏本雖作屬上讀然作又為是明不舉專諸紹熙
二義也○則文不足起閻廬當國其一則見其傳為季子諱也○注月
者至略之一○文不足起閻廬當國其一則見其傳為季子諱也○注月
弑者衆弑君之辭注薛弑君國中人人盡喜故舉國以稱國以
當坐絕又定十三年冬薛弑君比蒙上冬文亦不舉國以稱國以
時略之以明其失衆此書月故弑與彼殊舊疏云直是本不
除閻廬罪是以稱國非衆月見弑之例故疏云直是本不
者卒本不日繁露玉英云非其位不受之
先君而自即之春秋危之吳王僚是也

楚殺其大夫卻宛

秋晉士鞅宋樂祁犁衛北宮喜曹人邾婁人滕人會于扈

冬十月曹伯午卒

邾婁快來奔

疏釋文邾婁快本亦作快
唐石經諸本亦作快

邾婁快者何邾婁之大夫也邾婁無大夫此何以書以近書也

說與鼻我同義**疏**注說與鼻我同義○襄二十三年邾婁鼻我來

婁無大傳聞此者見治以近外書注錄以奔略小大義知有治近升平書
 也人所聞世見治如大廩近升故小國有大夫治之
 稱人見於邪婁者自近始也獨舉一國者以亂實未有大夫治亂
 漸也見邪婁者自近始也獨舉一國者以亂實未有大夫治亂
 不知其故取足張法而巳則邪婁快書亦以奔魯故也
 知以治近太平書舊疏云見於邪婁快書亦以奔魯故也

公如齊公至自齊居于運

二十有八年春王三月葬曹悼公

注月者爲下出也

疏

出注也○者舊爲疏下

曹正伯以辛酉卒。年八十有八。所見之曹伯止。須自卒。秋。月。葬。曹。平。公。二。此。十。月。七。日。宜。其。爲。下。

公如晉次于乾侯

注 乾侯晉地名月者閔公內爲強臣所逐外如晉

不見答女于乾侯不諱者憂危不暇殺恥後不月者錄始可知疏

疏

杜介也府故城顯注
 云辱左成乾水曰乾
 言在傳安侯經地侯
 公寡使縣注有晉
 不人請南春洹斥地
 能而逆春秋水鹵○
 用卽于秋公篇故杜
 子安晉時如又云
 家於晉乾晉北斥乾
 所甥人侯次徑丘侯
 以舅曰邑于斥邱今
 見其天○乾邱直魏
 辱亦禍注侯縣隸郡
 是使魯月是西廣斥
 如逆國者也縣平邱
 晉君至淹見答志斥邱
 不見公恤在○邱蓋
 答復于外穀邱故因
 也○竟君梁傳城邱以
 注而亦不公在廣氏
 次後逆使在一外平縣

殺恥○正以上二年公如晉至河乃復傳不敢進也注時聞晉欲
執之不敢往故諱使若河水有難而反又傳二十三年公如晉至河
公有疾乃復傳殺恥也注因有疾以憂殺畏晉之恥此不見答直書
次于乾侯者閔公憂危甚臣子急宜憂納之晉不暇殺恥也○注後
不至可知○即下二十九春公如
晉次于乾侯不復書月從可知也

夏四月丙戌鄭伯甯卒

疏

包氏慎言云正月三十日辛未冬至月則

冬至在正月朔日而四月十六日甯有丙戌故縮冬至于前年十二月晦
日四月經有丙戌月之十月十六日甯有左氏穀梁作寧古音義通

六月葬鄭定公

秋七月癸巳滕子甯卒

疏

包氏慎言云七月有癸巳月
之十五日左氏穀梁甯作寧

冬葬滕悼公

二十有九年春公至自乾侯居于運

注

不致以晉者不見容于晉未

至晉

疏

注不致至晉○正以二十五年齊侯唁公于野井二十

見故書公至自齊往年公如晉次于乾侯雖入晉竟未得與齊侯相
相見又不見容故直書公至自乾侯故春秋與齊侯婁未得與晉君

齊侯使高張來唁公

注

言來者居運從國內辭書者如晉不見答喜

見唁也不月者例時也

疏

注言來至內辭○舊疏云正以下三十

公如晉次于乾侯

夏四月庚子叔倪卒

無敬公子也。是天嘗命也。以昭此推之。季龍斷之。如說。或叔出於無愛。憎之死。此與釋名。文莫倪。有其五。何人。惟左。傳音昭。五。二。十。九。年。注。叔詣卒。公羊。黹人。梁。此。子。叔。叔。

秋七月

冬十月運潰

邑不言潰此其言潰何注据國曰潰邑曰叛疏傷注四据國至曰叛
年蔡潰文三

年沈漬是國曰漬也襄二十六年衛孫林父入于蕭以叛定十二
年宋公之弟辰及仲佗石彊公子池自陳入于蕭以叛屬是邑

郭之也注郭郭疏
語注也郭疏
俞氏疏
公羊疏
平議疏
云猶疏
不國疏
訓之疏
國古疏
疏譚疏

曰郭之猶也曰郭國爲大失何氏之旨矣初何氏訓引郭風俗郭通郭義云郭玉篇謂邑之郭

郭者亦大也是其義也郭之猶曰大之邑不言潰而此言潰乃
張而大之之意所以張而大之者正以君存焉爾古人之文亦或
避習用之字而代以宅字八年左傳曰珍之也杜云珍貴也此
傳不曰大之而曰郭之猶彼傳不言貴之而曰珍之矣莊子秋水
篇曰郭之異文也曷為郭之注据成三年棘叛不言潰也疏注据
埤即郭之異文也曷為郭之注据成三年棘叛不言潰也疏注据
潰也○即彼經云叔孫僑如帥師圍棘傳棘者何汶陽君存焉爾
之不服邑也其言圍之何不聽也注不聽者叛也是也

注昭公居之故從國言潰明罪在公也不言國之言郭之者公失

國也不諱者責臣子當憂而納之殺恥不如救危也孔子曰不患

寡而患不均不患貧而患不安其本乃由于圍成失大得小而

能節用疏注昭公至公也○傷四年蔡潰注云重出蔡者侵為加

書葬潰當絕也則潰有罪蔡錄義各異也又十四年蔡侯卒注不

也○注不言至國也○舊疏云此公所居故從國書之明昭公當絕

者何郭婁之邑也曷為不繫乎郭婁之邑也曷為不繫乎郭婁之邑

師伐於餘丘傳云於餘丘者何郭婁之邑也曷為不繫乎郭婁之邑

之也然則彼二文皆言國之今言郭之者正以昭公居國裁得國
外土地而已其國內宗廟非公之言有郭之傳言正昭公居國裁得國
義云運非都故不曰國之而曰郭之按何意咸丘於餘丘皆以君
存故比邑於國猶言國都也此昭公已無國無所比擬故變國言
郭也○注子至節用○危也○論語季氏篇文孔曰不患如土於民之寡少

患政理之不均公平憂不能安民注云引惡以證昭公不幸而得安民也圍成則上二之六年公圍成是也彼注云引惡以證昭公不幸而得安民也圍成德以下之復擾其民圍成又穀梁傳曰潰之爲言上下不相得也上趙訪曰公如晉次大干乾侯而運潰者季氏誘運之人脅使逃散則公引不復居魯地乃大于夫據國叛君之事故特書之此本杜氏說不足引以

三十年春王正月公在乾侯注月者閔公運潰無尺土之居遠在乾

侯故以存君書明臣子當憂納之疏

公喜其君父與乎終而在楚始正月贊以存存之故言在此昭公終而復失居
 子遠在乾侯故書有魯也乾通義劉敞曰公雖無魯不爲於此
 乎存在公居運存之也乾侯無魯也公雖無魯不爲於此
 也穀梁傳中國不存公存公故也范注中國猶國中意謂公所在
 魯五年每正月不存公存公運者也魯四封之內適而非其所在
 中也至是運潰客寄之乾侯非其本國故歲首必書君所在者魯之
 書公在者閔公之秋義自存公也沈氏欽韓左傳補注云此年方
 寓公之禮屈辱已甚無可幾望此冀其反國至是齊晉相視莫
 說云公之去國爲旅人其情見于旅旅之詳其所焚焚其象先笑
 先笑後號咷公之居於鄆猶鳥之於處乎巢上九曰焚焚其象先
 後號咷者言將死於乾侯也中國諸侯莫肯納公國中臣子莫肯
 存公則天下無邦交而君臣之中道絕矣故春秋於正月中必言公

以存之此聖人之情也齊氏召南考證云前此居鄆不書在鄆鄆魯邑也居鄆猶居魯也乾侯則晉邑非魯地矣是以每歲書之

夏六月庚辰晉侯去疾卒

疏包氏慎言云六月書庚辰月之二十三日

秋八月葬晉頃公

冬十有二月吳滅徐徐子章禹奔楚

注至此乃月者所見世始錄夷

狄滅小國也不從上州來巢見義者固有出奔可責

疏左氏穀梁

氏傳作禹岳本左氏經亦作禹從傳文也水經注濟水篇又東南過徐縣北地理志曰臨淮郡春秋吳滅徐徐子奔楚楚救徐弗及遂城夷以居之○正以此與巢州來鍾離皆相近故吳得吞食也○注至此至國也○奔小國也此所見世故本同○注不從至可責○校勘者略夷狄滅小國也此所見世故本同○注不從至可責○校月記出固有出奔可責云宋本閩監本月之○注不從至可責○校來見上十三年吳滅巢見上二十四年舊疏云州來與巢皆當所見世而不書月以見之至此乃月者正以既滅其國復奔其君因責章禹不能死位是何氏於州來之下為云於月上者略兩夷是月明通義云吳滅國至此乃月并為所見之世錄治小國責章禹不死位也按滅例月故然解

三十有一年春王正月公在乾侯

季孫隱如會晉荀欒于適歷

注時晉侯使荀欒責季氏不納昭公為

後漢書杜篤傳捶驅氏焚文按捶左傳云亦作捶舊疏又云昭公創而
季氏不敢入左傳捶驅氏焚文按捶左傳云亦作捶舊疏又云昭公創而
對曰事君若弗殺弗亡君之惠也刑命君若朽若得從君而歸則固
臣之願也敢有異心夏四月季孫從知伯如乾侯荀躒以晉侯之
命唁公且曰寡君使蹇夏四月季孫從知伯如乾侯荀躒以晉侯之
也公曰夫惠顧先君見之好施者及亡人將使其歸也除宗祧以事君則
不能見夫惠顧先君見之好施者及亡人將使其歸也除宗祧以事君則
錄○校勘記出義待殊外言來者卒云鄂夫本以作而非君按紹熙本亦作而
舊疏云春秋記出義待殊外言來者卒云鄂夫本以作而非君按紹熙本亦作而
今昭公文不在所以殊外書者從孫隱如會晉荀欒然不為爾時有君命也
來奔之文又在所以殊外書者從孫隱如會晉荀欒然不為爾時有君命也
按春秋於每年臣書在乾侯即錄文存君明○魯人不為爾時有君命也
之何邾婁之邑也曷為不繫乎邾婁十諱也○魯人不為爾時有君命也
亟取邑也上二邑也曷為不繫乎邾婁十諱也○魯人不為爾時有君命也
齊後猶是卒大任內也卒分悉與復也君皆欲盈足諱之無罪始得義故
終也猶是卒大任內也卒分悉與復也君皆欲盈足諱之無罪始得義故
云盈孫文穀梁云孫之為言猶也舊疏云奔春秋是孫為諱辭父諱惡
言從莊元年穀梁云孫之為言猶也舊疏云奔春秋是孫為諱辭父諱惡
春秋之義待君命然卒後卒大須解之君
不在國而書大夫之卒故須解之君

夏四月丁巳薛伯穀卒注始卒便名日書葬者薛比滕最小迫後定

寅皆當略

疏包氏慎言云四月有丁巳月之四日○注始卒至當

具會二見之後方始能備即宣九年秋八月滕子卒卒成十六年夏
四月辛未滕子卒昭三年春王正月丁未滕子卒宣公之徒是也言薛比滕最而小者正以滕子卒於宣公之篇薛始卒故云比於滕為小國也而始卒日即得名於具書正由於
後定寅皆當見略卒此之故是以二注子備書矣其定見略者即
十二春薛伯定卒彼注云不日者葬在定略之是也其寅見
略者即哀十年夏薛伯寅卒彼注云卒葬在定略之是也其寅見
六年春王正月杞伯益姑卒內注不日者葬在定略之是也其寅見
責小國詳始錄內行也諸侯內行不日者葬在定略之是也其寅見
見其義是也通義云入所見世悼公卒也然則莊三十一例謂昭元年
卒不為始朝者彼注云卒葬者與滕俱朝隱朝桓
公薛獨不始朝知去就也是彼書卒非從恆例矣桓

秋葬薛獻公

晉侯使荀欒唁公于乾侯

疏

既穀為梁傳言公不得入於魯也曰

冬黑弓以濫來奔

疏

左氏穀梁作黑肱禮云大射儀侯道五十弓與繩注今

見於小戎采綠漢書儒林傳子庸授江東驂臂子弓名與字必配
弓當肱之段也此黑弓蓋與周公黑肩晉侯驂臂子弓相似當作黑肱
南六十里一統志云濫東海昌慮縣大府滕縣東南六十里府滕縣東
補注漢郡國志作藍左傳昌慮故城在甘反州或滕縣東南古邾國之捷濫邑
補注漢郡國志作藍左傳昌慮故城在甘反州或滕縣東南古邾國之捷濫邑