

史學叢書

史記志疑

仁和梁玉繩撰

禮書第一

而六國畔逆

案六乃七字之誤正義甚謬

事在袁盎語中

案盎傳止載解七國之策不及誅趙錯事故盎傳云其語具

在吳事中則此處當云事在袁盎吳王語中絳侯世家言立

孝文云其語在呂后孝文事中是其例也

禮由人起

附案史公禮書惟存一序此下皆後人因其缺而取荀子續

之自禮由人起至儒墨之分及天地者生之本至末是荀子

禮論中開治辨之極至刑錯而不用是議兵篇答陳轅語意

論非而末段又割截禮論橫加太史公曰四字以作論尤

為乖陋

樂書第二

太史公曰余每讀虞書

附案樂書全缺此乃後人所補託之太史公也以序言之其

曰仲尼作五章以刺時不知所指索隱謂即彼婦之歌殊未

確便如其說此歌止可五章之一不得遂該五章也其曰李

斯讓二世放棄詩書夫斯讓焚書安能有是諫縱有是諫亦

決非李斯也其曰高祖過沛詩三侯之章大風歌有二兮而

無三侯明方以智通雅四謂兮與侯古通用但侯乃數語辭

與兮字不同也其曰今上作十九章令李延年次序其聲而

漢志武帝時作安世房中歌十七章郊祀歌十九章以此為

房中樂歌不可言十九以為郊祀樂歌則十九章豈太始三

年亦較歌數之又非史公所及觀蓋史公作史時尚未定十

九章之名索隱未經細究連云房中樂有十九章妄矣且同

為郊祀歌何以止載四時太一天馬六章而太一歌不但字

有增換竝刪去志似僅四句天馬歌全與漢志別俱不可曉

漢志天馬歌凡六章此獨載蒲梢之歌其事他無所見而蒲

梢亦云天馬首尾四語又與天馬歌首章相似疑此是詠烏

孫馬漢書不載補史者別記所聞謬以為宛馬歌耳大宛傳

言天子得烏孫馬好名曰天馬及得大宛汗血馬更名烏孫

馬曰西極名大宛馬曰天馬或者蒲梢乃烏孫馬之歌而歌

中有天馬來從西極之句故名為西極耶漢書武紀稱宛馬

歌為西極天馬之歌亦四歌其曰中尉汲黯議馬歌丞相公孫弘謂黯誹謗聖

制當族攷馬生渥洼水作歌在元鼎四年之秋武紀可證禮

樂志誤以為元符二年其所以誤者因元符二年曾得馬余

吾水中遂移屬于渥洼耳後宛馬作歌在太初四年之春而

公孫弘卒于元鼎二年三月不但渥洼大宛事不及見即不

作歌詩之余吾馬亦不及見得公孫弘馬在元符二年夏安得有誹謗聖制

之語哉黯未嘗為中尉之官得渥洼馬時黯在淮陽為太守

無緣面識武帝得大宛馬時黯卒已十二年卒于元鼎五年又安得

無緣面識武帝得大宛馬時黯卒已十二年卒于元鼎五年又安得

誹謗聖制哉因學紀開通鑑答問謂樂書後人所續厚誣古人非史遷之筆豈有遷在當時而乖舛如此通鑑攷異不得其說疑馬生渥注作歌在元符三年汲黯爲右內史而議之言當族者非公孫弘殊不然也至樂書中段既直寫樂記而增易升降絕無意義濫水間琴節又援用韓子十過篇末段尤爲允濫徐氏則議謂是截舊文爲之前後兩書太史公曰又稱武帝爲今上僞亂其詞欲以假冒真而不知其不能混爾

律書第三

兼列邦土

案土一本作土古字通用非謬也說在始皇紀論但邦字犯諱何以不改邦字白國

遂執不移等哉

附案史註曰湖本執作執誤

天下殷富粟至十餘錢

案粟下或斗或斛必有誤文

孔子所稱有德君子者邪

案律爲兵家所重故史公序律先言兵音賢謂律書卽兵書是已然言用兵之事幾七百言未免于律意太遠且祇述歷代之用兵而不詳其制又不及漢景武兩朝母乃疏乎

書曰七正二十八舍

附案已下當提行寫但此語與下文不相關嘉興王氏元啟

史記正譌謂是後引書旋璣之錯簡尙有脫字當云太史公曰書曰在璇璣玉衡以齊七政七正歷二十八舍言二十八舍七政皆周歷之也余甚疑之故改謂此語乃引尙書固非或謂引當時律家之書如律厯志稱書曰先其算命之類亦非師古以爲至續古今攷以二十八舍指日中星鳥四句尤謬

律厯天所以通五行八正之氣天所以成孰萬物也舍者日月所舍舍者舒氣也

附案此語與前後文亦不貫正譌謂律厯二十字乃論中律運厯道日度之注氣下當有日度二字而舍者十一字爲二十八舍之注傳寫者不察攙入本文也

不周風居西北

案淮南天文訓白虎通八風篇言八風各距四十五日而至左傳昭二十年疏引易緯通卦驗言風之至以四立二分二至極爲有理乃此所說八風有一風主一月者主兩月者獨涼風主六七八三月深所未曉又營室柳胃婁奎之解與天官書不同二十八宿無斗井鬼豈而有建瓠狼分罰參爲二宿亦不可解蓋建前斗也

十二月

附案缺也字

大呂者其于十二子爲丑丑者緝也言陽氣在上未降萬物厄緝未敢出缺也

附案正義曰徐廣云此中關不說大呂及升案一本云升者細也言陽氣在上未降萬物厄細未敢出也據此則釋升之義後人依別本補入而大呂一律仍缺史詮以漢志補之曰大呂者旅也言陰大旅助黃鐘宣氣而牙物也

西至于七星

附案續古今攷曰井鬼柳星張翼軫古次序如此今七星在張之前何也正譌曰西至于張十二字錯簡在七星後地者沈奪萬物氣也

附案正義謂沈一作洗當是此篇所釋多以叶聲取義故于地言洗

其于十二子爲未

附案此獨不言其于十母爲戌己者缺文也漢志但云豐楙于戊理紀于己與此篇文法不類余取劉熙釋名補之曰戊茂也物皆茂盛也已紀也皆有定形可紀識也

北至于罰

案書中述二十八宿以建易斗蓋謂建星在斗之虛故也以弧狼易井鬼蓋謂弧狼近井鬼之虛且與鬼四星三度太狹東井八星三十四度太廣故不書井鬼而別取弧狼但狼一星在東井赤道外弧九星六星如弓背三星如弓之挽矢以射平狼弧矢在天狼之後今以弧爲落物就死尙近以狼爲量斷萬物何歟參伐一也伐謂古通天官書天文志可證此增出罰星則是二十九宿矣故去觜以合其數而罰實不可以代觜前人自

謂北至于罰十四字當衍去而補觜一宿良是

黃鐘長八寸七分一宮大呂長七寸五分三分一太簇長七寸七分二角夾鐘長六寸一分三分一姑洗長六寸七分四羽仲呂長五寸九分三分二徵蕤賓長五寸六分三分一林鐘長五寸七分四角夷則長五寸四分三分二商南呂長四寸七分八微無射長四寸四分三分二應鐘長四寸二分三分二羽

案夢溪筆談謂餘分下分數目凡七字皆當作十字誤屈其中畫耳黃鐘八寸十分一太簇七寸十分二姑洗六寸十分四林鐘五寸十分四南呂四寸十分八宋蔡元定律呂新書因之皆改七分爲十分然索隱已先言七分爲誤矣又新書改大呂爲七寸五分三分二夾鐘爲六寸七分三分一蕤賓爲五寸六分三分二夷則爲五寸三分二五寸下當作兩空也又云黃鐘下有宮太簇下有商蔡據宋本作商今本皆作角字姑洗下有羽林鐘下有角南呂下有徵晉志論律書五音相生而以宮生角角生商商生徵徵生羽羽生宮求其運用罔見通途者是也仲呂下有微夷則下有商應鐘下有羽三者未詳疑後人誤增蔡氏之說如此史詮正義亦以徵商羽三字疑衍從蔡氏也而史詮曰太簇角當作商姑洗羽當作角林鐘角當作徵南呂徵當作羽俱後人傳寫之誤要之史公所記分寸之數配合之數與管子呂覽淮南及漢晉以來諸志皆不同而後人議之者甚眾展轉糾繆莫適是非蒙不知律未敢妄談姑取先儒所改政者贊之以俟專家質焉昔高誘注淮南不解鐘律上下相生

之法置而不說余竊同之矣

生黃鐘 術曰

附案正譌謂黃字衍前言生鐘分是諸律積實之數此言生鐘術是彼此相生之法佈算之道先審其實而後用法歸之故先言分後言術舊本刪去術字連下曰字為句非是然書但言實如法得一凡得九寸命曰黃鐘之宮下不悉數即以爲生黃鐘亦可舉一以概其餘也

上九商八羽七角六宮五徵九

附案宋臨謂此文數錯未暇研覈錢宮詹語余曰此六十律旋相爲宮之法族子塘以揚子太玄淮南天文訓證之無不脗合蒙著攷異推衍其詳史公不誤也然唐以後人罕有通其義者

置一而九三之以爲法

附案史記攷異曰此下當云十一三之以爲實轉寫脫之非其聖心以乘聰明

附案其字當依明監本作有正義引此亦作有一本作具非太史公曰故旋璣玉衡以齊七政仰天地二十八宿

附案故者因上接下之詞非可別爲發語正譌請故字誤當從尙書作在也又以前文書曰七正二十八舍句移此以書曰二字置句首正與政通正下脫歷字而以卽天地二十八宿句與前文舍者日月所舍十一字屬此二十八舍之注又地字誤當作之觀文尋義王氏說頗協王荅廉云故字

造曰度

附案曰卽日字非誤也開口爲日合口爲日不以廣狹字形論也史詮以日爲日之誤蓋未攷古書法

麻書第四

昔自在古

案史公麻書缺惟存前序然篇首昔自在古至難成矣百餘字乃大戴禮諸志篇孔子稱周太史之語而倒亂先後改易字句不可解

太史公曰神農以前尙矣

附案太史公曰當接上文順承厥意各本提行寫非

蓋皇帝攷定星麻

附案皇黃古通索隱本作黃帝

年者禪舜申戒文祖云天之麻數在爾躬舜亦以命禹

史記攷要曰堯舜禹以天之麻數相告戒朱子謂帝王相繼之次第猶歲時氣節之先後遷因直以此爲遷麻之事非也

周襄王二十六年閏二月而春秋非之

案東遷已後王不頒朔而國自爲麻各有不齊春秋之非閏

三月謂魯麻也史公以爲周麻誤

歸邪于終

附案集解音邪爲餘蓋古音通借也衛風其虛其邪魯頌詩無邪皆叶六魚可證

是時獨有鄒衍明于五德之傳而散消息之分以顯諸侯而亦

因秦滅六國兵戎極煩

附案徐氏惻議曰以顯諸侯下未宜遽入秦事又文法錯互

當是殘缺數語耳

詳林亦云因下有缺文

漢興高祖曰北時待我而起亦自以爲獲水德之瑞雖明習厯及張蒼等咸以爲然

案漢之王或以土德或以火德或以水德所說不同而水德之說尤妄語在孝文事中

後作亂

案竊垣平非作亂也以詐妄誅耳

未能磨也

附案徐廣詹作售是漢書作讎卽售也

名察度驗

附案漢志作名察發驗

朕唯未能循明也

附案正論曰循當從漢書作脩

厯術甲子篇

附案此乃當時厯家之書後人因本書之缺謬附于史增入

太初等年號年數其所說厯法仍是古四分之術非劉平落

下閏所更定之太初厯也起焉遂攝提格太初元年至祝犁

大荒落建始四年

凡七十六年續者取厯家一節之法也

所載歲名與爾雅全

別不止與天官書異者有四也

天漢三年赤奮若太始二年田敦三年大羽林四年鶡離

或謂此據索隱說今本俱非其舊唐以後人因其誤而改之史訖太初而敘至成帝建始

非妄續之的證耶其他所算餘分或大餘小餘并篇末述干支之名多有差脫不復詳辨蓋太初定厯別有成書史公作史時未經錄入孟堅作志載三統而又不載太初其法遂無傳矣

天官書第五

中宮天極星

案天官書似缺前序又史記攷異曰此中宮及東宮南宮西

宮北宮五宮字皆當作五官下文云天之五官坐位可證史

公本文皆作官矣

旁三星三公或曰子屬

邵氏疑問曰帝星前一星曰太子後二星曰庶子后非旁三

星也亦非三公也子屬是也

後句四星末大星正妃餘三星後宮之屬也

案星經及晉隋志後句四星曰四輔所以輔佐北極而出度

授政也無正妃後宮之說

隨北端兌

附案隨乃隋之譌湯果反垂下也索隱本作隋斗蓋舊本多

作斗故小司馬引劉氏云斗一作北并引漢志作北爲證必

後人知斗爲誤改從北字

紫宮左三星曰天樞右五星曰天棓

附案方氏補正曰樞在紫宮之右棓在左疑傳寫誤詩緯云

在杓左右益誤矣

漢志言右四星非

四曰司命五曰司中六曰司祿

附案漢志五司祿六司災晉以下志自作四曰司祿五曰司命六曰司寇與此不同

輔星

案馬續天文志輔星上有柄字此缺漢天文志成于馬續故晉志引之稱馬續云

有句圖十五星屬杓

附案正論曰句七星曰七公圖八星曰貫索貫索本九星正北一星常隱不見見則反以爲變故與七公並數得十五星舊注專指貫索則但有圖星無句星矣

房爲府曰天駟其陰右驂

案府上有天字索隱本及御覽卷五並作天府也而右土缺左字房北左右各四星名東咸西咸即左右驂也晉志又云南星曰左驂次左服次右服次右驂

東北曲十二星曰旗旗中四星曰天市中六星曰市樓

案天市垣左右之星曰旗共二十二非十二也曲下缺二字天旗南北門左右各兩星爲天市中有六星爲市樓漢志無市樓句正義引左右旗各九星乃北宮之星奈何以爲天市旗哉余

陶之知星者云

凡子曰君臣斥絕不和其爲教客曰口舌

應曰星主後宮豈君臣之重而尾足以當之疑君臣乃誹羣姑之爲尾星斥絕則羣姬不和矣漢志教客下有后妃之

府四字

門內六星諸侯

案垣內五諸侯五星史漢俱誤作六星

後聚一十五星蔚然曰郎位

附案蔚然徐廣作哀烏與漢志同星經及晉隋志作依烏依亦音哀皆星之貌狀唐儲光義述韋昭應畫屏牛詩作哀烏郎乃傳刻之譌也後書楊秉傳注引天官書作二十五星亦譌

皆羣下從謀也

附案漢志從上有不字恐非

廷藩西有階星五曰少微士大夫

疑問曰階者垣西四星南北列曰少微非五星也漢志云四星

東井爲水事

案漢志此下有云火人之一星居其左右天子且以火爲敗

疑此缺

與鬼鬼祠事

附案以下文主急事等例之疑是主祠事之誤古主字作轉相傳寫認爲上鬼字省文遂重作鬼祠

七星顯爲員官

附案宮字譌官索隱本作宮漢以後志皆然

其旁有一小星曰長沙星

疑問曰軫中有星曰長沙非旁也

無處車馬

附案漢志馬作焉是此謬

下有四星曰弧

案弧九星言四星誤

狼比地有大星曰南極老人

案狼字衍漢志無之晉志弧九星在狼東南老人一星在弧南則豈與狼比地哉南極星中原常不見

附耳入畢中兵起

附案漢志無此七字正譌曰此後人增入者余疑當在前文爲附耳句下錯簡也

軍西爲壘或曰鉞

案晉志壘壁陳十二星在羽林北則西字乃北之誤鉞爲壘之異名漢志作戍今本或解者或以爲壁星或以爲鉞星甚且據漢志爲本以爲戍守之意反謂鉞爲謬字竝矣

危東六星兩兩相比曰司空

案司空漢志作司寇然司空司寇皆不在危東亦非六星也正義疑命字誤空然虛東危西兩兩相比者乃司命司祿司危司非八星無所謂危東六星亦不得專指司命二星爲說也恐本文有誤

營室爲清廟曰離宮閭道

案此下宜列東壁一宿蓋二十八宿爲經星史及漢志于他宿備載無遺獨缺東壁何歟正譌從晉志補十五字云東壁

二星主文章天下圖書之秘府也漢志言星及星梓白四星在危南

案星經曰四星梓三星在人星初蓋危星之北此言危南四星恐誤也

牽牛爲犧牲其北河鼓

附案爾雅河鼓謂之牽牛荆楚人呼牽牛爲檐鼓是一星兩名也蓋牽牛本卽牛宿而河鼓一曰牽牛解家往往錯認爲一耳河當作何與荷通梁宗標荆楚歲時記黃姑織女時相見卽何鼓之譌南唐李後主詩迢迢牽牛星杳在河之陽梁粲黃姑女耿耿遙相望誤也

織女天女孫也

附案徐廣謂孫一作名是也案隱引荊州占曰織女一名天女星經及晉隋志亦云天女此孫字誤然因此之誤而後世遂有天孫之號

察日月之行以揆歲星順逆

附案此下敘五星以漢志校之字句多有增損移易凡于義得通者略而不說蓋各有所傳不能無小異也

義失者謂出歲星

案漢志歲星仁也太白義也此以歲星爲義何歟漢以來諸志亦兼載

正月與斗牽牛晨出東方

附案史記攷異曰淮南天文訓在十一月此云正月者史公

據石氏星經較淮南書每後兩月

歲星出東行十二度百日而止反逆行逆行八度百日復東行
歲行三十度十六分度之七率日行十二分度之一十二歲而
周天出常東方以晨入于西方用昏

案此節綴于攝提格歲一段之後明是錯簡當移在上文義
致天下句下又正譌以漢志五步政之多有不同蓋歷法積
久愈精析其奇零之數比前加密故與志異下做此

名曰降入

案上文已言與婺女虛危晨出日降入則此四字爲誤重下
文曰青章曰大章亦然皆當衍

以三月居

義門讀書記曰居字疑衍

以四月與奎婁胃昂晨出曰耕鍾

案五月歲星與昂昂晨出若四月安得與胃昂出乎二字

衍漢志淮南子俱無之耕鍾據集解索隱史漢舊並作路鍾

各本集解
譌鍾爲路

其失次有應見亢

正譌曰在歲皆有歲星失次之應及水旱之占獨其在已未
申亥子丑者但言失次不言水旱漢志并不著失次之語未
詳其義云何

曰大音昭昭白

案大音漢志作天音蓋音字今本之誤白下當有色字

爲長王

案爲字衍漢志作長王疑譌

有旱而昌

案四字亦衍文漢志無之或曰有譌脫

大章

案漢志作天皇徐廣同

今本史注或作大
星或作天皇並譌

則作大章誤

以十一月與氏房心晨出曰天泉

案漢志泉作宗

在昂

正譌曰在當作見

其失次舍以下進而東北三月

漢志凡三月上皆作
不出三月廿氏說也

生天棊長

四尺

晉志

末兌進而東南三月生彗星長二丈彗星

而西北三月生天棊長四丈末兌退而西南三月生天棊長數

丈兩頭兌

附案大棊天棊名見恆星中此則歲星所生也宣城吳氏肅

公天官攷異曰歲星所變妖星非紫宮中天棊天棊

以其舍命國災感熒熒爲勃亂殘賊疾喪饑兵

初同

附案史記補正皆云命國下衍熒惑二字徐廣謂饑兵下一

本有熒惑爲理外則理兵內則理政三句正譌曰後有熒惑

爲字

字字誤宜作理蓋因理
亦作李因李譌字耳

外則理兵內則理政故曰雖有

明天子必視熒惑所在二十五字錯簡在後當移于命國下

而熒惑二字卽爲理數語之遺逸不盡者正譌言是

用禮順之勝逆之敗

正譌曰漢志在其野者亡地以戰不勝與此異義

其入守犯太微軒轅營室主命惡之

案漢志無此語疑衍補正曰命令所從出者天下則天子一

國則諸侯軒轅主後宮太微非犯帝座亦不應占主命者

歲行十二度百十二分度之五

正譌曰十二度當作十三度

其下之國可重致天下禮德義殺刑盡失而填星乃爲之動搖

案填星爲信而仁義禮智以信爲主故以信爲重漢志亦云

從填以重也德字當衍義乃仁之誤宜云仁禮殺刑盡失蓋

歲星爲仁熒惑爲禮太白爲義辰星爲智殺即義刑即智故

漢志云從太白以兵從辰以法

填星其色黃九芒音曰黃鐘宮

一本九作光非

附案此文上下俱論填星之盈縮無緣夾入必是錯簡正譌

移在前文其一名曰地侯主歲之上當是也

木星與土合

案此下總論五星當別爲一條漢志列辰星條後是也此誤

連填星條之後又此句當作凡五星木與土合故正譌曰漢

志凡五星歲與填合晉志及正義所引星經云凡五星木與

土合皆有凡五星三字可知此木星二字當乙凡五二字當

補

若水金在南

附案水乃木之譌漢晉志作爲水亦非

生孽卿

附案他本生作主字是

大饑

附案正義引星經云火與木合饑漢志亦然則大字乃木之

譌二字作二句讀

戰敗爲北軍軍困

附案補正曰凡三占以戰則敗又爲奔北之軍又爲軍見困

于敵也

七寸以內必之矣

案漢晉諸志此句上有云二星相近者其殃大二星相遠者

殃無傷也似不可省

意行窮兵之所終

案此七字其義未詳漢晉諸志無之據辰星條有云赤行窮

兵之所終則意乃赤之譌徐廣作志亦非但赤角之應已見

上文不宜複出疑有脫誤即赤行七字亦不可曉正譌直定

爲衍文

月行及天矢

正譌曰此即後文所謂出蚤爲月蝕晚爲天矢及彗也誤衍

于此又逸其半而加譌舛焉

下起兵

附案天下起兵各本脫天字

國以靜

附案國當作圖各本論刻

黑圖角憂有水事青圖小角憂有木事黃圖和角有土事有年
正論曰圖則不角角則不圖兩圖字一小字皆衍圖和二字
當在有土事下和謂色不怒正義不得其讀而誤解也
其已出二日

案漢志此上有云入七日復出將軍戰死入十日復出相死
之入又復出人君惡之此缺

是謂更

案漢志作更而伏晉灼曰更退也伏不見也此亦缺

其色大圖黃澤可爲好事其圖大赤兵盛不戰

附案十八字當在上文有年句下錯簡于此蓋上文言赤角
有戰黃角有土事圖和有年則此所占當類從

太白白比狼赤比心黃比參左肩蒼比參右肩黑比奎大星

案二十三字正義謂當在總論五星條內無德受殃若亡之
下誤屬于此太白二字亦誤當改作五星蓋是也又左右二

字應互易

居實有得也居虛無得也行勝色色勝位有位勝無位有色勝
無色行得盡勝之

晉志得作復晉灼
引星經亦作德

案正義移此文于總論五星條內接黑比奎大星下蓋據晉
志是也而于此文上從漢志補凡五星所出所直之辰其國
爲得位得位者戰勝所直之辰順其色而角者勝其色害者

敗三十五字並云上文所直之辰謂得位也順色而角謂有
色也居實有得則所謂行得也今本脫去凡五星已下三十
五字則行色位等字皆無來歷今從漢志增入但漢志移置
五星白比狼之上文義乖隔不順晉志先敘星色然後及所
出所直之辰而于色害者敗之下接居實云云爲得其序又
此條舊屬太白條下故五星字俱誤作太白漢書亦仍其謬
今詳其義實係總論五星故依舊志更太白字爲五星
未盡其日過參天

附案漢晉志作期日是也

金木星合光其下戰不合

正義曰本當作水總論五星獨不言金水相合之應以其見
于此也

太白伏也

附案正義曰也字當加土作地謂入地不見也

仲春春分夕出郊奎婁胃東五舍

附案以後文宜效不效句觀之則此及下三郊字乃效之謬
正義曰效見也

辰星來抵太白太白不去將死正句旗上出破軍殺將客勝下
出客亡地視旗所指以命破軍

案此言太白不去漢志作辰星來抵太白不去無復出太白
字則謂辰星不去也依志爲是又兩旗字志皆作其亦謂辰
星正義不知史誤解爲星名索隱又解爲太白芒角似旗謬

矣但其上出十五字與上文複疑衍

其繞環太白若與關大戰客勝免過太白閒可撼劍小戰客勝

免居太白前軍罷出太白左小戰摩太白有數萬人戰

案漢志大戰客勝下有主人更死句免居太白前下有句三

日句免爲晨星之別名與彗同但此下忽易其名稱免何也此缺不具摩太白右此誤

右爲有湖本卽以有連下讀謬矣

青角兵憂黑角水赤行窮兵之所終

案史詮謂此文當在後白角號泣之聲下是也但赤行七字

未詳其義說見上

角亢氏兗州房心豫州尾箕幽州斗江湖牽牛婺女揚州虛危

青州營室至東壁井州至爲室之半傳寫誤重當衍奎婁胃徐州昂畢冀州

嵒觜參益州東井與鬼雍州柳七星張三河翼軫荊州

附案本書于中宮條內謂用昏建者杓杓自華以西南夜半

建者衡衡殷中州河濟之閒平旦建者魁魁海岱以東北是

以北斗言分野也此云角亢氏兗州等是以二十八宿言分

野也下文甲乙丙丁之占是以日時言分野也漢志又有甲齊等五十五

字秦侯太白諸語是以五星言分野也界華夷爲陰陽是以

畢昂天街言分野也夫列宿主十二州而斗之七星亦各有

屬奚獨杓衡魁三星而已乎天街分國陰陽理固有之卽上

文所稱昂畢閒爲天街其陰陰國陽陽國也然謂畢昂二星

主華夷實所未聞若五星占候以及支干日時之配合並與

二十八宿言分野同義周禮保章氏以星土辨九州則分野

之法自古傳之左氏內外傳載伶州鳩董因士弱子產裨竈

梓慎諸人所論確然可證但竊有疑者二十八宿俱主中國

故漢藝文志厓家有海中二十八宿國分臣分二十八卷豈

日星只在中國而不臨四夷哉疑一以宿配州或多或少地

廣者星反少地狹者星反多疑二淮南天文訓漢書地理志

以郡國配二十八宿嗣後言分野者雖有異同遞爲祖述唐

李淳風偕一行更闢發無遺而獨不宗史記疑三漢天文志仍史與地

不合理志占地于天必天應乎地而始驗乃揚州在南而牛女在

北青州在東而虛危在北冀州在北而昂畢在西雍州在西

而井鬼在南往往相反而不相應疑四故宋周密癸辛雜識

以分野爲疏誕也蓋州郡有廢置封國有變遷安得以屢改

之地占不改之星而星一日移一度一月移一次又安得以

無定之星占常定之地前賢之言分野者甚眾余取三說焉

康成周禮注曰九州諸國中封域于星亦有分焉其書亡矣

堪輿雖有郡國所入度非古數也今其存可言者十二次之

分也孔仲達春秋傳正義曰分郡國以配諸次徒以相傳爲

說其源不可得聞明蘇伯衡平仲集分野論曰分野視分星

古不謂地鄭氏云先星土星所主土是也國在此而星在彼

彼此若不相配而其爲象未嘗不相屬

七星爲員官辰星廟蠻夷星也

附案十二字當在前辰星條末夏則不長之下錯簡于此官

乃宮之謬

直爲自立立侯王指彙若曰殺將

正譌曰立侯王漢志作立兵指彙漢志作破軍史誤也若曰
二字衍破軍殺將爲句

而食益盡爲主位

正譌曰而益字衍漢志云不然食盡又漢志夏氏日月傳曰
日月食盡主位也不盡臣位也據此主位下當補不盡爲臣
位五字語乃明白

陰星北三寸

史詮曰陰星下缺多亂一字衍北三寸三字

陽星

案史詮謂此上缺南三寸三字

月食始日五月者六六月者五五月復六六月者一而五月者
五凡百一十三月而復始

索隱曰依此文計惟有一百二十一月與元數甚爲懸校既
無太初曆術不可得而推定今以漢志三統曆法計則五月
者七六月者一又五月者一六月者五五月者一凡一百三
十五月而復始耳或術家各異或傳寫錯謬故此不同無以
明知也史記攷異曰本文固有錯謬小司馬所引三統法亦
誤今攷三統四分術並以五月二十三分之二十而一食依
次推之則五月者一六月者六又五月者一六月者七又五
月者一六月者七凡百三十五月而復始校書家罕通步算
傳寫謬脫莫能是正自昔然矣

故月蝕常也

案漢志謂天下太平日不食朔月不食望夏氏日月傳曰月
食盡主位不盡臣位星傳曰日者德月者刑故曰食脩德月
食脩刑自周室衰亂臣賊子師旅數起刑罰失中月之變常
見甘石氏見其常然因以爲紀詩云彼月而食則惟其常詩
傳曰月食非常也比之日食猶常也謂之小變可也謂之正
行非也據此則史公仍甘石之說不自知其誤耳

脩德二語
亦見管子
四時篇

恆山以北

案恆當避作常

出正東東方之野

附案野字漢志作星下南西北三野字並同晉書志或作野
或作星義皆通也

去地可六丈大

案漢志云大而黃與前後文大而赤大而白相類此缺而黃
二字或謂徐廣大一作六則大字當提行與下節賊星爲一
句觀正義稱大賊星一名六賊可證曰以徐注指下節賊星
是也以大字與賊星爲句非也蓋此自缺而黃二字下節另
脫大字各本誤以徐注屬此耳

賊星

附案脫大字大賊星一名六賊

司危星

附案漢志作司說疑此脫其半

晉志亦作司危

地維咸光

附案漢志作賊光晉志作賊光疑咸字譌

如星非星

附案此當提行寫史漢皆談連燭星下

星者金之散氣本曰火

漢志作其本曰人孟康注星石也金石相生人與星氣相

應也

集解引唐曰星名誤

則此是誤人爲火江陰趙曦明云人字是所

以下言邪占而少凶也

音在地而下及地其所往者兵發其下

附案下及地乃不及地之譌又漢志往作佳是

類狗所墮及炎火

附案漢志無炎火二字晉隋志無及炎火三字御覽七卷引

此竝無所墮及炎火五字

上兒者則有黃色千里破軍殺將

正譌曰者字誤漢志作見又見則二字當著黃色之下史漢

竝誤

必有大害

附案漢晉諸志害作客是也此譌楊慎曰星經作客與穫合

韻陳治泉云害讀入聲亦與穫叶

望之如有毛羽然

案漢晉隋志作毛目又一說作尾目

出于有道之國

附案一本出上有常字與漢志合此缺藝文類聚一引史亦

有

凡望雲氣

附案此段當以晉隋志參看文詳而語麗

恆山之北

案恆當避作常

卒氣搏

附案搏乃搏之譌下同

前方而高後兒而卑者却

一本高上有發字

案晉志與史同缺漢志作前方而後者銳後銳而卑者却

氣來卑而循車通者

附案漢志作車道則通乃道字之譌而集解謂車通是車轍

避漢武諱改之錢宮詹曰說文無轍字車轍之轍亦用徹故

裴氏云然韓退之疏于小學諱辨一篇紕謬甚多所云不諱

轍字不足據

十餘里見

附案一本十餘下有二十餘三字與漢志合漢志云十餘二

十里見

稍雲精白者

附案漢志作稍雲是也又精當作青

其前抵者

附案抵字譌一本作低是與漢志合

雲搏兩端兌

附案搏雲傳寫譌例卽上文卒氣搏也

其翬者索隱曰翼類國旗故亦作翬

附案漢志作翬雲者類國旗故說此譌闕爲闕音隋志亦譌闕故下

脫兌字

諸此雲見以五色合占而澤博密其見動人及有占兵必起合

闕其直

附案此以漢晉諸志校之合占之合字衍卽占之誤文複出

者及一本作乃是合闕之合當作占

下有積錢金寶之

案衍之字

蕭索綸因

附案綸乃輪之譌漢已下諸志及御覽八引此竝作輪

天雷電蝦虹辟歷夜明者陽氣之動者也

附案正譌曰天字誤當從漢志作夫音扶余攷御覽十三引

此作陰陽之動亦與今本異孫侍御云蝦漢志作蝦皆霞字之異文

山崩及徙川塞谿狀

附案此段皆用韻語而徙漢志作徙城獨不叶疑徙字有譌

水澹澤竭地長見象

附案此文傳寫錯誤當依漢志作水澹地長澤竭見象

閨泉枯槩

附案上二字誤寫下二字誤倒當依漢志作閨泉枯槩文義始通與上閨字亦叶韻

化言誠然

附案嘉定錢敘授塘史記釋疑曰四字二韻化卽訛省

立春日四時之卒始也

正譌曰漢志無卒字係衍文索隱蓋曲說

小雨

附案徐廣謂一無此二字是也漢志蓋仍史誤正譌云前後

皆言占風不當于此獨兼言占雨索隱亦殊費解

欲終日有雨有雲有風有日日

案正月旦有雲有風有日至今農占謂之三有若雨則爲歲

惡也漢志無有雨二字此宜衍有日下亦誤複一日字

則風復起

案則字衍

爲其環城千里內占句則其爲天下候

案漢志城作域無下其字蓋是也

冬至極短縣土炭炭動鹿解角蘭根出泉出

躍略以知日至要波暑景

附案補正曰冬至日極南暑景極長過此則漸短其物候四

略可以知日至而決其運度要在暑景之長也正義以暑景

連下誤詳林亦以正義暑景與歲星並注爲誤

殷商巫咸

案巫咸爲殷之賢大臣豈徒傳天數哉天官家稱巫咸蓋後人所託猶封禪書以巫咸爲巫覡史公誤信之耳有說在封禪書中續漢天文志誤仍史云湯則巫咸晉隋志亦然

在齊甘公

案續天文志及晉隋志竝以甘德爲齊人而正義引七錄謂楚人蓋本漢藝文志楚有甘公之語也徐廣又云本是魯人未詳孰實

楚唐昧

案昧爲楚將非掌天文之官亦不聞其傳天數豈別有一唐昧歟昧譌刻昧

日蝕三十六

案元史志載李謙授時歷議作春秋日食三十七事蓋併哀公十四年獲麟後一食數之耳然姜炭一行輩皆言襄公二十一年十月二十四年八月兩次日食不入食限爲史誤書則日蝕之數實止三十四而閻氏尙書疏證云春秋時史失其官問餘乖次卽以日食論二百四十二年當四百八十四交際交而不食及合朔在夜人目不見者以四之一約算仍當一百二十餘日食何三十六之寥寥也因學紀聞六日春十七食是雖交而不食此言殆非也

彗星三見

案彗乃孛之誤說在十二侯表中

宋襄公時星隕如雨

案史公以魯僖十五年隕石是隕星而誤以魯莊七年隕星竝隕石爲一事故云宋襄公時其誤與宋世家同星隕如雨乃宋閔公五年也

諸侯力政

附案徐廣政作征是也淮南要略云諸侯力征後書襄楷傳諸侯以力征相尙

近世十二諸侯

案當作十三說在表

秦之疆也

附案正義曰也係地之誤文

熒惑爲孛

附案此已下至必視熒惑所在當在前熒惑條下說在前

漢之興五星聚于東井

案班書荀紀皆云漢元年冬十月五星聚于東井其實在漢前三年七月卽秦胡亥三年七月紀事者欲明漢瑞移書于元年十月耳史公于天官書張耳傳皆言星聚事而本紀獨不載竝不書月日魏高允謂崔浩曰此史謬也案星傳太白辰星常附日而行十月日在尾箕昏没于申南而東井方出于寅北二星何得背日而行是史官欲神其事不復推之于理浩曰天文欲爲變者何所不可邪允曰此不可以空言爭宜更審之後歲餘浩謂允曰先所論者本不經心及更攷究果如君言五星乃以前三月聚東井非十月也眾皆歎服

效一作漢天文志刊誤云太白辰星去日率不能一兩次今

十月而從歲星于東并非其理也然則五星以秦之十月聚東井耳秦之十月今七月日當在鶻尾故太白辰星得從歲星也劉攽之說本于崔浩然秦未嘗改月所說大明但古今辭謂五星聚非吉祥乃兵象爲秦亡之應因歷引唐世五星聚事爲證其大者天寶九年五星聚燕後數歲安史煽禍中國塗炭至累世不息則誠非佳兆而史傳爲漢瑞得母誕乎通鑑不載良是

元光元狩蚩尤之旗再見

案漢書元光元狩之間無蚩尤旗見事

星第于河戒

附案漢志作河戌疑戒字之譌南戒爲越門北戒爲胡門也楊慎曰卽唐一行說山河兩戒之戒一本誤脫戒字

此五星者天之五佐爲經緯

義門讀書記曰經字疑衍正譌曰正義謂五星行南北爲經東西爲緯五星皆東行逆則西行無所謂南北行此不知經字爲衍文而強爲之說最近大人之符

附案正譌曰大字誤當作天

蒼帝行德天門爲之開

案此已下旣與前文不屬而字句錯雜多不可解正譌謂蒼帝行德天門爲之開赤帝行德天牢爲之空黃帝行德天矢

爲之起白帝行德畢昴爲之圖黑帝行德天關爲之動十句移在前文此五者天之感動上蓋言五行感動之理也風從西北來必以庚辛一秋中五至大赦二至小赦凡二十字當入前文候歲中然與魏鮮說異白帝行德四字衍以正月二十日二十一日月暈圖常大赦凡十六字乃白帝行德節之注言月暈圖畢昴間主有赦令而常字爲當字之誤載謂有太陽也六字亦候歲中注但載字誤前文無所謂載也一日圖三暮德乃成不三暮及圖不合德不成二日以辰圖不出其句凡二十七字占星家異說太史公兼記之天行德天子更立年不德風雨破石凡十四字卽前文五帝行德也三能三有缺文蓋謂三能三階也衡者天廷也客星出天廷有奇令此十三字卽南宮條所云衡太微三光之廷也索隱正義皆不知三能三句有闕文強連三衡爲句故解費而義晦正譌所說亦未知然否錄以備參

史記志疑卷十五終 南海潘乃成番禺劉以節沈傑印校字