



农业技术经济学资料选编

(第二辑)

南京农学院农经系农业技术经济教研组

一九八四年三月

编 者 说 明

《农业技术经济学资料选编》（第二辑）是为了适应目前农业技术经济学的教学需要而汇编的。主要供本专业同学课外学习参考。由于我们掌握的资料不多，加之时间紧，不妥之处在所难免，希望同学们在学习中提出宝贵意见，以便今后不断加以改进。

1984年3月

目 录

| | | |
|--------------------------------|---------|---------|
| 一、加强农业技术经济研究，为开创农业建设的新局面作贡献 | 卢良恕 | (1) |
| 二、全国农业技术经济学术讨论会纪要 | | (5) |
| 三、社会主义经济效果学导论 | 于光远 | (10) |
| 四、加强农业技术经济研究 促进农业沿着提高经济效果的道路前进 | 刘天福 | (25) |
| 五、什么是农业技术经济学 | 牛若峰 | (35) |
| 六、农业技术经济效果原理 | 展广伟 | (39) |
| 七、农业生产经济效果研究方法浅议 | 沈达尊 | (51) |
| 八、关于农业生产经济学在我国应用的问题 | 郑大豪 | (56) |
| 九、关于农业生产经济效果评价的几个问题 | 张景顺 顾焕章 | (61) |
| 十、正确认识土地收益递减问题 | 许经勇 | (65) |
| 十一、农业科研成果经济评价的方法论问题 | | (69) |
| 十二、农业科研成果的经济评价条例 | | (77) |
| 十三、农业投资经济效果的概念及其研究的目的意义 | | (88) |
| 十四、徐淮地区粮食生产经济效益探讨 | 顾焕章 张景顺 | (93) |
| 十五、徐淮地区施肥经济效益探讨 | 顾焕章 张景顺 | (97) |
| 十六、回归分析在农业经济中的应用 | 朱希刚 | (104) |
| 十七、太湖地区农业经济发展的回收模型 | 张景顺 | (130) |
| 十八、线性规划在农业生产经济中的应用 | | (145) |
| 十九、南京市蔬菜均衡生产的线性规划模型 | 李岳云 | (153) |
| 二十、关于农业技术经济学讨论情况综述 | 何桂庭 刘天福 | (163) |

一、加强农业技术经济研究

为开创农业建设的新局面作贡献

卢 良 恳

党的的十二大提出到本世纪末力争使我国工农业总产值翻两番，为我国社会主义现代化建设指明了战略目标。农业是国民经济的基础。当今世界面临的粮食、能源、人口、环境等各种紧迫问题，无不直接同农业有关。解决好农业问题，是我国今后二十年内经济发展的战略重点之一。只要农业上去了，其他事情就好办了。

科学技术现代化是四个现代化的关键。从现在起，到本世纪末，把我国国民经济各部门有计划、有步骤地、扎实实地转到新的技术基础上来，是实现四个现代化的希望所在。在农业生产中，日益广泛有效地采用先进的科学技术，把各项技术经济指标提高到全新的水平，是保证农业发展和实现农业现代化的根本途径。据农业发达国家统计，二十世纪初，在农业生产率的增长中，靠引用新的科学技术实现的不到20%，而现在则有60—80%要归于农业科技成就。另据初步计算，1972—1980年期间，我国农业总产值增长额的27%是靠科学技术进步来实现的，计算的科技进步率（即靠科学技术进步实现的农业总产量年平均增长率）为1.58%，平均每年为社会新增收益23.5亿元。近几年，我国农业科技进步的速度加快。今后，科学技术进步在农业增长中的作用必将日益加大。

党的十一届三中全会以来，我国农业战线出现了建国以来少有的好形势，特别是推行多种形式的生产责任制，进一步解放了生产力，调动了广大农民的生产积极性，使整个农村出现了一个学科学、用科学的热潮。这种形势为农业科学技术的发展创造了良好的条件，同时也对把农业科学技术这种潜在的生产力更快、更好地变为现实的生产力提出了新的、更高的要求。

农业生产是自然再生产与经济再生产的结合体。因此，所有应用于农业的科学技术，要达到提高土地生产率、劳动生产率和增产增收的目的，都必须符合自然规律和经验规律的要求。违背自然规律，缺乏客观依据，就不成其为科学技术。违背经济规律，缺乏应用价值，就不可能转化为现实的生产力，就没有实践意义。总结三十多年来经济建设的经济教训，集中到一点，就是必须以提高经济效益为中心，改善经营管理，用尽最少的劳动耗费生产出最丰富的使用价值，最大限度地满足人民物质文化生活的需要。而要提高农业生产的经济效益，就要切实加强农业技术经济研究。要考察农业科学技术能否增强社会产品总量，能否带来新增经济效益，揭示技术效果与经济效果、技术经济效果与实施条件的矛盾。对农业科学技术做出全面的、实事求是的评价。这样，才能有科学根据地择优选取适用技术，正确决定实施的规模、步骤和方法，从而充分发挥科学技术的作用，提高农业生产的经济效果，以适应国

计民生对农业发展的要求。

为了贯彻执行科学技术工作面向经济建设的方针，农业技术经济研究当前要着重抓好以下四点。

首先，抓紧对已有的科技成果进行综合鉴定和经济评价。在这个基础上，大力加强技术推广工作，把已有的科研成果和经济评价。在这个基础上，大力加强技术推广工作，把已有的科研成果和群众的丰产经验尽快地推广到生产中去。这是促使农业发展的最现实、最有效的途径。七十年代研究成功的杂交水稻，到1981年累计种植3.3亿亩，增产稻谷330亿斤。

“中单2号”玉米杂交种，1982年种植2,000万亩，四年累计推广4,500万亩，约增产玉米45亿斤。“中棉所10号”新棉种育成推广后，缓和了黄淮海和长江中下游主要产棉区粮棉争地的矛盾，每亩可增强纯收益50—60元。1982年山东省临沂县试种10万亩，前茬小麦亩产300多斤，后茬棉花亩产皮棉120多斤，高的达到180多斤，既增产了棉花，又多收了3,000多万斤小麦。这些事例充分说明，推广已有的科技成果，将为农业生产带来重大经济效益。

据1978年全国科学大会统计，各地推荐的农业科技成果有3000多项，受奖的重大成果381项。但是，推广应用的不过百分之二、三十。近几年各地又涌现出了一批新的科研成果。广大农民群众在生产实践中也创造了许多改变生产条件、实现增产增收的办法和经验。这些科研成果和群众经验都是十分宝贵的财富，不拿到生产中去推广应用，是很大的浪费。因此，农业科研单位必须同技术推广部门相结合，对已有的研究成果和群众经验进行一次认真的、全面的清理，对它们的经济效益、适宜范围、实施条件作出切合实际的评价，因地制宜，创造条件、积极地有步骤地加以推广。

其次，加强农业发展战略及其重大技术经济问题的研究。战略问题是决定全局的关键问题。以往我国农业建设中的若干失误，大都同不重视农业发展战略等宏观研究有关。党的十一届三中全会以来，我国农业所以能够由原来停滞不前变得欣欣向荣，根本原因之一，就是克服了过去指导思想上的“左”倾错误，在采取一系列正确的农村经济政策的同时，制订和执行了包括“决不放松粮食生产，积极开展多种经营”方针在内的若干重大决策。正反两个方面的经验表明，从我国的国情出发，研究农业发展战略，对于加速我国农业建设具有重大意义。因此，必须克服过去那种不重视综合性、全局性、战略性问题研究的倾向，真正把农业科学研究提高到积极有效地为农业发展服务的高度，把研究农业发展战略问题做为自己的重要课题。

农业发展战略问题的内容，涉及面很广。概括地说，当前主要是研究如何充分发挥现有15亿亩耕地的潜力，加强农业基本建设，改善农业生产条件，实行科学种田，合理布局，集约经营，努力提高单位面积产量和产品质量；如何放眼全部国土的利用，积极开发山区、草原和水面资源，使农林牧副渔得到全面发展，既生产出多样化的农产品，又增加收入，以满足工业发展和人民生活提高的需要；如何有计划地整治国土，制止生态环境的恶化，保护各种农业资源，保持生态平衡，为农业生产的长远发展创造越来越好的生态环境等。农业技术经济要紧紧围绕这些重大问题开展研究，对农业生产结构和布局、农业发展的重大措施、前景设想、建设规划等做出分析和评价。

当前，这方面的许多问题都带来迫切性质。例如粮食和经济作物的关系问题，怎样稳定粮食面积，做好粮食作物和经济作物协调发展；怎样在各种不同类型地区处理好粮食同经济作物的比例和布局，都要求尽快做出答案和论证。又如在农业发展的总体战略中，如何正确

对待高、中、低产地区的问题。过去长期偏重高产区，片面强调高产量，高速度，大肥大水，不计成本，不讲经济效益，而对占我国耕地面积78%的中、低产地区的农业发展问题却重视不够，这是一个相当大的失策。怎样在抓好高产区的同时，大力开发潜力大、投资少、收益多、见效快的中、低产区，也急待拿出综合治理方案，提出可行的措施和建议。再如拥有2.7亿多亩耕地的黄淮海地区的四大块，即燕山太行山麓平原农业区、冀鲁豫低洼平原农业区、黄淮平原农业区和山东丘陵农业区。怎样开发治理，需要做出全面的分析和论证。

第三，加强关键性农业科学技术的经济效果的研究。在农林牧副渔业的直接生产过程中，在资源开发利用、农业基本建设、农业生产条件的变革、农业生产资料的生产和供应、以及农副产品的加工精制、综合利用和保鲜贮藏运输等方面，都有一些关键性的科技课题急待研究解决。这类课题，一旦取得进展，应用于实践，就会转化为强大的生产力，大大加快农业发展的步伐。例如畜禽饲养技术的研究，通过畜禽营养需要的科学鉴定和饲料配方、加工、贮存技术的改进，将大大节约饲料粮数量，提高畜禽生产的经济效益。以养猪为例，采用混合饲料和科学饲养方法，饲养期可比传统方法缩短2—4个月，每头猪可节省饲料粮50斤。全国出栏肥猪2亿头，普遍采用这项技术，每年就可节约饲料粮上百亿斤。再如农副产品加工精制、综合利用和多次增值的研究，也有广阔的前景。以棉花副产品为例，棉籽油加工各种副食品，棉籽饼加工饲料，棉籽壳培养蘑菇、银耳和灵芝，棉杆皮做人造纤维，棉杆压制纤维板，棉杆蕊造纸，棉花花蜜炼制中药丸，棉酚制药，棉籽仁制高蛋白食品等等。每百斤棉籽可取棉壳50—55斤，棉油15斤，提取棉籽蛋白25—28斤，药用棉酚约80克，合计总产值约相当于棉籽的25倍。另据上海市粮食企业的经验，通过综合利用，米糠的经济价值比过去提高12倍，大豆的经济价值提高25倍。农业技术经济，要根据技术效果与经济效果矛盾统一的原则，对农业发展所需要的关键性科学技术指明经济上的要求和适用条件，为正确选择科研项目提供信息，为推广已经取得的成果作出经济评价。

第四，加强新技术应用的经济效果和农业技术经济理论与方法的研究。现代数量分析方法，电子计算机、遥感技术等科技手段在农业上的应用，有十分广阔的前景，但也有一系列问题需要研究解决。国家一级的农业科研单位拿出适当的力量，从事这方面的应用研究，陆续提出能解决实际问题的数学模型和配套程序，为在农业领域开展定性、定量、定位相结合的科学研究，广泛应用新兴技术开辟道路。同时，要在研究各种现实问题的基础上，对农业技术经济的理论与方法，包括与有关学科的关系等，进行深入细致的探讨，力求做出新的概括，以促进农业技术经济科学的发展。

农业技术经济学是一门新兴的学科，它的发展，对于加强农业的科学管理，提高农业生产的经济效益，加速农业现代化建设的步伐，以及对于农业科学技术的发展，促进农业科技同生产实践的结合，都将产生深远的影响。但是，现在的农业科研体制，还不能适应面向农业建设，推动技术进步，提高经济效益的要求。从中央到地方的农业科研部门，程度不同地存在着多头领导，各自为政，机构重叠，课题重复，分兵把口，力量分散，互不协调的现象。农业建设中急需解决的许多宏观的、综合性的问题和重大科技难题，不能及时列入研究项目，列入研究项目的又往往力量单薄，形同应付。多数省一级的农业科研单位，没有设置相应的农业经济研究机构，农业技术经济研究还处于无足轻重甚至无人问津的状态。农业科研和技术推广没有很好地衔接起来，这些问题，必须通盘规划，有步骤地加以解决。要采取相应的措施，把各方面的力量有效地组织起来，统一规划，确定重大攻关项目，集中力量，集中资

金，卓有成效地组织科技协作攻关。办好中国农业科学院和省、地、各级的农业科研机构，逐步建立起适应农林牧副渔全面发展需要的、符合我国国情的、比较完整的农业科研体系。科研、教育和推广要统一规划，明确分工，各尽其职，密切配合，互相促进。要正确处理基础研究、应用研究和开发研究的关系，把绝大多数农业科技人员组织到应用研究和开发方面来，使农业科学技术中这些最急需的领域首先兴旺发达起来，全力争取经济建设战略目标的胜利实现，为我国未来农业科技事业的全面繁荣创造较为雄厚的经济技术基础。

当前，农村经济形势迅猛发展，随着农业生产的发展和农民经营管理能力的提高，一批专业户、重点户和新的经济联合体应运而生，初步显示了旺盛的生命力，为我国农业生产向专业化、社会化和商品化方向发展开创了新的局面。现在，一个全社会关心农业、关心农村经济繁荣、关心农业科学技术进步的大好局面正在形成。在这种形势下，农业战线面临着光荣而艰苦的任务。从事农业科学技术和农业经济工作的同志要在党的第十二次全国代表大会精神的鼓舞下，振奋革命精神，同心同德，大力加强农业技术经济的研究，努力把遵循自然规律和遵循经济规律结合起来，拿出过硬的科研成果，为在本世纪末实现工农业总产值翻两番的战略目标多作贡献。

二、《全国农业技术经济学术讨论会》纪要

(一)

中国农业经济学会农业技术经济研究会和农牧渔业部经营管理总站，在农畜渔业部和湖南省委领导的关怀和支持下，于1983年10月20至27日，在长沙联合召开了《全国农业技术经济学术讨论会》。各省、市、自治区的农业技术经济科研工作者、高等院校教师和各级农业经营管理单位的代表117人出席了会议。大会收到论文40篇，这是继1980年3月在广州举行的《全国农业技术经济学理论与方法讨论会》以来的又一次盛会。教学、科研、实际工作者三结合是这次会议的一大特色。农牧渔业部部长何康同志向大会发来了贺信。农牧渔业部社队企业管理局局长兼农业经济管理干部学院院长王常柏同志到会作了报告，中国农经学会副理事长安希俊教授、中国农经学会常务理事刘天福同志、中国技术经济研究会干事何桂庭同志、农牧渔业部经营管理总站副站长赵明同志、湖南省委农村工作部部长卓康宁同志均在会上作了报告和讲话。中国农经学会理事、湖南省农经学会理事长史平同志出席了会议。与会同志围绕党的十二大提出的农业现代化宏伟战略目标和经济建设必须以提高经济效益为中心的论题，展开了热烈的学术讨论和经验交流。同志们一致认为党的十一届三中全会以来，农业技术经济这门新兴学科已经有了很大发展，各地逐步建立了一批学术组织和农业技术经济教学、科研机构，开展了多种形式的教学、科研学术活动。在集体努力下编写出版了全国高等院校统用教材和大型工具书《农业技术经济手册》以及一批专门著作和论文集。在科研工作方面不仅在单项技术措施、部门和区域性技术措施经济效果问题研究方面取得了许多可喜的成果，而且在农业投资效果和农业科技成果转化经济效果评价等方面的研究工作中也取得了一定的成果。与会同志还认为这些进展和成果是在马克思主义、毛泽东思想指导下从中国的农业生产实际情况出发，并为了解决现阶段农业发展的迫切需要解决的问题而取得的。因此，在过去的农业技术经济研究中，比较充分地体现了中国式的特点和社会主义经济规律的要求。

与会同志还认为这门年轻的学科由于实践时间较短，它的理论与方法体系还不够完善，尤其在推广运用方面更加薄弱。今后需要农业技术经济的教学、科研和实际工作者进一步加强协作，共同促进这门学科的发展，并使之在农业生产中发挥更大的作用。因为实践是检验真理的标准，只有从社会实现中汲取丰富的营养，为农业生产服务，才能使这门科学完善起来，才有生命力。

(二)

与会同志根据我国现阶段农业发展的新形势和这门科学面临的任务。着重就农业技术经济学科的理论、方法与推广运用以及农村合作经济经营单位的经济效益评价等问题进行了学

术讨论。现将讨论情况纪要如下：

一、关于农业技术经济学的性质、对象和理论问题。

1. 农业技术经济学的研究对象。有两种不同的基本观点，一部分同志认为，为了体现社会主义性质和这门学科研究矛盾的特殊性，可以作如下表述：遵循社会主义经济规律，联系生产关系和上层建筑，研究农业生产中技术因素发展运用的经济效果。持这种观点的同志，对于技术和技术因素的含义又有不同的理解。

大家一致认为技术是一个多义词，有狭义和广义之分，为了使这门学科研究对象的含义有一个比较明确的规定性，有必要对技术的词义作出一个规范化的理解。一种意见认为，技术因素应当是广义的，即农业生产力中诸因素如劳力、资源、土地、工具、管理等及其组合均是一定技术因素的体现，或者说都有科学技术因素的凝结。但是，不能认为这些生产力因素等同于技术因素，因为虽然技术是生产力，但不是生产力的全部。如每个劳动者都具有一定的技能和体力，其技能高低是技术因素、但其体力强弱就不是技术因素。

还有一种意见认为，由于科学技术的飞速发展，生产力水平的提高主要依靠技术的进步和技术的运用，因此从一定意义上来说，也可以把各种生产力因素的变化和组合所产生的经济效果归结为技术因素的变化和组合所产生的经济效果。因此，也可以说生产力诸因素就是技术因素。

有的同志提出，研究对象还应当更全面一些，即包括技术因素的变化、组合、革新以及实施条件对经济效果的影响和作用。有的同志认为“革新、变化、组合”已经可以概括在“发展和运用”之中，而实施条件也是技术因素的表现形式。

另一种基本不同的观点认为：生产力是由多种因素决定的，包括劳动者的熟练程度，科学技术发展水平，分工协作状况，生产资料的数量和质量，以及自然条件等等。生产力变化和经济效益大小，受这五种因素的影响，技术只是其中一个因素，其他四个因素都对生产力独立地发生作用，并不是技术的附属物。因此，要研究农业生产经济效益，就不能只研究技术因素的作用，还需要研究其他各项因素的作用。

关于这门学科的研究范围。有的同志认为，应当是研究微观经济效果与宏观经济效果相结合。有的同志认为，当前应当特别重视宏观经济效果的研究，这样才能更好地为计划工作和决策提供科学依据。

2. 农业技术经济学的性质。与会同志一致认为这是一门经济学科，因为它虽然以农业生产中的技术因素为对象，但是它并不研究其中属于自然规律支配的问题，而着重研究属于经济规律支配的问题。因此在性质上属于经济科学，是农业经济科学的一个分支。

农业生产和其他社会生产一样有生产关系和生产力两个方面。农业技术经济学是以现代社会生产力的一个重要因素——科学技术的经济实质为研究对象的，虽然这种研究也要联系生产关系和上层建筑，但它并不研究生产关系和上层建筑本身的运动变化规律，只是作为技术因素存在和作用的社会条件。因此，从这个意义上来说，农业技术经济学又属于生产力经济学的范畴。

至于这门学科是否可以称为边缘学科？有两种不同的见解，有的同志认为这门学科研究技术效果与经济效果的统一，因此是一门技术与经济互相渗透的边缘学科。有的同志认为这

门学科只是研究与技术因素变化有关的经济问题，也就是研究在一定技术范围条件下的经济问题，并非边缘科学。

会议期间，部分同志还就农业技术经济学和农业生产经济学的区别与联系进行了讨论。

3. 农业技术经济学的理论依据。与会同志一致同意，由于这是一门社会主义性质的经济科学，这就决定了它必须以马克思主义的哲学与政治经济学作为自己的指导思想和理论基础。如马克思主义的劳动价值论、再生产理论以及有关阐述社会主义经济规律的理论等都是本学科建设与发展的基础理论。

与会同志认为社会主义经济效果原理是本学科的基本原理，是贯穿本学科各部分的一条主线。也是区别社会主义和资本主义生产目的与衡量标准的一个重要标志。一般来说，经济效果即社会物质生产中有用效果与劳动耗费的比较。

至于目前反映经济效果概念的其它几种表达式，如费用与效用的关系；所得与所费的关系，投入与产出的关系。多数的同志认为只要符合上述经济效果概念，其经济实质就是相同的。但有的同志认为，由于当前价格背离价值现象的存在，按实物形式与价值形式计算的经济效果，可能出现较大的差异，因此，建议用能量单位或折合成标准单位进行比较。但这样做是否会产生新的矛盾需要进一步研究和探索。

在讨论中有些同志还提出，由于农业生产的特点和技术经济分析的需要，除了上述基本理论和基本原理以外，在科研和实际工作中还需要运用一些其他的理论和原则，如价值转移理论、资源报酬理论以及整体性原则、系统性原则、可比性原则等。

二、农业技术经济学的研究方法

1. 关于定性分析与定量分析的关系问题。

大多数同志认为，由于任何事物的本质都是质与量的统一。都有其质的规定性与量的规定性。因此，技术经济的研究方法必须实行定性分析与定量分析相结合，二者不可偏废。

在讨论中有的同志认为首先要重视定性分析，也就是确定其质的规定性。这是定量分析的前提，只有先正确划分类型才能进行数量分析。特别是社会经济因素中还有不少非计量因素影响经济效果的分析与评价。

有的同志认为当前特别要加强定量分析，因为质的区别往往要通过一定的数量界限来体现。只有加强定量分析，才能提高技术经济论证的精确性与科学性。经济效果指标本身就是一个反映经济关系的量化指标。

2. 关于技术经济研究应用数学方法问题。有些同志认为应当把常用的分析方法如比较法、试算法、综合评分法等和较为复杂的数学分析方法如边际分析法、线性规划法、回归分析法、动态分析法等结合起来运用，根据不同对象和要求，宜简则简，宜繁则繁。有些同志认为从我国农村目前实际情况出发，应当较多地采用常用的分析方法，以利于技术经济分析的普及和推广，便于联系实际。有的同志认为有些复杂的技术经济问题，简单的分析方法难以解决，而且从学科的建设与发展来考虑，应当逐步创造条件，逐步提高技术经济分析的数学方法应用的水平。还有的同志指出，我们特别要加强数学方法在科研、生产实践中应用的研究，努力使复杂的数学计算方法简化和便于应用，使数学方法更好地为技术经济研究服务。

3. 关于研究对象与方法的关系。与会同志认为应当是方法服从研究对象的需要。不应当

本末倒置，为方法而方法，那样就可能得出错误的或者片面的结论。

有的同志还认为由于社会经济现象的复杂性和多样性，我们应用任何一种分析方法所得出的结果，也只能是近似地反映实际，因此需要我们在实际工作中运用多种方法加以验证和判断。

4. 关于经济评价与经济预测的关系。有的同志认为，为了提高经济决策的科学性，今后特别要加强经济预测方法的研究。而这方面的工作过去比较薄弱，与形势的要求很不适应。

5. 关于农业技术经济评价指标问题。评价技术经济效果一定要有相应的指标体系，至于如何确定指标，多数同志认为应当根据不同的评价对象和评价要求设置指标体系，如农业投资效果和科技成果经济评价就应当各有与其评价特点相适应的指标体系，尽量提高经济指标的概括和可比性，宜简不宜繁。

三、农村合作经济经营单位技术经济效益评价问题

到会同志学习讨论了农牧渔业部批转经营管理总站《关于开展农村合作经济经营单位技术经济效益评价的试点工作试行方案》。大家一致同意《方案》中对于提高我国农业生产经济效益的客观要求和开展试点工作的各项具体规定，有的同志还提出了一些补充的建议。

在农村合作经济蓬勃发展的新形势下，农村合作经济经营单位，日益重视经济效益的提高。如何推广和运用农业技术经济理论与方法，提高经营单位的经济效益已提到议事日程上来。全体与会同志一致认为，这是农业技术经济工作者义不容辞的任务。我们应当努力为完成这一历史任务作出贡献。

农业技术经济的推广应用是一项新的工作，应从当地实际出发，围绕提高经济效益这个中心，本着先易后难、从简到繁、由浅入深、由点到面、循序渐进的原则进行。为确保农业技术经济试点工作的顺利开展，首先要根据各地生产的需要，确定任务，积极做好培训干部的工作。大部分同志提出可以与从事种植业、养殖业和工副业技术工作的同志结合，进行农业技术经济实验；同时要建立各种田间技术经济档案和畜群饲养技术经济档案，重视积累第一手资料。到会同志认为，农业技术经济效果评价试点工作的开展，将使农业技术工作者和经济工作者具有共同的试验基地，这无疑会推动农业技术经济这门学科的发展。

随着农村联产承包责任制的普及，向农业技术经济工作者提出了一个新的课题——农村合作经济经营单位的经济效果的评价问题。与会者认为，农村合作经济经营单位的生产有以下特点：

- 1.既受国家计划指导又受价值规律的影响；
- 2.大多数生产经营单位是综合的，兼营多业，而且生产经营项目又多变；
- 3.生产是商品性和自给性相结合。不但生产的产品如此，而且投入的资源也分商品性的和自产自用的；
- 4.生产管理有统有分，既靠国家又靠集体。这些特点增加了经济评价工作的复杂性。

关于经济效果评价指标，大家认为，由于农业经济活动的多样性和复杂性，必须通过一系列经济指标的计算，才能正确反映出来。评价经济效果指标的设置，应符合“科学、全面、简明、适用”的原则，特别要适合现阶段农村的管理水平。仅有个别指标是不够的，但又不能太多和过于繁琐。除应有反映土地、劳力、资金、成本、收益等方面的经济效果和

水平的指标外，还应有反映国家计划的完成程度和资源合理利用（如用地养地等）、对生态平衡的影响以及宏观经济果效等方面的指标。为了使全国不同地区、不同时间的农业技术经济效果具有可比性，评价指标的设置以及指标含义、计算口径和计算方法都应当统一。

（三）

当前农业技术经济研究工作正在进入一个新的阶段。为了推进这门新学科的进一步发展和提高，与会同志提出如下建议：

1. 以马列主义经济理论为基础，进一步总结我国农业技术经济实践经验和成果，吸收有关技术科学和基础科学的新成就，丰富和完善本学科的理论体系。
2. 通过农业技术经济试点，把教学、科研和实际工作者三方面的力量结合起来，使农业技术经济学更好地为生产服务，同时使本学科在实践中得到发展与完善。
3. 积极创造条件尽快地建立全国农业技术经济情报中心。
4. 建议各类各级农业院校各专业都开设农业技术经济课程。并组织编写高、中初级的农业技术经济书籍和多种形式的通俗读物。同时也要鼓励农业技术经济工作者编写有关本学科的理论与方法以及部门技术经济专著，使普及与提高相结合，促进本学科的繁荣与发展。
5. 建议由农渔业部有关部门牵头，组织各方面的力量进行重大农业技术经济科研课题的协作攻关，使农业技术经济研究在农业现代化建设中发挥更大的作用。
6. 由于农业技术经济干部和经营管理专业干部的工作和农业生产实际紧密联系，都具有专业性、实践性和技术性的特点。因此建议中央有关部门作出规定，上述人员应当与农业技术干部在各方面享受同等待遇。

全国农业技术经济学术讨论会

一九八三年十月二十七日

三、社会主义经济效果学导论

于光远

我国学术界从外国引进不少学科的名称，我认为也可以输出学科的名称。例如、人才学就是我国学者创立的学科的名称。1980年7月，我们到墨西哥参加世界经济学科大会，我国代表在会上发表了一篇关于人才学的论文。在国内把这篇论变翻译成英文时，找不到适当的外语，就用了“人才ology”这个名词。报告时，到会的人特别踊跃，因为他们看到一个新的学科的名称，想了解一下它的内容。我是主张根据可能和必要建立新学科的，国土经济学、技术经济学、经济效果学等等的科学我认为都应该努力去建立。现在许多人对从外国引进新学科很感兴趣，这是一种好现象。多年来，我国一直采取锁国主义，对国外情况了解得很少，许多该吸收而未吸收的学问应该引进。我自己就一直提倡向外国学习，从外国取得借鉴。不过，我认为，我们对外国的学术既反对“骂倒”，也反对“拜倒”。在过去一个很长的时期内，我们采取“骂倒”的办法，结果孤陋寡闻。但是只重视引进，不重视中国人自己创造的东西，这种思想也是不对的。现在有一种社会心理、一听说有一个新的学科的名称，就认为一定有非常重要的内容，而对我们自己创造的东西漠然置之。我们既要学习、也要创新。我们一方面要了解外国都有些什么新的学科，对它们进行研究，去其糟粕，取其精华，一切对发展马克思主义有用的东西，都应该吸收过来，加以改创，成为发展我国科学的养料。另外一方面要重视我们自己创立的学科，进行各种研究，使它们逐渐充实起来，发展起来，在我国社会主义现代化建设中发挥应有的作用。

经济效果学是我起的一个名称。这个学科的名称在我国没有过。但是这门学问的内容并不完全是新的，在外国有和这门学问相近的学科。但是我认为，说它是一门新的学科还是站得住脚的。这是因为我们使用了许多新的概念，对所研究的对象，用新的方法进行了分析。更重要的是，这门学问是在马克思主义经济学的基础上，并且是适应我国社会主义建设的需要建立起来的。而其中社会主义经济效果学这个部分则是新的。外国同这门学科相近的学科，没有专门以社会主义条件下的问题作为研究对象的。我们说的经济效果学，不论是在理论上或是在方法上，与外国相近学科相比，都有自己独特的地方。

这门学科在我国已经有了近二十年的历史，属于这一学科的文章已发表了很多篇。这门学科并不只是一个名称，而已经初步有了一个相当的基础。当然我们只能说，这门学科还在建立中，但是我们相信，只要我们努力，是可以把它建立起来的。

这门学问不是什么深奥难懂的，但是它有很大的使用价值，所以应该受到重视。这门学科的内容是很多的，介绍这门学问的概要就需要写相当厚的一本书，在课堂里需要专门设一个讲座才行。今天打算讲几个关于经济效果学的一般性的问题，作为研究这门科学的导论。

一、什么是经济效果？什么是经济效果学？

首先我们得回答一个问题：什么叫经济效果学？简单说来，经济效果学是研究人类各种实践活动经济效果的科学。不过这样来回答问题，我想你们是不会满意的，因为这近乎同义语反复。还必须先给经济效果下个定义，对经济效果学的这个说明，意思才清楚。

报刊上近几年来对经济效果这个名词用得越来越多了。许多人用这个名词，但是很少有人给它下一个科学的定义。从许多文章的前后来看，不少人似乎把这个名词理解为“经济上的效果”。我们知道，人们做一件事总希望达到某种效果。这种效果举例来说，可以是政治上的、教育上的、艺术上的等等。经济上的效果指的就不是上面说的那些方面的效果，而只是经济上的。打个比方说，开庭审判反革命罪犯，收到的便是政治上的、教育上的效果，说不上有经济效果的。而举行一个商品交易会，如果不进行什么宣传，它的效果就是经济上的。有人就把这种经济上的效果叫做经济效果，并且认为，如果这种效果大，经济效果就大，效果小，经济效果就小。但也有这样一种情况，某种社会实践，它的效果可以是多方面的。打个比方说，举行一场音乐演奏会，演奏得好，听众得到很好满足，就收到很好的艺术效果。但是，因为这场音乐会是卖票的，所以就有一个门票卖掉多少，票价高低，演奏付出费用多少，最后经济收入多少的问题。这样，演出这场音乐会，同时也就有了经济方面的效果，这也就同时有了经济效果。从一些文章对“经济效果”一词的用法，我们可以看到，人们常常这样来使用经济效果这个概念。但是，至今我们没有看到有人明确地这样来解释这个概念。上面所说是我替他们所作的解释。

这样来使用经济效果这个概念好不好呢？我觉得也有它的好处。好处就在于明确了做许多工作，特别是做经济工作要注意经济方面的效果。使用这概念有利于纠正“只算政治账，不算经济账”这种不问经济方面效果的思想和行为。但是，我一直给经济效果下另外一个科学的定义，这就是我想在建立“经济效果学”时给经济效果下了一个定义。这就是，经济效果从广义说来，就是对于各种社会实践活动的经济上合目的性程度的评价。社会主义条件下的经济效果就是对于社会主义体系内各种社会实践活动的社会劳动消耗的评价，或者说，是从社会劳动消耗与社会主义体系中各种实践活动所取得的效果相互间量的关系的角度，对人的实践活动进行评价。我认为，只有给经济效果下这样的定义，对经济效果的研究才能成为一门科学，才能对我们的工作从经济效果这个方面进行科学的指导。

我对经济效果所下的科学定义，第一次是发表在1963年写的《论社会主义条件下物质资料生产中的经济效果问题》这篇文章中。这篇文章当时是作为内部资料印了若干份，在1978年10月才同其他三篇文章合在一起，以《论社会主义生产中的经济效果》为名由人民出版社出了一本书。在这篇文章中，我给经济效果所下的定义比较简单，那就是：“经济效果就是对人们为达到某一目的而进行的实践活动所作的关于劳动占用或劳动消耗的节约程度的评价”。（见该书第52页）在这篇文章中，后面虽然把劳动占用和劳动消耗统一了起来，但在定义中同时规定了经济效果的两个概念，是有缺点的。后来经过一些演变，今天我对经济效果才作了这样的表述，当然以后如果认识上又有了进步，也有可能还要进行某些修改。不过到今天为止，我觉得这样来给经济效果下定义是比较准确的。在上面说的那两句话中，第一句规定

的是对经济效果的一般概念，第二句规定的是对社会主义经济效果的概念。

让我们先解释我对社会主义经济效果所下的定义，因为这个定义中包括的内容虽然多，但是比较具体，讲起来容易理解。

这个定义有这么两点需要说明：一是社会主义体系中的各种社会实践活动。对这一句需要解释的只有一点，那是它表明，我们讨论的只是社会主义体系中的社会实践。如果在一个社会主义国家中，既存在社会主义的经济体系，又存在非社会主义的经济体系，那么对在非社会主义经济体系中的人们的实践活动的考察，就不属于我们在这里所说的“社会主义经济体系”的范围之内的。二是对这种社会实践劳动消耗的评价。下面打算对这句话多作一点解释。

先说一说对社会实践的劳动消耗的评价，就是对社会实践收到的效果所消耗的劳动多少的评价。请读者注意，在这个定义中所说的效果，不只是经济方面的效果。我们在这里讨论的社会实践活动，也不只是经济的实践。人类的社会实践活动，可以是生产活动，也可以是比生产活动广泛的经济性活动（如交换、分配、消费方面的活动），还可以是更广泛的包括经济性的活动与非经济性的活动在内的那种社会实践活动。人们进行生产活动就会收到生产性的效果，人们进行经济活动就会收到经济性的效果，人们进行非经济活动就会收到非经济性的效果。但无论是生产活动还是非生产活动，是经济活动还是非经济性活动，只要涉及劳动的消耗，就有我在上面所说的那个对这种活动的劳动消耗评价的问题，就有在上面给予了科学定义的经济效果的问题。比如，我们在这里上课，这是非经济性活动，因为上课是一种传授知识的活动。讲课的人和听课的人在上课的过程中互相影响。上课的效果是非生产性的，甚至也是非经济性的。但是为了取得这个效果，就要有会场、灯光、扩音机等等，就要有人去从事组织工作等等。这样就有了劳动消耗问题。于是就有从劳动消耗对组织这次上课的评价问题，也就有如何讲求经济效果的问题。例如：课堂没有灯光不行，但是灯光太亮了就不必要，这就有一个会场上的灯光什么亮度经济效果最大的问题。因为一切社会实践可以说总是同物化劳动或活劳动的消耗分不开的，所以，从效果和劳动消耗间相互关系来看的经济效果问题，也可以说是一个无所不在的问题。当然，对什么样的社会实践要特别重视经济效果，什么样的社会实现不必那样重视经济效果，这是有差别的。要特别重视的是那些讲求经济效果后能够节约大量劳动的那一类社会实践。

但是，如果只说到这里，对经济效果的问题还不能说给予了充分的回答。上面所说的还只是经济效果的一个侧面，我们现在还要讲讲它的另一个侧面。

在1959年8月我写的两篇文章中，我已区别社会主义生产中的经济效果和资本主义生产中的经济效果。如我在《经济效果与产品质量》一文中指出：经济效果同劳动生产率不是同一概念。资本主义生产中的经济效果的概念，同利润率的概念是一致的，它根本不同于劳动生产率。……社会主义生产中的经济效果的概念：所获得的使用价值对劳动消耗的比例关系，一眼看出，好象同劳动生产率是一个东西。但是仔细研究的结果，这两个概念还是不一样的。……在不同性质的社会生产中的经济效果是不一样的，而在不同性质的社会生产中，劳动生产率的概念却是一样的。”（《论社会主义生产中的经济效果》第二页）最近我写了一篇《谈谈关于社会主义经济效果理论问题》，这是一篇政治经济学的文章。在这篇文章中，我又谈到经济效果同劳动生产率是两种性质不同的概念。花多少劳动取得多少产品，叫劳动生产率。粗看起来，好象同经济效果的概念没有什么本质上的区别。如果我们把经济效果仅仅定

义为对人的实践活动的劳动消耗的评价，经济效果与劳动生产率没有什么本质上的区别。既然没有区别，那么也可以不必创造经济效果这样一个名词，更没有必要建立经济效果学这门学问了。但是正如我在1959年写的文章所指出的那样，这两个概念是应该区别开来的。我们要建立经济效果学这门学科，就是因为我认为有一个同劳动生产率这个概念在性质上不同的概念。我们知道劳动生产率是一个在不同的社会制度下都适用的名词，我认为应该有一个与劳动生产率这个概念相接近，但是在不同的社会制度下是不相同的另外一个概念。这个概念我用经济效果这个名称。经济效果的概念同一定社会制度下人们社会实践活动的社会目的相联系的。由于在不同的社会制度下社会目的不同，所以经济效果的概念在不同的社会制度下就是不同的。我认为区别了劳动生产率和经济效果这样两个不同的概念，就有一个好处，这就是既可以使我们有一个共同的，可以用来比较不同社会制度的经济情况的概念，又有一个可以用来说明和研究不同制度经济效果的规律的概念，而后面这一条在实践上是最为重要的。因为只有这样，我们在实践中讲求经济效果才不至于离开我们的社会目的。举社会实践中的一种生产实践实例，在社会主义条件下和在资本主义条件下生产活动的经济效果是不同的概念，因为在两种不同的社会制度下生产目的是不同的。资本家生产的目的是为了追求利润，为了以最少的资本取得同样的利润，这是资本主义制度生产实践的经济效果的概念。而在社会主义制度下，生产的目的不是利润，而是满足社会成员物质和文化的需求。从全社会的观点来看，就是用最少的劳动消耗，获得社会需要同样的满足，或者用同样的劳动消耗，达到社会需要最高程度的满足。有了这样的经济效果的概念，我们就可以研究资本主义制度和社会主义制度生产实践中经济效果的规律性。在资本主义制度下从事生产实践，讲求经济效果，不能离开以最少的劳动消耗取得同样的利润或以同样的资本取得最多利润这样一个目的。例如能够用来满足社会需要这一点，对资本主义制度下的经济效果的意义仅仅在于不能满足社会需要的产品，是在市场上出卖不出去的产品，它的价值不能实现，因而这种产品的生产不能给资本家带来利润，这样说不上资本主义生产实践中的经济效果。只有产品卖得出去，得到了利润，才说得上资本主义生产的经济效果。这就是说，生产能够满足需要是资本主义经济效果得以成立的条件，同样，在资本主义制度下，只有应提高劳动生产率是提高利润的一个手段时，这件事才受到资本主义生产的担当者的重视，才成为决定资本主义生产中经济效果的一个因素。马克思在《资本论》中就有专章讨论“相对剩余价值”的生产来论证这一点。如果发生劳动生产率不能提高资本主义的经济效果，即不能给它带来最高的利润率时，它是宁肯把提高劳动生产率这件事丢在一边的。列宁在对经济效果讨论帝国主义的腐朽性时，也论证了存在这样的现象。把这些现象归纳在一起，就可以来解释我下定义时所说的第一句话，那是关于在一切社会都能运用的经济效果的定义。那句话说经济效果是“对于人们社会实践活动的经济上合目的性程度的评价”。这样的定义当然是非常抽象的，而且是如果不加解释简直是看不懂的，但是在我们先把第二句话作了一番解释和举了一些例子之后，我想读者可以读懂我讲这句话的意思了。那句话的困难在于“经济上合目的性程度”这个概念，现在我们可以看到在资本主义经济上的目的性就是取得比较高的利润率，利润率的高低就是在资本主义制度下经济上合目的性的程度。因此，对资本主义制度下生产实践活动的经济效果，就是对它进行经济上合目的性程度的评价，就是要看这种生产实践活动能给资本主义带来多高的利润率。这个原则，也可以用到社会主义条件下和一切其他社会条件下的活动，就是说，都可以从“经济上合目的性程度”这一点来评价。

在对经济效果做了以上解释之后，我认为可以说对什么是经济效果的问题基本上作了回答。因此，也可以说对什么是经济效果学的问题作了基本的回答。

二、什么是社会主义的经济效果？什么是社会主义经济效果学？

我在上面给经济效果下定义的时候，为了解释“经济效果从广义说来就是对于各种社会实践活动的经济上合目的性程度的评价”这个对一切社会经济形态的经济效果的定义时，已经对“社会主义条件下的经济效果就是对社会主义各种社会实践活动的社会劳动消耗的评价”这一话讲了很多，但在前面讲社会主义制度下的经济效果问题只是为了举例，为了给讲经济效果的一般概念举一些例子，并不是为了讲清楚社会主义的经济效果。现在接着讲什么是社会主义经济效果，什么是社会主义经济效果学的问题。

我们知道，在社会主义制度下，或者说在社会主义体系中，人们实践活动的目的或者简单地说“社会主义的目的”，就是为了人民过幸福的生活。这个人民的幸福的概念不等于人民的富裕。富裕，即在物质生活上能够得到比较充分的满足，只是人的幸福中的一部分。在人们的幸福中还包括精神生活，包括能给人带来幸福的各种伦理关系。而在这里我们说到的人民的富裕生活又不等于社会的生产水平，因为人民的富裕程度既取决于社会产品的生产又取决于社会产品的分配。过去我们讲社会主义的优越性在于生产发展的速度高于资本主义国家。这种讲法有一定道理。因为，第一，生产是基础；第二，生产发展速度是同资本主义制度可以比较的共同尺度。但是这种讲法不全面，没有把社会主义最本质的东西包括进去。在不同的社会制度下，在同样的生产水平上，分配是否合理，人民得到的好处是不同的。在社会主义条件下，人民不受资本家的剥削，同样的生产水平，人民的幸福程度要比资本主义社会高。所以谈社会主义优越性，要把人民获得的利益作为一个最后衡量的标准，其中包括生产的发展在内。同时，一个国家生产发展的速度，并不是完全由这个国家的社会制度来决定的。自然条件、物质基础、工作好坏、科学技术水平、文化教育程度等，都对生产发展速度发生影响。在社会制度相同的两个国家，发展速度可以有相当大的差别，这不能说两个国家的社会制度的优越性的不同。在同一个社会主义国家中，自然条件、经济条件、文化条件、历史条件不同的两个地区，它们的生产发展速度也可以是不一样的，不能说这是由于两个地区社会制度不同，那个优越，那个不优越。

上面我们已经讲过，要给经济效果下定义就一定要把社会主义的目的的概念引进去。我们要从社会效益的观点来看问题，要从个人、个别单位、个别部门、个别地方和全社会利益的统一的观点来看问题，还要从人的各方面的生活来看人的幸福，但是生产出尽可能多个人消费品和社会发展教育、科学、文化、卫生保健事业用品，是使人民能够过幸福生活的物质基础。除了物质资料的生产外，当然还要生产出各种能够用来满足个人消费需要的劳务和精神产品等。至于生产各种生产资料，生产出各种为生产服务的劳务与精神产品等等，是作为中间产品包括在个人消费品和为生活服务的劳务与精神产品等等之内的；此外还有一个为了改善人的生活，个人所需要的闲暇时间。这些都要求在社会实践中，在取得同样效果时，能够减少劳动消耗，以便用节约下来的劳动去增加物质资料和劳务的生产以便增加闲暇的时间。所以在社会主义制度下，经济上合目的性程度的内容，就可以集中表现为取得同样效果的劳动消耗的减少。