

高校思想政治教育

与当代大学生政治社会化研究

毛文璐 ◎ 著

吉林人民出版社

◆作者简介

毛文璐(1984.12—)，
湖南长沙人，中共党员，中
共湖南省委党校、湖南行政
学院党建教研部教师，博士，
研究生导师。主要研究方向
为思想政治教育基本理论、
党的建设基本理论与实践。

高校思想政治教育与 当代大学生政治社会化研究

毛文璐 ◎ 著

吉林人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

高校思想政治教育与当代大学生政治社会化研究 /

毛文璐著. ——长春: 吉林人民出版社, 2016. 8

ISBN 978-7-206-12647-5

I. ①高… II. ①毛… III. ①大学生—思想政治教育
—研究—中国 IV. ①G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 182430 号

高校思想政治教育与当代大学生政治社会化研究

著 者: 毛文璐

责任编辑: 刘 洋

封面设计: 蒋 晔

吉林人民出版社出版 发行 (长春市人民大街 7548 号 邮政编码: 130022)

咨询电话: 0431-85378039

设 计: 湖南信实文化传播有限责任公司

印 刷: 湖南新闻彩色制版印务有限公司

开 本: 880mm×1230mm 1/32

印 张: 9.25

字 数: 240 千

标准书号: ISBN 978-7-206-12647-5

版 次: 2016 年 8 月第 1 版

印 次: 2016 年 8 月第 1 次印刷

定 价: 35.00 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。

目 录

引 言	001
一、问题的提出	001
二、研究综述	003
三、研究意义	019
四、研究的主要内容	020
五、研究方法	021
第一章 大学生政治社会化的理论基础	023
一、政治社会化	025
二、大学生政治社会化	046
第二章 高校思想政治教育与当代大学生政治社会化的 关系	069
一、高校思想政治教育是促进当代大学生政治社会化的重要 手段	069
二、促进当代大学生政治社会化是高校思想政治教育的重要 目标	080

第三章 当代大学生政治社会化的现状分析	089
一、当代大学生的政治认知	089
二、当代大学生的政治情感	100
三、当代大学生的政治参与	104
第四章 高校思想政治教育对当代大学生政治社会化的影响	110
一、高校思想政治教育目标与当代大学生政治社会化	110
二、高校思想政治教育内容与当代大学生政治社会化	116
三、高校思想政治教育方法与当代大学生政治社会化	123
四、高校思想政治教育载体与当代大学生政治社会化	129
第五章 重塑高校思想政治教育目标与促进当代大学生政治社会化	132
一、社会目标：推进社会主义民主政治建设	133
二、个体发展目标：塑造共产主义理想人格	136
三、行为实践目标：养成良好的政治行为	139
第六章 调整高校思想政治教育内容与促进当代大学生政治社会化	143
一、加强社会主义核心价值观教育	143
二、加强理想信念教育	152
三、加强爱国主义教育	162
四、加强公民意识教育	167
第七章 创新高校思想政治教育方法与促进当代大学生政治社会化	171

一、理论教育法	171
二、实践锻炼法	175
三、情感沟通法	180
四、典型示范法	185
五、网络互动法	190
第八章 拓展高校思想政治教育载体与促进当代大学生	
政治社会化	197
一、高校课堂教学	198
二、师生民主会议	204
三、校园文化建设	208
四、高校“第二课堂”	214
五、高校大众传媒	218
第九章 注重思想政治教育过程与促进当代大学生政治	
社会化	223
一、思想政治教育过程界定及其特征	224
二、思想政治教育过程要素分析	230
三、思想政治教育指导思想的转变	238
四、注重思想政治教育过程的环节把握	246
五、关注思想教育过程的运行	261
结 语	270
参考文献	273
附 录	283

引言

一、问题的提出

改革开放以来，我国政治体制革新之活力不断凸显，人们对于政治体制改革成果的认同感日渐强化，参与政治生活的愿望逐渐增强。在党的十八大报告中明确指出：“必须继续积极稳妥推进政治体制改革，发展更加广泛、更加充分、更加健全的人民民主。必须坚持党的领导、人民当家作主、依法治国有机统一，以保证人民当家作主为根本，以增强党和国家活力、调动人民积极性为目标，扩大社会主义民主，加快建设社会主义法治国家，发展社会主义政治文明。”何谓“民主”？如何架设“民主机制”？实现民主政治之理想，势必需要具备民主政治之理念、激发民主政治之“正能量”，并时刻参与民主政治的“政治人”。唯有如此，才是“人民当家作主”之民主本质的呈现，才是民主之福祉所在。梁启超在《少年中国说》一文中指出：“少年智则中国智，少年富则中国富，少年强则中国强。”青年在国家发展处于如此重要的地位，使其成为政治人培养的主体，而在青年人当中，又以大学生为核心部分。诚然，当代大学生经过系统化的政治理论学习，已具备相当的政治参与认知能力，然而从当前大学生政治参与的程度与所扮演的角色来看，与社会和人民的期待相差甚远。尤其是在对社会主义基本制度的认识深化、社会主义核心价值观体系的弘扬、政治参与的主动性发挥等方面，还需要拓宽大学生政治社会化的途径来弥补和完善。

中共中央在《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的

意见》中指出：“大学生是民族的希望，是祖国的未来。加强和改进大学生的思想政治工作，提高他们的政治素质，把他们培养成为中国特色社会主义事业的建设者和接班人，具有重大和深远的意义。”^[1]由此可见，思想政治教育中天生包含着提高大学生政治社会化的意蕴，更确切地说，实现大学生政治社会化是思想政治工作“生命线”的内涵表达。为此，在我国不断推进民主政治建设的过程中，必须发挥高校思想政治教育的功能和价值，以高校思想政治教育的实效性和科学性来开创当代大学生政治社会化的新境界。也正是源于此，将高校思想政治教育 with 当代大学生政治社会化相结合研究，从理论上而言，无疑拓宽了高校思想政治教育研究的深度和广度，深化了思想政治教育的理论；从实践上而言，延伸了当代大学生政治社会化的路径选择、强化了高校思想政治教育的实践价值、助推了我国的民主政治建设进程。

当前，我国处于政治体制改革和社会转轨的关键时期，社会利益格局的调整、大学生“就业难”问题所引起的社会焦虑、互联网发展所造就的大学生生活方式的变化等，致使当代大学生政治社会化出现了一系列新的特征，表现为政治认知的坚定性与迷茫性、政治情感的忠诚性与冷漠性、政治参与的务实性与功利性。在这种情形下，如何加强和改善高校思想政治教育，更好地促进大学生政治社会化，成为每一位高校思政工作者亟待解决的重大现实问题，也是当代大学生政治社会化过程中的题中之义。

二、研究综述

一直以来，大学生政治社会化与高校思想政治教育都是我国学术界重点关注的领域，如何推进当代大学生政治社会化以及加

[1] 中共中央国务院关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见[N]. 人民日报, 2004-10-15 (1).

强和改善高校的思想政治教育工作，不仅关乎学科的发展，还是社会主义精神文明建设的重要内涵。为此，对于这些内容的研究已成“星火燎原之势”，而已有的相关研究主要体现在以下几个方面。

（一）关于大学生政治社会化基本问题的研究

1. 国外对于政治社会化问题的研究

在西方，无论是古希腊时期，还是文艺复兴时期，抑或启蒙运动时期，都无一例外地突出了对“政治社会化”的研究。如柏拉图在《理想国》一书中，提出要将哲学家培养成为政治家，以对抗寡头政治，并注重对公民的政治教化，并强调法治在国家政治生活中的地位，以维护公众的利益。而亚里士多德则在通过对古希腊城邦政治的研究写就了《政治学》一书，开篇就将人定义为“人类自然是趋向于城邦生活的动物”。并指出“政治教育是城邦最重要的职责之一”。意大利近代思想家马基雅维利写就了《君主论》一书，并提出：“人们不是由高尚的理想而是由邪恶的、怯懦的、自私的动机所驱使的，因而统治者必须通过威胁和残暴的手段来进行政治教化，实现自己的意志。”^[1]自启蒙运动以来，西方对于政治社会化的研究更是显示出理论争鸣的气息，包括洛克、孟德斯鸠、卢梭等学者的著作中都包含了政治社会化的内容，提出了“主权在民”的思想，探究了民主的路径。由此可见，政治社会化在西方受到了极大的关注，其重要性可以在“政治社会化的成败关系到政治体系的存亡，加强对政治社会化的研究就成为统治阶级不得不予以重视的大事。”^[2]中看出端倪。

[1] 马振清. 中国公民政治社会化问题研究 [M]. 哈尔滨：黑龙江人民出版社，2001：5.

[2] 李俊，任中平. 西方政治社会化研究的源流及其启示 [J]. 云南社会科学，2006（4）：19-23.

进入近代，国外对于政治社会化的研究被划分得更为细致，已然突破了以往就某一位政治人物的所述之政治观点，而是体现为一种系统化的研究状态。如著名的政治学家格林斯坦在对近代政治社会化的研究中将这一时期的研究归纳为三条思想路线：第一条路线为 20 世纪 20—30 年代，将政治社会化的研究重点放在对公民的训练上，包括公民的行为、道德、思想等方面，其代表人物为当时的美国著名政治学家查尔斯·梅里亚姆，开创了“新政治学”的“科学主义”道路，这一时期的研究成果包括查尔斯·梅里亚姆《美国政治思想》（1920 年）、《芝加哥：一项对大都市政治的临床观察》（1929 年），哈尔伍德·L. 查尔德（Harwood L. Child）《美国国家政治中的劳动和资本》（1926 年），奥斯托戈夫斯基（Moisei Ostrogorsky）《美国民主和政党制度》；第二条路线为 20 世纪 30 年代末至 40 年代，受战争的影响，学者们将研究的重点放在对公民的个性和政治以及国民性问题的研究上，其代表人物是英克尔斯和莱文特；第三条路线是在 20 世纪 50 年代末进行少年政治社会化行为研究的时候发展起来的，其代表人物是赫伯特·海曼。^[1] 自此之后，国外针对“政治社会化”论题的研究犹如星火燎原之势般蔓延开来，并取得了丰硕的成果。其中最凸显的莫过于 1958 年政治学家戴维·伊斯顿在关于政治系统的研究中首次提出了“政治社会化”的概念，标志着国外对于政治社会化的研究已然由“政治行为主义”向“政治系统理论”的转向，并开创了新的标杆，也预示着对政治社会化的研究进入了现代时期。然在这一时期，以研究深入程度为视角，分为四个阶段。

[1] 罗纳德·H. 奇尔科特. 比较政治学理论 [M]. 潘世强, 等译. 北京: 社会科学文献出版社, 1998: 250.

第一阶段：20 世纪 50 年代末至 70 年代为蓬勃兴起时期，表现为将儿童和青少年的政治行为作为主要研究对象的阶段，焦点则体现为“青少年时期的政治信仰与政治社会化的联系、政治社会化与民主政治实现的内在关联、政治文化与政治社会化的关系、青少年政治行为的持续性和可塑性、青少年政治社会化路径等等方面”。^[1] 如格林斯坦所著的《儿童与政治》一书，提出了：“儿童先入为主的经验左右一生。”“每一件证据都表明孩童的政治世界和目标，开始形成于他上小学之前，在这些年龄段中经历了很迅速的变化。”等观点，并指出：“政治社会化过程散布于个体成长的每一阶段，包括正式的政治理念接触和非正式的政治观点熏陶，即使在儿童认知能力极为低下的阶段，也依然对其未来的政治社会化进程产生行为意义。”^[2] 而这一时期的戴维·伊斯特和杰克·旦尼斯的《政治系统中的儿童》、杰克·旦尼斯独著的《儿童的世界》等研究论著中同样强调了对儿童政治行为的研究。

第二阶段：20 世纪 70 年代中期至 80 年代为纵深推进时期，表现为将成年人的政治行为作为研究对象的阶段。这一时期对于政治社会化的研究已经不再囿于美国，而是走向了国际化，并涌现了极有影响力的著作，包括伦肖恩主编的《政治社会化大全：理论与研究》（1977），加布里埃尔·阿尔蒙德《比较政治学：体系、过程和政策》（1984）等等，在《比较政治学》一书中，阿尔蒙德和鲍威尔具有远见卓识地指出：“态度可能早在孩提时就已形成，但随着每个人的政治经历和社会经历的发展，总在不

[1] 宋迎法. 西方政治教育和政治社会化研究概述 [J]. 国外社会科学, 1995 (7): 28-31.

[2] Greenstein. Political Socialization. In David L. Sill, ed. International Encyclopedia of the Social Sciences, N.Y. Macmillan, 1968, 14: 551.

断变化。”^[1]为此,对人的政治社会化研究不能仅仅放在对青少年时期的研究视角上,对于青年时期也不容忽视。出现这一转向的主要原因在于研究者在研究中发现人在成年之后的政治情感、态度、倾向与青少年时期存在着不一致甚至相悖的情形,然而对于这一点“以青少年的政治社会化为主要研究对象”是无法回答的。正是基于此,学者们开启了对成年人这一新领域的研究。

第三阶段:20世纪80年代末至90年代为发展变革时期,表现为以苏东剧变为研究对象的阶段。这一时期的研究是基于美苏争霸瓦解、两极对抗消亡的基础上的,在社会主义阵营发生解体的基础上,越来越多的学者开始关注政治文化、政治制度的变迁,并由以往的对人的政治社会化的研究转向对意识形态的研究,并希望通过对意识形态的研究中获得社会政治发展、人的政治社会路径等的答案。著作主要有可劳森主编的《东西欧青年的政治社会化》(1990年)、艾奇洛夫主编的《政治社会化、公民教育和民主》(1990年)、亨廷顿的《社会主义国家的政治传播》(1998)、休斯的《俄罗斯青年的政治社会化》(1992年)、法纳恩等主编的《民族主义、种族特点和认同:多国比较分析》(1994年)等^[2]。

第四阶段:20世纪90年代中期至今,为多角度研究和多学科融合的拓展深化时期,是以网络等媒体对政治社会化的新变化为研究对象的阶段。进入20世纪90年代中期以后,以网络为媒介的信息化时代已然到来,并渗透到人类生活的各个角度,深刻地改变了人们生活的方式。正如曼纽尔·卡斯特所言,“以信息技术为标杆的知识经济时代到来,正以其强大的互联功能整合世

[1] 阿尔蒙德,鲍威尔.比较政治学:体系、过程和政策[M].曹沛霖,郑世平,公婷,等译.上海:上海译文出版社,1987:91.

[2] 宋迎法.西方政治教育和政治社会化研究综述[J].国外社会科学,1995(7):30-31.

界，并藉此衍生诸多观点一致、遭遇相同、形式多样的虚拟网络社群，以建构观点表达之平台，进而产生影响政府决策之社会行为与政治。”^[1] 面对政治社会化环境和载体的变化，如何开展深入的政治社会化研究，无疑是学者们亟待解决的重大现实课题。基于此，知识与政治社会化、经济全球化与政治行为、新型媒体与个体社会化、政治社会化的网络媒介研究、政治社会化对个体政治意向力与行为模式影响研究等等课题开始得到学者们关注，并得出了一系列研究成果，包括布恩斯的《东欧政治教育的变化：评论性分析》（1996年）、乌帕塔尔市的《政治社会化、政治参与和政治教育：新千年展望》（2001年）、MISHRA的《传媒与政治社会化》（2003年）等等。由此可见，政治社会化的研究随着信息技术的爆发已彰显出呼应时代、与时俱进的趋势，并呈现“百花齐放、百家争鸣”的多元化局势。

2. 国内对于大学生政治社会化基本问题的研究

政治社会化是一个古老而经久不衰的话题，在我国古代的诸多思想中都内在地包含了政治社会化的内容，如儒家思想所倡导的“修身、齐家、治国、平天下”。其中的基础部分“修身”就内在地凸显了“政治教化”的意蕴，正是基于如此重要的作用，在《大学》中提出：“自天子以至于庶人，壹是皆以修身为本，其本乱而末治者，否矣。”而墨家学派所提出的“兼爱、非攻”的观点，同样是对“政治社会化”的最好注解。由此可见，在我国古代，带有浓墨重彩伦理倾向的政治社会化已为各学派所呈现。

本研究所指向的对象是“大学生政治社会化”这一基本问题，近年来，国内对于大学生政治社会化的研究主要基于内涵、功能、

[1] 曼纽尔·卡斯特. 网络社会的崛起 [M]. 夏铸九, 王志弘, 等译. 北京: 社会科学文献出版社, 2001: 27.

特征、影响因素等几个方面来开展，提出了一系列的观点。

一是关于大学生政治社会化的内涵研究。研究大学生政治社会化命题，其内涵的界定理应是研究之始、是基础性的工作。从已有的大学生政治社会化内涵解读来看，对于何谓“大学生政治社会化”的命题？学者观点不一，存在分歧，然分歧的存在，主要是解读的视角不一样造成的。学者王恩江等以社会教化论为视角，指出大学生政治社会化是大学生习得政治理论与能力的过程，是关于我国政治体制、政治文明并内化为认知、情感、态度的过程，此外，大学生政治社会化的最终目标是为了实现有序的政治参与并造就民主政治局面。^[1]段志坚认为，把握大学生政治社会化的内涵应该从三个方面着手：学习政治知识，提升政治素质；培养政治情感，明确政治取向；参与政治实践，掌握政治技能。^[2]秦燕等从作用论的角度指出，大学生政治社会化通过高等教育以及大学生与社会的相互作用，使大学生获得政治态度、信仰、知识、情感、能力，逐步树立马克思主义政治观，掌握社会主义政治规范，形成社会主义政治态度，不断提高自身政治素质，进而成为符合社会主义政治要求的社会成员的过程。^[3]大学生政治社会化是指高等学校对大学生政治知识、政治价值观和政治实践的反复教育与训练，以及大学生内化政治文化的过程。^[4]

二是关于大学生政治社会化的功能研究。学界普遍认为，大

[1] 王恩江，丁兆明．大学生政治社会化及其价值[J]．人民论坛，2012(7)：162-163.

[2] 段志坚．当代大学生政治社会化的现状思考[J]．人民论坛，2010(5)：264-265.

[3] 秦燕，张啸川．基于政治参与视角的大学生政治社会化问题探析[J]．当代世界与社会主义，2010(3)：136-140.

[4] 李艳萍．当代大学生政治社会化的特殊性分析[J]．青海师范大学学报（哲社版），2007(2)：137.

学生政治社会化对于我国政治文明的发展以及社会主义现代化建设都具有重大的功能。郑家娜从我国转型时期的特点出发,指出大学生政治社会化有利于全面实施科教兴国战略;利于社会组织的稳定和发展;利于提高大学生自身的政治素质等方面的功能。^[1]师建康认为政治素质是大学生各项素质的“统帅”,并指出大学生政治社会化是政治社会中每个社会成员必然要经历的社会化过程;全面提高大学生政治素质的基本途径;是关系到社会主义的接力棒能否一代一代传下去的大问题;因而,开展大学生政治社会化研究,可以实现意识形态的主动权,并增强学生拒腐抗变能力。^[2]

三是关于大学生政治社会化的特征研究。开展对大学生政治社会化特征的研究,缘于大学生群体作为“半社会人”身份所体现出的与社会公民不一样的政治性格与涵养,更为重要的是,大学阶段是个体认知能力完善、思想逐步成熟的重要阶段,在政治信仰、政治行为、政治思想上势必会体现出可塑性、能动性等特点,基于此,深入研究大学生政治社会化的特征显得尤为必要。王恩江等认为,当代大学生政治社会化的特征主要包括四个方面:政治意识的不完善与塑造性、政治教育的“浇灌性”与个性化、价值多元化的冲击性与主导价值的纯洁性、载体媒介的多样化与政治目标的空想化。^[3]刘小川认为,大学生作为一个较为特殊的群体,导致其在政治社会化的特点上与其他群体明显不同,呈现为:政治方向选择的不确定性、政治途径确立的非理性、政治观

[1] 郑家娜. 社会转型期大学生政治社会化面临的挑战及其对策[J]. 云南社会主义学院学报, 2013(1): 133-134.

[2] 师建康. 简论大学生政治社会化的意义和内容[J]. 云南师范大学学报, 1999(8): 70-74.

[3] 王恩江, 丁兆明. 大学生政治社会化及其价值[J]. 人民论坛, 2012(7): 162-163.

念树立的依附性等等。^[1]傅洪健等从社会主义核心价值体系与大学生政治社会化的分析中指出大学生政治社会化的特点,并指出,大学生在人格尚未完善的情形下,政治可塑性极强;随着其认知能力的提升,并接受新型媒体环境的影响,将逐渐提升其政治敏感性。^[2]

四是关于大学生政治社会化的现状与影响因素研究。对于大学政治社会化现状,秦燕等对已有的调查进行了分析,指出当前大学生政治社会化存在以下状况:大学生政治热情高,高度关注国内外重大政治事件;大学生非制度化网络政治参与表现明显;大学生政治参与的效能感较差;少数大学生政治认知肤浅,政治参与趋于功利化;高校政治理论课教学效果有待提高。^[3]周光礼等通过实证研究指出,大学生公民意识总体较强,国家与民族认同最高,公民现象认知程度较好;大学生民主参与度普遍较低,决策参与和利益表达最低;大学生政治效能感不高,内部政治效能感高于外部政治效能感;大学生了解社会重大事件渠道较多,但政治理论课并未发挥应有的关键作用。^[4]张菁燕从网络信息化的视角对大学生政治社会化进行研究,并指出新媒体对大学生政治社会化存在积极与消极的影响,积极方面体现为:互联网络的发展为大学生政治意识、政治表达、政治参与、政治诉求的发育、完善与表达提供不可多得的平台;消极方面在体现为:由于大学

[1] 刘小川. 大学生政治社会化及对思想政治工作的启示 [J]. 河北大学学报(哲学社会科学版), 2000(8): 77-79.

[2] 傅洪健, 曹兴平. 论社会主义核心价值体系对大学生政治社会化的影响 [J]. 学校党建与思想教育, 2009(3): 33-34.

[3] 秦燕, 张啸川. 基于政治参与视角的大学生政治社会化问题探析 [J]. 当代世界与社会主义, 2010(3): 136-140.

[4] 周光礼, 吕催芳. 中国大学与政治社会化: 公民意识教育的实证研究 [J]. 高等教育研究, 2011(8): 68-78.