

汉中

孙启祥◎著

HANZHONG
LISHI WENHUA
LUNJI



历史文化论集



陕西出版集团
陕西人民出版社



作者简介

孙启祥，陕西勉县人，1983年7月毕业于汉中师范学院生物系，毕业后即进入行
政机关。爱好文史，仅有的专业经历是
20世纪80年代后期从事过不到三年地方志
工作，后取得中级技术职务。现为中国陆
游研究会理事，汉中市陆游研究学会会
长，陕西（高校）哲学社会科学重点研究
基地汉水文化研究中心特聘研究员，陕西
理工学院历史文化系名誉教授。在《历史
地理》《中国地方志》《杜甫研究学刊》
《中国韵文学刊》和多所大学的学报上发
表论文50多篇。编著出版有《汉中历史大
事编年》《陆游汉中诗词选》《羌州古镇
青木川》（主编）。

汉中

孙启祥◎著

HANZHONG
LISHI WENHUA
LUNJI



历史文化论集



陕西出版集团
陕西人民出版社

图书在版编目(C I P)数据

汉中历史文化论集 / 孙启祥著. —西安: 陕西人民出版社, 2011

ISBN 978 - 7 - 224 - 09954 - 6

I. 汉… II. 孙… III. ①汉中市—地方史—文集
②文化史—汉中市—文集 IV. K294.13 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 246358 号

汉中历史文化论集

作 者: 孙启祥

责任编辑: 张田德

整体设计: 谢 晶

出版发行: 陕西出版集团 陕西人民出版社

地 址: 西安北大街 147 号 邮编: 710003

印 刷: 西安明瑞印务有限公司

开 本: 880mm × 1230mm 32 开 13.875 印张 3 插页

字 数: 320 千字

版 次: 2011 年 12 月第 1 版 2011 年 12 月第 1 次印刷

印 数: 1—2000

书 号: ISBN 978 - 7 - 224 - 09954 - 6

定 价: 35.00 元

自序

这本集子共有 31 篇文章，是个大杂烩。

所收文章内容，就其时代而言，上起远古，中跨汉唐，下迄近代——此乃一杂；依其论题，战争评述、文化溯源、地理探究、碑帖辨析、诗词鉴赏、著作评介皆有涉猎——此乃二杂；按人物而论，政治家（如曹操、诸葛亮）、军事家（如韩信、魏延）、史学家（如司马迁、班固）、诗人（如杜甫、陆游）荟萃一册——此乃三杂。

“杂”，是我辈学无所长者不可避免的问题。

也有“不杂”，可以梳理分类和归纳共性的一面。主要有二：

其一，论题皆与汉中有关系。既论“汉中历史文化”，论题当然与汉中相关。不过，多数一看标题即知梗概；少数阅读后方明就里，如“汉文化概念”、“《史》《汉》优劣”、“关于《周书》”两篇。多数是直接相关；少数为间接相关，如“空城计”、“借荆州”、“街亭献疑”等文。

其二，论述范围主要是蜀道和汉末三国、唐宋人物史事。川陕蜀道的兴衰演变、两汉三国的历史和人物、唐宋明清人物故事，是与汉中历史文化密切相关的研究课题和历史时段。我的关注点在蜀道和三国，故所收文章大都与此有关。关于唐宋人物，专门论述

的只有杜甫、陆游，文中间接论及的还有沈佺期、岑参、文同、王炎等数人。

就上述内容和人物，本书所收文章主要讨论了下述问题：

——当今带有共性的一些文化现象、文化行为。如“汉文化”定义及使用、历史文化资源的定位和开发、地方文史研究中的偏颇、编纂地方志对动植物门类如何收录等。

——汉中若干地名的演变和道路的变迁。如汉中名称的来源，秦汉汉中郡的治所，“回车道”问题及其与褒斜道的关系，金牛道路线及称谓的演变，汉末至南北朝阳平关、阳安关、关城、张鲁城、马鸣阁、街亭、白马城的地理位置及它们之间的关系，唐宋明清诗人笔下五盘岭、七盘岭、泥功山的地望。

——有关汉中史事的梳理和考辨。包括汉中古代民族的起源、分布、迁徙及融合，《史记》对汉水流域的记述和评价，蜀道、汉中在汉末三国时的地位及作用，“空城计”、“借荆州”的真相和实质，刘邦、韩信、张良、张飞、魏延、陆游有关汉中的活动，以及南北朝时“魏天王”起事、清代蓝大顺起义与汉中有关的一些史事。

——有关汉中的历史和文学艺术作品的探究。主要有《石门铭》异文、史事、人物、典故、文学特色、艺术地位的辨析及其与《瘞鹤铭》的比较，杜甫几首陇蜀诗歌、唐宋明清多首七盘岭诗的赏析，陆游诗歌及其政治理想的评述。另外还有两篇关于汉中的著作——新编《南郑县志》和冯岁平点校《栈云峡雨稿》的评介。

在所收文章中，围绕上述问题谈了自己的一些看法。有的是对前贤观点的归纳，并无新意，如汉王刘邦就国南郑时行子午道问题，“决策东向”系韩王信和淮阴侯韩信从不同角度各自提出问题，以及古代汉中氐、羌、蜀、巴等各族起源、分布、迁徙、融合问题。有的系阅读史籍、实地考察后的感受和认识，如金牛道在秦汉、唐

宋以及明清以后称谓、路线皆有区别；马鸣阁应在勉县西北、略阳东南一带，而非频频载入旧地理志的在广元西北；杜甫诗中的泥功山非成县西北的牛星山，而是徽县东南的青泥岭（铁山），《泥功山》属同谷纪行诗而非秦州纪行诗。有的幸与后来的历史定论或大家观点吻合，如发表于1989年7月的《对汉中名称几个问题的考证》中“汉中之名源于楚，‘汉中’指‘汉水中游’”的论述与1989年9月版《辞海》的记述一致；《北魏“回车道”考疑》中关于“回车”应在秦汉褒斜道上、北魏未开辟凤州至武休关段道路的考证与李之勤先生论文的观点暗合；《“魏天王”即“魏兴”》关于《周书》中的仇周贡、魏兴为固道氏人的推断与著名民族史专家马长寿的表述契合。有的在今天看来论述还不够周全严密，如关于汉中郡更名“汉宁”系汉朝廷所为而非张鲁所改；蓝大顺起义军在陕甘活动的评述等。

此外，我还指出了当今文化生活中存在的一些问题，如对“汉文化”概念只用其名、不究其实；地方文史研究中有牵强附会、主观臆断、攀附名人现象等。说了一些与前贤或时人观点不一致的话，如汉中非最早的“天府之国”，也不能称为“中国人的老家”；张飞进兵时未经过镇巴、西乡，“西乡侯”与现在西乡县无关；多数人认可的街亭在秦安东北陇城镇一带的说法与《三国志》等史籍原始记载和战场背景不合；《瘞鹤铭》与《石门铭》不宜合称为“南北二铭”等。这些皆属一孔之见，未必正确。

稿子编成，絮絮叨叨地说了这么多，算是对读者诸君的一个介绍、交代。

作 者

2011年8月

目 录

“汉文化”概念及其相关问题	(1)
汉中的文化定位与历史文化资源开发刍议	(11)
对汉中名称几个问题的考证	(34)
地方文史研究瑕疵三谈	(42)
汉中古代民族概说	(49)
金牛古道演变考	(88)
北魏“回车道”考疑	(104)
司马迁笔下的汉水流域及其汉中行踪	(113)
从“烧绝栈道”、“决策东向”的记述看《史》《汉》优劣	(135)
《瘞鹤铭》与《石门铭》	(154)
《石门铭》辨	(170)
蜀道与三国	(192)
汉末曹刘汉中争夺战地名考辨	(213)
关于汉末三国时的“空城计”	(233)
“借荆州”三辨	(245)
街亭位于陇关道西口献疑	
——兼说街亭在天水市东南的合理性	(261)
张飞“间道”进兵汉中考辨	(276)

魏延在汉中的政治经济军事贡献谈略	(284)
“魏天王”即“魏兴”	
——《周书》一事异记之一例	(298)
“白马城”、“关城”与“阳平关”	
——《〈周书〉校勘记》勘误一则	(303)
川陕古道上的七盘岭和七盘岭诗	(307)
杜甫、岑参诗中五盘岭地望考辨	(320)
《泥功山》属秦州纪行诗吗?	
——兼论杜甫秦州、同谷纪行诗并非各为 12 首	(331)
陆游的南郑从军生活与诗歌创作	(343)
论陆游的报国志向与社会环境及个人资质的冲突	(353)
陆游打虎诗辨析	(377)
蓝大顺起义军转战陕甘考述	(389)
浅谈县志动植物部分的编纂	(403)
“以史为根柢,而不全用史”	
——简评新编《南郑县志》的古代历史记述	(411)
秦山蜀水笔底收	
——冯岁平点校本《栈云峡雨稿》评介	(417)
附录	
《汉中历史文化丛书》编纂方案	(426)
后记	(435)

“汉文化”概念及其相关问题

[内容概要]近年来,人文科学研究方兴未艾。“汉文化”概念在被广泛使用的同时,却存在着理解混乱和名不副实现象。“汉文化”本意指汉族文化,外国人和一些国人也习惯称中国文化为“汉文化”;“汉代文化”、“三国文化”不宜含混地称为“汉文化”;“汉水文化”、“汉中文化”更不能与“汉文化”概念等同。“汉文化”、“汉代文化”内容丰富多彩,形成过程复杂,任何一个地方都不能轻易称其为发祥地。

近年来,“经济”和“文化”“联姻”现象愈演愈烈,各地群众性的文化机构、各种形式的学术研究活动、各具名目的文化研究(或宣传)出版物应运而生。“汉文化”也受到空前推崇。汉族是中华民族的主体民族,汉朝是中国古代延续时间最长的封建王朝,我们的文字被称为汉字,外国人称研究中国的学问为汉学,因此,“汉文

化”之概念被广泛运用。研究汉文化的学术会议,北方的天津开,南方的云南开,西部的新疆开;宣传弘扬汉文化的机构,东部的江苏设,中部的河南设,西部的陕西设;各类汉文化的期刊、专著随处可见,出现了欣欣向荣的景象。但也有一些值得思考的现象,这就是在一些场合、开展一些活动,动辄冠以“汉文化”,却只用其名而不顾其实,不愿深究什么叫“汉文化”,存在着概念混乱和名不副实现象。同为旅游宣传,江苏徐州的汉文化景区、河南新野的汉文化墙指“汉代文化”,河北满城的“京南汉文化游”、四川雅安“汉文化之乡”指“汉民族文化”。这种不一致在学术界也存在。揣振宇等主编、民族出版社出版的《汉文化多元文化与西部大开发》书名中的“汉文化”指“汉民族文化”,陈江风主编、河南大学出版社出版的《汉文化研究》书名中的“汉文化”指“两汉文化”。因此,有必要对“汉文化”的概念予以梳理,对相关问题进行探讨。

一、“汉文化”本义是汉民族文化

文化作为一种观念形态和社会现象,内涵丰富,内容宽泛,类别繁复。按照英国学者泰勒的定义:“文化,或文明,就其广泛的民族学意义来说,是包括全部的知识、信仰、艺术、道德、法律、风俗以及作为社会成员的人所掌握和接受的任何其他才能和习惯的复合体。”^①中国文化,就历史进程而言,有古代文化和近现代文化之分;就文化发展阶段来说,有先秦文化、秦汉文化、隋唐文化、宋元辽金文化、明清文化等之别;就早期形成的文化区域而论,有中原

① (英)爱德华·泰勒著,连树声译《原始文化》,上海文艺出版社,2005年,第1页。

文化、巴蜀文化、齐鲁文化、燕赵文化、楚文化、吴越文化等之称;就历史朝代而断,有汉代、唐代、宋代、明代、清代等文化之谓;就国人族属而定,有蒙古文化、满文化、藏文化、氐羌文化等之名。此外,还有考古学的仰韶文化、河姆渡文化等,宗教上的道教文化、伊斯兰文化等。这些“文化”,有的特色鲜明,概念明确,具一两个特点就能识别,如隋唐文化以博大包容为特点,燕赵文化以慷慨悲壮而著称;有的包罗万象,内容庞杂,需要较多笔墨才能论证,如以朝代和族属而分的汉代文化、蒙古文化之类。

“汉文化”之概念,本意应该指汉族文化,这是由人们的接受习惯和对文化概念命名的规则决定的。“汉”之系之于文化发展阶段,有“秦汉文化”、“汉唐文化”之概念;系之于朝代,有“汉代文化”或“两汉文化”之名称;只有系之于族属,才称为“汉文化”。学术界对某一朝代文化现象的表述,习惯称为“×代文化”(如宋代文化、明代文化),一般不称“×文化”(如宋文化、明文化),而对某一民族的文化,习惯表述为“×文化”(如蒙古文化),一般不称“×族文化”(如蒙古族文化)。按汉语词汇、语法知识来辨,“蒙古文化”类似一个偏正词,“蒙古”和“文化”属于两个语素,“明代文化”是一个偏正短语,“明代”和“文化”属于两个词。“汉文化”属于偏正词,它是“汉族的文化”这个偏正短语的词汇化形式,而非“汉代文化”这个偏正短语的简称。因而,我们宜用“汉文化”概念专称汉族文化,以求准确,以免混淆。

二、“汉文化”与“中国文化”、“汉代文化”

“中国文化”和“汉代文化”是两个与“汉文化”字面接近、容易混淆的概念。

我们的语言文字称为汉语、汉字,因而外国人习惯称研究中国的学问为汉学,中国文化亦被称为汉文化。在学界,汉文化概念范围甚至被扩展至与中国相邻的使用汉字的国家区域内。德国学者汪德迈在论述文化圈时,就将汉文化定义为:亚洲东部自中国本土向南延伸,其文化根基源自萌生于中国而通行于四邻的汉字区域内的蒙古人种的文化。^①更多的时候,人们还是习惯于将汉文化与中国文化画等号。2006年8月,越南一所中学的中文教师尤舜民在上海说“越南的很多文化,有些是从中国这边吸收的,连很多的民俗习惯都相同,越南人民对汉文化是相当尊敬的。”^②这里的“汉文化”就指中国文化,而非单指汉族文化。外国人的概念,对国人也有影响,也被国人采用。前几年,台湾嘉义中正大学曾举办东亚民俗与汉文化国际学术会议,开展中国传统文化与东亚民俗的比较研究,其所谓的“汉文化”,即指中国传统文化。有的学者就直接视汉文化为中国文化,如王铎“汉中文化是中国文化(即汉文化)的主要源头之一”^③,张世民“汉文化不单是指汉王的历史文化,而且是指整个中华民族的文化。可以说,它是中华民族(文化)的一个别称。”^④这几年,韩国的电影电视剧在中国大行其道,其风俗民情对中国颇有影响,国人称韩国的这些东西为“韩文化”,与之相对应,称我们自己的文化为“汉文化”。天津外国语学院设有汉文化传播学院,“外语学院”传播“汉文化”,想必也是就

① 参见(德)汪德迈著,陈彦译《新汉文化圈》,江西人民出版社,2007年,第1页。

② 2006年8月9日,“上海侨务”网。

③ 王铎《汉中文化初探》,载《陕西理工学院学报》,2008年第1期。

④ 张世民《汉文化漫谈》,载汉中市汉文化研究协会编《天汉》,2008年第1期。

“中国文化”而言。

“汉代文化”或“两汉文化”在很多时候也被称为“汉文化”，但却有“名不正言不顺”之感。范文澜《中国通史简编》中的“汉文化”，有时指“汉民族文化”，有时指“汉代文化”，使人感觉模糊。冯天瑜编著的《中国文化史》中，有《汉文化对秦、楚文化的继承》标目，其中的“汉文化”即指“汉代文化”，秦指秦国、秦朝，楚指楚国、故楚地，如能使用“汉代文化”概念应该更好。其正文中的论述就很明了：“刘邦政权的政治背景和文化渊源，决定了汉代文化是对楚文化和秦文化的双重继承和双重扬弃，易言之，汉代文化是对春秋战国时期多元地方文化的一次新整合。”^①前些年，江苏徐州市举办过几次两汉文化学术讨论会，编选的论文集亦名《两汉文化研究》。2007年《光明日报》开设了《两汉文化研究》专栏，而不叫“汉文化研究”。可见不乏严格把握者。日常活动中使用“汉文化”一词给人以模糊概念和“打擦边球”的现象亦有。2002年5月，南阳师范学院汉文化研究所举办了“南阳汉文化研究会”，出版《汉文化研究》论文集，是对两汉文化的研究。江苏沛县、山东日照、河南南阳、陕西汉中等地都成立有“汉文化研究”组织，从事的是汉代文化的宣传和研究，而不是在全面研究汉民族文化或中国文化。至于有的地方将研究刘邦后裔、宣传刘氏宗亲称为研究汉文化，则显得有些勉强。抛开刘邦个人的道德品行、刘姓来源的复杂性不说，研究汉代文化，当然可以追寻刘邦后裔，但若将为刘氏张目的活动名为研究“汉代文化”或“汉文化”，则有点将学术研究庸俗化、功利化。

① 冯天瑜等编著《中国文化史》，高等教育出版社，2005年，第89—90页。

三、“汉文化”与“汉中文化”、“汉水文化”

“汉中文化”和“汉水文化”是两个与“汉文化”有点关系,但又完全不同的概念。

汉文化之“汉”字,与刘邦受封汉王、建立汉朝之“汉”有渊源,而刘邦之汉国都城在汉中郡之南郑(今陕西汉中市东),汉中又“因(汉)水名也”^①,因而“汉中文化”、“汉水文化”与“汉文化”就有了联系。“汉中文化”是指今天的汉中市这个行政区域内从古至今的文学、艺术、教育、科学、风俗民情等。像许多行政区域内的文化一样,它是中国文化的组成部分,但却涵盖不了中国文化;它是一个区域发展史概念,而不是像楚文化、齐鲁文化那样属于区域文化概念。正如郭鹏先生所论“汉中作为一个夹在关陇、巴蜀、荆楚三大文化区之间的小范围,受其他文化的影响和融合,尚未形成有鲜明特点的文化特质。所以‘汉中文化’这个概念尚立不起来。”^②汉中文化中有汉代文化的因子,但不能因汉朝兴起于汉中而将汉代文化都与汉中“挂钩”,更不能将汉中文化与汉文化含混地等同。

有的学者提出,在研究“汉代文化”或“汉中文化”时,把西汉、东汉、三国时的蜀汉归在一起称为“三汉”,作为同一文化形态来研究。虽然蜀汉与东汉有时间上的大致连续性,社会发展的诸多

① [北魏]酈道元《水经注》卷二七《沔水上》, [民国]杨守敬、熊会贞疏,段熙仲点校《水经注疏》,江苏古籍出版社,1989年,第2311页。

② 郭鹏《关于汉文化研究的思考》,载《天汉》,2007年第1期。

方面亦有延续性,合并研究似乎没有不可,但“三汉”的提法仍然值得商榷。首先,史学界尽管称刘备建立之汉为蜀汉、季汉,甚至有以此为正统者,但蜀汉政权毕竟为一偏安小朝廷,与西汉、东汉不可同日而语,“三汉”之概念使人不知所云。其次,蜀汉与两汉时期的社会形态完全不同。在政治制度上,西汉和东汉前期皇权巩固,从东汉末至南北朝皇权衰微,士族地主出身的权臣把持朝政;在经济上,两汉时经济强盛,汉末三国时经济不振,民生艰难;在意识形态上,汉时“独尊儒术”,三国时“术兼名法”^①;文化上,汉时读书人关注社会现实,魏晋时崇尚清谈,把差异如此之大的两种社会“作为同一文化形态来研究”,会出现用表象掩盖实质的偏差。在通史著作中,大都以“魏晋南北朝”(或“三国两晋南北朝”)作为一个历史时期研究;在断代史中,秦汉史的下限一般都为东汉末,三国时期在魏晋南北朝史中^②。再次,蜀汉不是一个朝代,不能把对它的研究与研究魏、吴割裂。就是蜀汉国北部门户汉中,其历史文化也与曹魏、孙吴特别是前者密不可分,将其归入汉代未免偏颇,不利于对这一时期历史、文化现象的准确把握,难以收到预期的研究效果。

汉水文化即汉水流域地区文化,是一个区域文化地理概念。创作有以汉水文化为背景的长篇小说三部曲《阴阳碑》、《传世古》、《金匱银楼》的王雄对汉水文化的定义为“汉水两岸的人民为了自己的生存,在与大自然的搏斗中积累的经验 and 形成的生活

① [梁]刘勰《文心雕龙·论说》,赵仲邑《文心雕龙译注》,广西人民出版社,1982年,第162页。“术兼名法”本是曹魏的理念,但也是蜀汉的治国方略。

② 早年的断代史著作也有将三国时期纳入秦汉者,如吕思勉《秦汉史》就包括三国时的历史。

方式。它是汉水两岸人民共同创造的物质财富和精神财富的总和。”^①这是一个文学性与文化性兼备的定义,从中可以体味出汉水文化形成的曲折与复杂。汉水全长 1577 千米,流域总面积 15.9 万平方千米,其间有陕西、河南、湖北三省的 60 多个市县。按早期文化区域,汉水上游为关陇文化与巴蜀文化交汇区,中下游属楚文化,研究汉水文化,也就是对这一地域内关陇文化、巴蜀文化、楚文化的综合研究。近年,汉水流域陕西汉中和河南南阳两地的文化机构和高等院校,研究汉(代)文化和汉水文化蔚成风气,这些研究,应以不偏离巴蜀文化、楚文化的根基为前提。地处汉水上游的陕西理工学院,成立有“汉水文化研究中心”,并出版了《汉水文化集刊》和学报汉水文化专辑,两者所收的 90 多篇论文,对汉水文化的渊源、特征,对汉水流域的古代学术思想、古今经济、人物、宗教、风俗民情、建筑和城镇变迁、生态环境、旅游等均有论述,具有较高的学术和理论价值。王雄的文学随笔《汉水文化探源》,对汉水文化进行了系统发掘、探索和概括,其中的许多论题,如“尽管作为河流文化的汉水文化同黄河文化、长江文化一样同属一类,但从时间上具有的一个相对明确的下限来看,汉水文化却明显地早于后者”;“人类有可能诞生于亚洲,长江流域、汉水流域可能就是人类的诞生地。可以猜测,人类文明可能发端于汉水流域”;“华夏民族许多有影响的传说和成语,大都是出自汉水流域,如‘盘古开天地’、‘女娲补天’、‘牛郎织女’、‘大禹治水’、‘嫦娥奔月’等”^②,

① 王雄长篇小说《传世古》“代后记”:《一个穷男人的富有》,中国工人出版社,2006 年,第 296 页。

② 王雄《汉水文化探源:一个河流守望者的文学手记》,中国青年出版社,2007 年,所引三段文字依次见第 4、7、251 页。