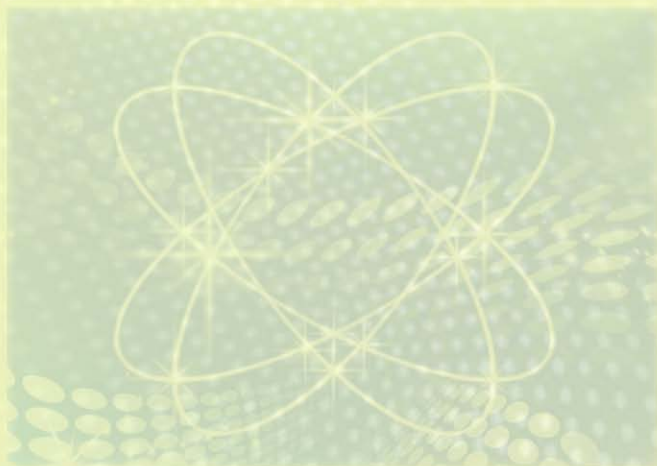


# 社会系统的结构及其运行方式

鲁醒 著



华龄出版社

# 社会系统的结构及其运行方式

鲁 醒 著

华龄出版社

责任编辑：林欣雨 阎祯圆

封面设计：三鼎甲

责任印制：李未圻

### 图书在版编目(CIP)数据

社会系统的结构及其运行方式 / 鲁醒著. —北京：华龄出版社，2014.7

ISBN 978-7-5169-0474-9

I. ①社… II. ①鲁… III. ①社会学—系统哲学—研究

IV. ①C91

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 164725 号

书 名：社会系统的结构及其运行方式

编 者：鲁 醒 著

出版发行：华龄出版社

印 刷：北京紫瑞利印刷有限公司

版 次：2014 年 7 月第 1 版 2014 年 7 月 1 次印刷

开 本：710×1000 1/16 印 张：15

字 数：217 千字

定 价：32.00 元

---

地 址：北京西城区鼓楼西大街 41 号 邮编：100009

电 话：84044445 (发行部) 传真：84039173

网 址：<http://www.hualingpress.com>

## 对《社会系统的结构及其运行方式》 的几点看法（代序言）

鲁醒先生的研究成果《社会系统的结构及其运行方式》试图用矛盾分析、系统分析的方法，去描述和探寻人类社会构造原理及其运行规律，这既是作者个人多年的志趣与执著所在，也是人类自身一直以来对天地自然、社会本原和人生价值不懈探索之延续。至少有两个方面的特点或意义：

一是逻辑思维清晰。作者把寻找人类社会的起点作为研究的起点，提出这样的起点应该是人的生存行为，认为主观与客观是相互依存的整体存在，不能人为地割裂开来，经济行为的结果和商品价格的变化，不过是一种表象与形式，而人类社会是人们在解决生存矛盾的劳动合作过程中形成的，商品生产与交换只是人们解决矛盾行为的一种。据此，作者对以商品为起点分析经济现象的本质提出质疑。进而认为人类社会的起点应该是解决矛盾的行为，由此展开论证。我认为这样的立论比较新颖，打破了学术理论上的一些“禁锢”，敢于创新，这就如同几何学上“非欧几何”，自成一说，同时该书引用的论据也有一定的说服力。

二是逻辑推理缜密。作者利用了矛盾论、系统论及社会科学的研究方法去研究问题。在对问题进行定性分析时，运用历史学的考证成果、哲学的思辩方式、伦理学的价值思考，探索人们生活及社会活动的内容，力图界定人类生存的价值意义和社会文化的内涵。作者通过对解决矛盾行为的定量分析、矛盾分析与系统分析，揭示行为能量、消费资料、劳动量、技术、环境、物质运



动规律、信息等资本要素的财富特性和商品价格的原理，得到社会系统运行方式、社会结构变动方式、社会能量运动过程、社会系统宏观能量运动及演化方式的一些规律性认识，进而得出社会系统周期性运动的规律以及对人类社会发展速度的看法。我认为，这些的多元化分析判断，为我们打开了认识人类社会一个更广阔的“窗口”，也开辟了思考问题的另一种路径，不局限于机械单一的研究，让视野丰富起来，具有积极的意义。

姑且不论作者最后得出的结论是否正确，我们只把它看作是能自圆其说的一家之言。但本书的不足之处也有两点，或者是两处“硬伤”。其一就是虽然确定了研究的起点，但没有更深入地探索矛盾产生最原始的动因及对社会结构的影响，使得立论有些突兀。二是过多地用系统论的方法研究人类社会，将社会作为一个具有组织和自组织功能的大系统及多层次的子系统来研究虽是对的，但对社会冲突的功能，对社会控制、社会变革等一系列问题还研究得不够透彻，缺少社会学、人类学等学科研究成果的支撑，不能不说是个缺憾。纵然如此，我对作者的研究精神和为此所付出的心血感到敬佩，希望该书的成果能早日付梓。同时由于我本人的学识水平、学术视野所限，对作者的研究内容没有完全“消化”、理解，以上评论不仅肤浅，而且定有不当之处，也请谅解。

吴树新

2014年6月

（个人简介：吴树新，安徽省社会科学院社会学研究所副所长、副研究员。）

## 前 言

本书是从系统科学角度出发研究整个人类社会，而不是从哲学、历史学、经济学、社会学等角度研究，这是因为从哲学角度出发可以揭示人类社会的本质，从历史学、经济学、社会学等角度出发只能揭示历史现象的规律或某一社会现象的成因，但不能从整体上揭示人类社会的构造原理。

自古以来，有很多思想家从哲学角度出发研究人类社会，其中，最为系统的研究者是伟大的思想家马克思。马克思运用唯物辩证法、历史唯物主义、自然辩证法和科学社会主义等哲学原理，系统研究了国家的形成、人类社会各时期的社会结构与发展特点以及人类社会未来走向等问题，马克思的《资本论》也是从哲学角度出发研究资本主义社会。但马克思没有揭示出人类社会的构造原理，主要原因可能是他生存的时代还没有诞生系统论、控制论与信息论，无法运用系统论的基本原理研究社会系统产生与发展的过程。

本书的理论立足点是系统论与马克思主义哲学的基本原理。全书从寻找人类社会存在与发展的起点开始，运用矛盾分析法、系统分析法、定性分析与定量分析相结合、抽象上升为具体等方法，逐步揭示社会系统的构造方式与社会系统的运动规律。本书各章节的内容是系统分析人类社会构造原理的有机结合，不是彼此独立的论文集。

本书的写作是通过对“人类社会存在与发展的起点”进行定性分析、定量分析、矛盾分析和系统分析的方式进行展开的，十分注重推理的逻辑性，很多结论与概念的定义是推理的结果。本书遵循不盲从的研究原则，在写作时没有进行引经据典式的论证。



为便于读者理解，下面对本书的研究起点、写作结构及一些基础观点进行说明。

## 一、关于研究起点的说明

本书第一个理论出发点主要是马克思主义哲学的基本原理，尤其是其中的矛盾论。马克思主义哲学的矛盾论认为：矛盾是事物发展的源泉。任何事物的发展都根源于事物自身对立面的同一和斗争。一切矛盾着的对立面，既相互依赖又相互排斥，既相互统一又相互斗争，使双方力量处在此消彼长的不断变化之中。一旦矛盾双方的力量对比起了根本的变化，双方地位便发生相互转化，于是新矛盾取代旧矛盾，新事物取代旧事物，这就是事物发展的实在过程。“矛盾同一性的基本含义有两个方面：一是矛盾双方相互依存，矛盾双方在一定条件下共处于一个统一体中，换言之，矛盾的每一方都同对立一方彼此相互依赖，矛盾的一方必须以另一方为媒介，一方的存在和发展必须以另一方的存在和发展为条件；二是矛盾双方相互贯通，矛盾双方不仅相互依存，而且相互贯通、相互渗透，存在着由此达彼的桥梁。相互贯通有着多种表现方式，主要是相互包含（你中有我，我中有你）和相互转化的趋势（在一定条件下能够相互转化）。”运动是事物的“自己运动”，是事物自身推动事物的运动和发展。事物的运动、变化和发展主要是由事物的内部矛盾引起的，同时也受到外部矛盾的影响。某一事物自身所包括的诸要素之间的对立统一是内部矛盾；内因是事物发展变化的根据和第一位的原因。外因是事物存在和发展的必要条件。<sup>[1]</sup> 这是本书第一个理论出发点。

本书第二个理论出发点是系统论。人类社会是由人构成的系统存在，是各种社会组织相互联系、相互作用构成的整体存在，因此，研究人类社会必须

---

[1] 梁素铭. 马克思主义哲学原理[M]. 辽宁: 辽宁出版社, 2006.

以系统为对象。系统是指各组成要素相互联系、相互作用构成的整体。按照系统的定义，任何矛盾统一体都可以视为一种系统存在。

人类社会既是一个系统存在，也是一个矛盾统一体，所以，矛盾论与系统论成为本书仅有的两个理论出发点。从矛盾论出发，人类社会是从最基本、最一般的矛盾统一体发展起来的，研究人类社会应该以这个最基本、最一般的矛盾统一体为起点。

从系统论出发，人类社会是从一个最简单、最原始的系统存在发展起来的，研究人类社会应该以这个最简单、最原始的系统存在为起点。

在寻找人类社会的研究起点方面，本书主要以黑格尔关于科学起点必须具备四个条件的论述为基准来寻找，因为这四个条件充分体现了事物发展的矛盾对立统一规律。具体寻找研究起点的过程请见正文。

本书关于研究起点的认识是在黑格尔关于科学起点四个条件的论述基础上产生的。本书认为研究起点应该是导致事物产生与发展的“最直接、最简单、最抽象的东西”，例如，分子是原子构成的，是原子之间能量交换矛盾的统一体。原子是质子、中子、电子相互联系、相互作用构成的矛盾统一体。原子内部矛盾运动产生的不对称（如正负电荷数的不对称）矛盾迫使原子与外部环境进行能量交换以维持自身运动的稳定，这种能量交换使原子与原子之间互相结合形成新的矛盾统一体——分子。在这里，导致分子产生的“最直接、最简单、最抽象的东西”，是原子与外部环境之间的能量交换矛盾，这一矛盾统一体就是原子与原子之间的能量交换系统。因此，对分子的研究要从原子与外部环境之间的能量交换运动开始，而不是从原子的内在结构开始。

再如，人类社会是人构成的系统存在。人是一种由细胞组成的矛盾统一体，人体自身新陈代谢运动产生的能量供应需求导致人与环境之间的能量交换矛盾。人们通过劳动分工合作解决人与环境的能量交换矛盾，从而产生新的矛盾统一体——人类社会。在这里，导致人类社会产生与发展的“最直接、最简单、最抽象的东西”，是人与环境之间的能量交换矛盾，这一矛盾形成的矛盾统一体就是人与环境之间的能量交换系统，这一系统我们称为人的生存运动



系统，而不是单纯的人本身。也就是说，对人类社会的研究要从人与环境之间的能量交换运动着手，而不能以人体的结构为研究起点。

事物从“无”中产生的观点可能最早产生于我国。我国宋代理学家就高度认可“自无极而为太极”的观点。从矛盾论的角度看，事物与外部环境的矛盾确实是从“无”之中产生，这个“无”中生“有”是事物内部矛盾运动产生的结果。例如，人的肚子饿是人体新陈代谢运动产生的能量供求矛盾的体现，其结果是使人产生从环境中获取食物充饥的行为，这种行为是人用劳动量获取环境生产的食物充饥的能量交换运动。“无”中生“有”的这一能量交换运动最终产生人与环境之间的能量交换矛盾统一体，即人的生存运动系统。具体是：人体新陈代谢运动形成的食物充饥需求产生从环境中获取食物的劳动行为，劳动行为消耗劳动量（体能）以获取食物充饥，从而满足人体新陈代谢需求，人体新陈代谢运动将食物转化为体能从而形成劳动力。这是用劳动量（体能）换取食物，再将食物转化为劳动量（体能）的能量交换运动系统。本书论证了这一系统最终演化成为人类社会系统的过程。

本书选择的研究起点是“无”中生“有”过程中的“有”，因为这个“有”是新事物作为系统存在的开始，新事物的存在与发展以此为基础。以研究分子为例，从“无”开始的研究起点是构成分子的原子，而从“有”开始的研究起点是构成分子的原子之间的能量交换运动系统。以研究生命物体为例，从“无”开始的研究起点是构成生命物体的细胞，而从“有”开始的研究起点是细胞之间的能量交换运动系统。再以研究人类社会为例，从“无”开始的研究起点是构成人类社会的人，而从“有”开始的研究起点是导致人类社会产生的人与环境之间的能量交换运动系统。

以“无”为起点的研究是从构成新事物的本原物质开始研究。以“有”为起点的研究是从导致新事物产生的本原矛盾体（即原始系统存在）开始研究。二者的区别只是研究目的不同，前者的目的是研究事物从“无”到“有”的过程，后者的目的是研究事物的构造原理。从黑格尔阐述的科学起点四个条件来看，黑格尔认可的研究起点是“无”中生“有”之中的“有”，而不是“无”。

因为研究“无”，也要从“无”之中的“有”（即内在矛盾的存在与发展）开始。我想，黑格尔之所以用“纯存在”为《逻辑学》研究起点，是因为他要揭示研究事物的逻辑思维方法，需要用“纯存在”一词来表述研究对象的存在起点。

人与环境之间能量交换运动系统的运行直接表现为人解决生存矛盾的行为，所以本书揭示人类社会构造原理的研究过程是从人解决生存矛盾的行为开始。

## 二、关于全文写作结构的说明

本书内容分为起点部分、分析部分与结论部分。起点部分是本书的第一章节，分析部分是第二至第六章，结论部分是第七至十二章。

起点部分的内容主要是确定全书推导分析过程的起点。本书以黑格尔关于科学起点的四个条件为基准寻找人类社会存在与发展的起点，找出的起点是人解决生存矛盾的行为，而不是财富。需要说明的是，在分析人类社会研究起点之前，我与大多数学者的观点一样，认为一切社会行为的产生与发展都与财富的追求有关，因而感性地认为研究人类社会要以财富为研究起点。因此，在找到起点后，本书又对财富为什么不是研究起点的情况进行分析，得出研究财富也要以人解决矛盾的行为为起点，财富本身是人解决矛盾行为的产物的结论。由于解决矛盾行为是对解决生存矛盾行为的进一步抽象，因而本书以解决矛盾的行为作为研究起点。

分析部分的内容主要是对解决矛盾行为进行定性分析、定量分析、矛盾分析与系统分析，目的是揭示解决矛盾行为的本质及其演化发展过程。这部分内容表面上是分散的、独立的，实际上是一个整体。其中的定性分析主要是对解决矛盾行为的目标及其行为方式的选择进行分析，进而揭示人的世界观、人生观、价值观的形成过程，以及社会文化的成因与发展原理。

定量分析主要是对解决矛盾行为的行为能力、行为成果及其相关行为要素等的财富性质进行定量分析，目的是对各种财富的大小进行度量。这一部分



内容集中在第三章，写作上首先从整体上对行为能量进行财富定量分析，然后分别对消费资料、劳动量、技术、环境、物质运动规律、信息等资本要素进行财富定量分析。

矛盾分析的内容由第四、五章组成，第四章主要是对解决矛盾行为产生各种新矛盾的过程进行分析，目的是揭示经济行为的成因。第五章对解决交换矛盾的行为进行分析，交换矛盾是解决矛盾行为产生出来的一种衍生矛盾。对交换行为进行分析的目的有两个：一是揭示交换行为的本质是按需分配；二是揭示商品交换的度量原理以及商品交换价格的形成原理。这两个目的是互为一体的，因为只有揭示了商品交换价格的原理，才能理解交换行为的本质是按需分配，才能理解商品交换是按需分配行为的一种表现。这个结论在后面分析氏族组织裂变成为人类社会以及阐述社会系统的构造方式与社会系统运动规律等内容时都是必不可少的。需要说明的是：这一章节的内容是在起点部分关于财富的分析，第三章关于财富的度量和第四章关于经济行为的成因等基础上开展的，是前面内容的延伸。

系统分析主要是分析人解决生存矛盾的行为演化成为由生产行为、交换行为、分配行为与消费行为构成的社会生存行为的过程，揭示单一的氏族组织裂变为由多种社会组织有机构成的社会系统的原理，以及演化到今天如此大规模的过程。这一部分内容有四个：第一是阐述系统是各种矛盾运动构成的有机整体的理论观点，即矛盾运动规律，这是后面推导分析过程的理论基础；第二是分析氏族组织通过裂变转化成为人类社会的过程；第三是阐述人类社会的演化发展过程；第四是分析社会组织的系统构造原理（这部分内容由对社会组织的分析和对企业的分析二个章节构成）。

结论部分的内容由第七至十二章等章节组成，其中第七章是对第六章分析过程形成的人类社会成因的总结性阐述（即社会系统的构造方式），第八章是对社会能量运动方式的说明，第九章是对宏观社会能量运动方式的说明，第十章是对社会系统渐进机构化过程的说明，第十一章是对社会系统周期性运动规律的说明，第十二章的内容只是说明社会系统的发展速度。

最后的第十三章是说明人的成长规律与人人成才的教育理念，这一章节也是我研究人类社会的一部分内容，所以，放在本书后面供读者参考。

### 三、对本书一些基本观点的说明

#### （一）关于财富、价值、价值量、客观存在、功能等概念的说明

本书对财富与价值的定义均来自于对财富的分析。分析结论是：财富可以是一切形式的客观存在，每种财富都有特定的用途与功能，所有财富的唯一共同点是对人解决矛盾有帮助。因此本书将财富定义为对人解决矛盾有帮助的一切形式的客观存在。

人们衡量财富价值大小的方法主要是观察其对解决矛盾有用的程度及其存在对解决矛盾的重要性大小。如水是人们生存必需的，对人非常有用，当其存在数量远远超过人的生存所需时，水的价值就近似为零。从这个角度理解，财富的价值其实是指解决矛盾行为对财富的重视程度，这个重视程度主要通过财富对解决矛盾的有用性与重要性来衡量，所以本书将价值定义为客观存在在帮助人解决矛盾的有用性与重要性的统一。

本书的财富定义与字典上的财富定义不同。财富的字典定义是对人有价值的东西，价值的字典定义是用途或重要性。按财富的字典定义，有价值的东西才是财富，所以，很多对人有用的东西不一定是财富，如大自然中的空气与水，尽管对人的生存非常有用，但因存量巨大而价值近似为零，就不能视为财富。

按本书的财富定义，只要对人解决矛盾有帮助的东西都是财富，所以，空气或水尽管价值近似为零，但因对人有用，仍然可视为财富。这两种定义的区别只表现在使用范围上。财富的字典定义是狭义的，本书的财富定义是广义的。这方面的区别请读者在阅读时注意。

价值的字典定义是用途或重要性，用途的含义是有用的方面与范围。这与本书的价值定义有着一定的区别，具体体现在：①用途一词指的是有用范围，而有用性指的是有用的性质；②本书的定义强调了有用性与重要性的统



一，而字典定义没有强调。

在本书中，财富的有用性大小是用财富各功能参量达标系数的最小值表示，称为有用系数或功能系数；财富的重要性大小是用预期需求量与预期拥有量的比值表示，称为需求系数；财富的价值大小是用有用系数与需求系数之积表示，称为价值系数。本书将财富的客观存在数量（或称为物理存在数量）与财富的价值系数之积定义为财富价值量，其含义是财富被解决矛盾行为承认的数量，是解决矛盾行为对财富的有效需求量。

本书关于价值、价值量等概念的定义是在分析过程中产生的，书中关于商品交换价值、商品交换价值量、商品交换价格与商品价值金额等内容的分析与研究都是在这些定义基础上进行的。这些定义与政治经济学教材及西方经济学教材的定义有所不同，这一点请读者们在阅读时注意。

本书在定义财富时运用了客观存在这个概念，而不是事物，这里解释一下原因。

在字典中，事物的定义是客观存在的一切物体与现象，也就是说，事物只是客观存在的一部分。本书认为客观存在的东西既有无形的，也有有形的，还有有形与无形的客观存在结合在一起的。例如，物质运动规律、生产技术、文化习俗、制度规定之类的规则存在是无形的客观存在；引力场、电磁场、核力、核能量、暗能量、生产能量、劳动能量之类的能量存在也是无形的客观存在；银河星系、生存环境系统、供水供电系统、社会管理系统之类的系统存在是无形的物质运动规律与有形的物体结合在一起的客观存在；粒子、原子、分子、岩石、行星、粮食、铁、家电之类的物质存在是有形的客观存在。此外还有信息、文字、语法、游戏规则、宗教信仰、广告内容等思想意识的成果也是一种客观存在。

比较事物与客观存在两个概念，可以发现事物一词根本无法表达财富的存在形式，如物质运动规律就不是事物，但可以是财富。正因此，本书对财富与价值的定义都使用“客观存在”一词，而不是“事物”。

对于财富功能，本书认为功能是财富的根本属性。每种财富可以有一种

或多种功能，财富一旦失去功能，就不再是财富。本书对功能的定义是财富帮助人解决矛盾的能力、作用，这与功能的字典含义一致。

功能能量的概念是在对财富功能进行定量分析时产生的。本书认为功能的大小可以用各种参量表示，解决矛盾的行为对功能的要求标准可以直接表示为功能各参量要求标准的集合，财富功能的有用性因而可以用功能各参量达标系数的最小值表示大小，称为有用系数或功能系数。物体形式财富的功能通常有一定的使用寿命，物体形式财富的功能系数与使用寿命之积是物体形式财富的有用程度，本书称为功能能量，用于表示功能的存在程度。功能能量只针对物体形式财富，因为非物体形式财富的功能有无限长使用寿命，用不上功能能量的概念。

本书用财富功能系数与使用寿命达标系数之积表示财富功能的性能大小，定义为财富功能质量系数。对财富功能定量分析产生的这些定义是书中分析劳动量与商品的重要理论基础。这与当前经济学教材分析劳动量与商品的理论基础有着本质区别，请读者阅读时注意。

## （二）关于劳动行为、劳动量、劳动能量、社会劳动量等概念的说明

劳动的字典定义是为了某种目的或在被迫情况下从事体力或脑力工作。我个人认为这一定义不准确，理由是：其一，不论体力工作、脑力工作或者二者结合的工作，目的都是解决问题，也就是解决矛盾。矛盾产生了就必须面对，如我很讨厌洗菜、做饭、洗碗的工作，但老婆不在家，我就必须去做这些工作，这是被迫的。对劳动的定义不应该涉及自愿或被迫的情绪问题，也没必要考虑劳动者为自己还是为他人解决矛盾的问题，相反，应当强调其解决矛盾的目的。

其二，劳动一词针对的对象是人，人除了体能之外，没有其他的任何东西可以在劳动过程中消耗，所以劳动行为消耗的唯一成本是人的体能，除此没有其他成本。因而对劳动的定义应当强调劳动成本是消耗的体能的唯一性。

其三，劳动行为的目的是什么？是泛指一切需要解决的矛盾，还是特指需要解决的生存矛盾，或者是某几种类型的矛盾。在现实生活中，睡眠行为、休



闲行为、娱乐行为、游戏行为、性行为等属于非生存矛盾的行为，都不被视为劳动行为，但是给这些行为提供产品或经验的收费服务行为却被视为劳动行为，因为这些收费服务行为是劳务人员的谋生手段。此外，学习行为也被人称为学习劳动，这与学习行为可以获取谋生技能有关。在我看来，一切与人的生存相关的行为都可以视为劳动行为，因为人劳动的目的就是为了生存。

基于上述理由，本书对劳动行为的定义是人消耗体能解决生存矛盾及其相关各种矛盾的行为。这是一个广义的定义，按这个定义，人的行为只要是解决生存矛盾或与生存相关的矛盾，且消耗的成本是人的体能，就可以视为劳动行为。

人解决生存矛盾及相关各种矛盾的行为与生产行为之间的区别，仅仅表现在行为成本的不同上。例如，产品生产行为是人通过劳动运用物质运动规律使各种物质资料按规定程序相互作用以产生特定功能物品或现象的行为。产品生产行为通过人的劳动实现，其与劳动行为的区别在于：产品生产行为的成本是消耗的劳动量、各种原料消耗量、设施功能能量消耗量等的集合，而劳动行为的成本只是生产过程消耗的各种劳动量。这是劳动行为与生产行为因定义不同而产生的区别。

需要说明的是，导致人类社会产生的真正起点是人解决生存矛盾的自主生产活动行为，并不是单纯的劳动行为。本书之所以将研究起点确定为人解决矛盾的行为，其一是因为要寻找最根本、最抽象的起点，就要对任何具体化的起点进一步抽象；其二是因为一些新的生存手段往往是在满足兴趣爱好的非生存行为过程中产生的，如研究物质运动规律的爱好；其三是因为解决非生存矛盾的行为往往使很多事物转变为财富，如盆景、斗蛐蛐游戏需要的蟋蟀等。

劳动行为的劳动成本是体能消耗量。在本书中，体能消耗量用单位劳动时间的体能消耗量（简称劳动能耗单位）来度量，表示为劳动量。由于不同种类劳动行为的劳动能耗单位各不相同，且需要的劳动技能与知识结构也各不相同，因而每种劳动行为的劳动量都要用劳动行为的种类来定义，表示为某

工种劳动量。劳动量的外在表现是劳动时间，但本质是体能消耗量。这一点请读者们注意。

本书将单位劳动量获取的劳动成果量定义为劳动力，劳动力与劳动量拥有量之积是预期可以产生的劳动成果量，本书定义为劳动能量。

社会对劳动力的要求标准称为社会劳动力，劳动力与社会劳动力的比值是劳动量的社会功能系数，也称劳动力社会达标系数。劳动力社会达标系数与劳动量之积是劳动量的社会功能能量，其含义是用社会劳动力标准衡量的劳动能量，表示为社会劳动量。社会劳动量的外在表现是社会劳动时间，反映劳动量的社会财富大小。

在本书中，劳动力达标系数与劳动量需求系数之积是劳动量价值系数，其与劳动量之积称为劳动量价值量。劳动量价值系数与劳动成果需求系数之积是劳动量价值被劳动行为承认的价值，称为劳动价值系数。劳动量价值量与劳动成果需求系数之积是劳动量价值量被劳动行为承认的量，称为劳动价值量。劳动量价值量与劳动价值量是不同的概念。这些概念都是在对劳动行为的分析过程中产生，并成为本书分析商品交换行为的重要理论基础，请读者阅读时注意。

### （三）关于商品交换价值、商品交换价值量与商品价格的说明

本书通过分析认为，商品交换既是商品功能的交换，也是无差别的人类劳动的交换，因此，交换过程对商品的承认分为对商品价值的承认和对商品劳动成本的承认两部分。对商品价值的承认表现为商品交换价值，对商品劳动成本的承认表现为商品劳动价值成本。

商品交换价值是最终由商品购买者承认的价值。对商品价值的承认首先表现为社会对商品价值的承认，可称为商品社会价值，其大小等于商品社会质量系数与商品社会需求系数之积，表示为商品社会价值系数。其次是市场对商品价值的承认，可称为商品市场价值，其大小是商品社会价值系数与商品市场需求系数之积，表示为商品市场价值系数。其三是出售者对商品价值的承认，称为商品个人市场价值，其大小是商品市场价值系数与出售者商品个人市场需求



系数之积，可表示为商品个人市场价值系数。其四是商品购买者对商品价值的承认，称为商品交换价值，其大小是商品个人市场价值系数与商品购买者需求系数之积，表示为商品交换价值系数。

对商品劳动成本的承认分三步：一是根据各工种劳动量的社会价值标准把商品劳动成本折算为商品社会劳动价值成本，这是社会对商品劳动成本的承认；二是根据各品牌商品市场份额情况，把商品社会劳动价值成本折算为商品社会平均劳动价值成本，这是市场对商品劳动成本的承认；三是购买者对商品社会平均劳动价值成本的承认，表现为商品社会平均劳动价值成本与商品交换价值系数之积，称为商品交换价值量。商品交换价值量是购买者对商品价值的承认和对商品劳动成本的承认的统一，其实质是商品劳动价值量。商品交换价值量等价交换原则的具体表现是商品交换双方心理交换价值量的等价交换。商品交换价格是商品之间或商品与货币之间的交换比例，是根据商品交换价值量等价交换的等式换算出来的交换比例。

在交换过程中，交换价值较高的商品被承认的程度高于交换价值较低的商品。商品之间交换价值的比例实质是商品劳动价值成本之间的交换比例，因此，交换活动实际上是一种劳动资源的按需分配活动。通过商品交换活动，较高交换价值商品的生产活动能够换取更多的劳动资源，较低交换价值商品的生产活动只能换取较少的劳动资源，从而不得不缩小生产规模。

交换行为是用过剩的可交换资源换取急需的消费资源以满足消费需求的行为，因此，商品交换活动既是生产分工合作的活动，也是一种劳动资源按需分配的活动，还是一种消费资源按需分配的活动。这种按需分配活动与生产（或消费）组织过程中的按需分配完全不同，因为交换过程中的按需分配是通过市场交换进行，而生产（或消费）组织过程中的分配是通过管理机构协商进行，不一定能够真正做到按需分配。人们一般把通过社会管理机构进行的资源分配活动称为社会分配活动，把通过市场交换进行的资源分配活动称为社会交换活动。社会分配活动与社会交换活动是两种不同形式的资源分配活动，不仅如此，分配行为是一种组织行为，而交换行为是一种市场行为，二者是不