

耕砚窗稿

民主法制与人的发展研究

戴宏才 著



重庆大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

耕砚窗稿:民主法制与人的发展研究 / 戴宏才著.
—重庆:重庆大学出版社,2013.7
ISBN 978-7-5624-7589-7

I. ①耕… II. ①戴… III. ①社会主义法制—中国—文集 ②社会主义民主—中国—文集 IV. ①D920.0-53
②D62-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 154933 号

耕砚窗稿

——民主法制与人的发展研究

戴宏才 著

策划编辑:唐启秀

责任编辑:李桂英 刘玥凤 版式设计:唐启秀
责任校对:谢 芳 责任印制:赵 晟

*

重庆大学出版社出版发行

出版人:邓晓益

社址:重庆市沙坪坝区大学城西路 21 号

邮编:401331

电话:(023) 88617190 88617185(中小学)

传真:(023) 88617186 88617166

网址:<http://www.cqup.com.cn>

邮箱:fxk@cqup.com.cn (营销中心)

全国新华书店经销

重庆川外印务有限公司印刷

*

开本:787×1092 1/16 印张:22.25 字数:410 千

2013 年 7 月第 1 版 2013 年 7 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5624-7589-7 定价:48.00 元

本书如有印刷、装订等质量问题,本社负责调换
版权所有,请勿擅自翻印和用本书
制作各类出版物及配套用书,违者必究

序

张耀先

戴宏才博士将他的文集《耕砚窗稿——民主法制与人的发展研究》(以下简称《窗稿》)的文稿早就寄给我了,并嘱咐为其作序,我却迟迟未能动笔。这不仅仅是因为需要花一点时间对这本跨学科的文集进行全面阅读,还因为有些文章的观点引起了我特别的兴趣和更深刻的思考。更主要的原因还有两点:一是我尚缺乏“与时俱进”的良心;二是对政治、哲学、法律、教育多种学科的“跨越性”研究也不熟悉,加上对法律这门学科又不太感兴趣(这又是不与时俱进的劣根性)等。这些原因使我视为为其作序为畏途,延时至今,勉为其难。不过作为读后感而已,实难为序,故请见谅。

通观《窗稿》,给人的总体感觉是作者对这个改革大时代的各个时段中接触到的不同质的思想理论都兼收并蓄,都持赞赏、肯定、吸收的态度与立场。这与时下知识分子和思想界中几乎都从思想、理论、价值观上“翻烧饼”的情形相比较,是不太多见的。虽然作者也时时与时代潮流俱进,但并非随波逐流;不仅没有在泥沙俱下的滔滔洪流中淹没自我,更是在滚滚的知识大潮中不断地弄潮、冲浪,甚至对沿途“时过境迁”的“风景”也都表现了必要的关注和难能可贵的思考。比如,作者对早期《太阳城》这样的社会主义“古史陈迹”也表示了一种极富情感色彩但本质却是理性的关注;他还对苏联制度的自我崩溃保持了客观和清醒的认识,而不是像东西方政治和知识界一致表现出的欢天喜地、弹冠相庆(中国知识人一般怀有“幸亏垮了”之心态)的庆幸之心(颇具潮流性和时尚性色彩)。作者显得“与众不同”,而这却尤为可贵。在这里我不得不说,在社会科学中,尤其在政治学、法学、史学、哲学等政治性极强或者较强的学科领域,学术在很大程度上也是灵魂与人格的投影。在我看来,作者的人格和学术良心是独立、清醒,更是健全的。这在当下尤其显得弥足珍贵。

张耀先先生系作者大学时代的老师。

我虽以为做学术与做人无法分开,但做学术毕竟与做人并不处在同一个层次上。前者是可大可小、可多可少、可深可浅的事情;而《窗稿》显示作者并不局限于某个特定的学科,而是横跨几个领域进行研究。其学术兴趣的浓厚、探索精神的强烈、理论建构的勇气,纵贯全书。

通过研读可以看出,作者倚重的还是政治学。这不仅是因为这三个领域之间的结构关系(法律是政治的具体工具,而教育则是贯彻政治与法律的工具)决定着政治的首要地位,而且他还在政治学中大胆地提出了关于政治本质的基本命题,显然是把关于政治本质的命题不仅作为人类全部历史而且作为人类未来的最高结果的终极命题(并试图以此作为新的政治设计即从区域政治到国家、到全球政治发展的最高指导原则),因此,在这样的理论框架中,另两个领域只能处于从属地位。我想,如能紧扣这一基本的“终极命题”深入考察法学和教育学,似乎更能形成一种真正的“跨越学科边界的思考”,从而凸显出一种“戴氏体系”来。当然,这本文集是作者本人在其作为学者成长过程中对政治、法律、教育等问题的“系列性”探索思考,而不是已经成熟的“系统性”成果。正如作者自己所说,是“将心路的历程做成的一份‘备忘录’和‘路线图’”。故全书“跨越学科边界的思考”在原理上的贯通和系统性思考上尚嫌不够明显。作者若能在今后的思考中更加体现“吾道一以贯之”,则《窗稿》“文以载道”的思想将会以更新的面貌呈现于读者面前。

我还要说说作者的理论勇气。作者这样潜心于政治学,将政治学的理论思考放在首位,确实是需要勇气的。因为无论是过去的马克思主义还是西方的政治理论,都未能解决好这个关乎人类根本的政治问题。那种传统“模式”社会主义制度的自我解体,以及解体之后整个世界愈演愈烈的一派乱象,令世人对人类的前途一片茫然。多年以来,人们无不惊恐于人类前途的不确定性。在这种时候,作者提出政治的本质是“人的共存”的命题,这确实是一种大胆的举动。单就此命题而言,似有商榷之处:既然政治的本质是“人的共存”,怎么会有产生、发展与消亡这样的历时性?难道将有人的非共存的局面吗?那又是怎样的一种局面?既然这是一种全称命题,那么怎样解释历史上的奴隶制及农奴制、封建制和资本制等政治实体?因为这些制度中均有主仆共存(作者在文集中并未提及或者没有收录有关“平等”与“自由”的思考性文章),但这类“共存”,并未给人们增加新的知识,这是怎么一回事?可是作者又说,连过去的乌托邦也可以是达到“人的共存”的一种过渡环节,那么,“共存”中还是含有平等及自由吗?毋庸讳言,这些都是政治学说产生以来,最敏感、最本质、最争论不休,却又最基本、最前沿的问题。自亚里士多德以降,关于政治本质的争论就从未定分止争,但无论先贤圣哲之间

的观点是如何地不一致甚至相悖,却丝毫不影响古往今来的思想家对人类存在、发展的命运和人性最深切的关注,以及从而让人们们对这样纯粹的潜心思考所表示的敬意。正如古希腊圣哲的那句“吾爱吾师,吾更爱真理”的名言让人感慨万千一样,在此,曾被作者尊为老师的我只能借此语之意,来表达与作者观点的不一。对此观点的不同或许是我个人的一些困惑,我还将在下文继续提及。

当然,我们不能要求作者在一篇十分简明扼要的短文中将人类社会中的超级问题解决得彻底和圆满,就如同一块再精致的砖或一片再靓丽的瓦也不可能单独建造一栋大厦的道理一样。但是,再超级的摩天大厦也需要“一砖一瓦”才能成就其耸入云天的高度和金碧辉煌的气象。一篇短文在解决超级问题时,毫无疑问会有这样或那样的不足,这是难免和正常的。所以,一篇经过作者真正思考而写出的短文也一样如同宏伟建筑中的“一砖一瓦”,它丝毫不影响由此给读者带来的惊异和遐想。

由此,我忽然联想起了蒲鲁东的《什么是所有权》这部书。无政府主义者蒲鲁东在大学时代,在学院的一次奖学金征文中写的《什么是所有权》(作为一部同名书的第一篇论文)的论文中提出“所有权就是盗窃”的惊人命题,引起了轩然大波。马克思曾经称赞这部书,认为“他的第一部著作《什么是所有权》无疑是他最好的著作。这部作品若不是由于内容的新颖,至少是由于新鲜大胆讲述旧东西的风格而起了划时代的作用”。在本书之后,蒲鲁东又在《贫困的哲学》中深陷小资产阶级社会主义的泥潭,马克思在《贫困的哲学》中对此做了全面的清算。蒲鲁东如在著述界有什么不朽,也就是他的第一部书,毕竟使他一举成名。而这部书的精华就在它的风格和大胆——几乎就浓缩在那句警句上。

我总感到“政治的本质就是人的共存”这一命题,其惊人之处不在“所有权就是盗窃”那句之下。虽然二者的意义风马牛不相及,但是,只要加以必要的充实论证,有可能成为划时代的新政治学第一原理;其所以划时代,是因为这理论既不同于马克思主义(不承认一般的、抽象的“人”,更不承认“人的共存”),也不同于西方的主流理论(这类理论不承认或不重视阶级观点,对国家的解释亦完全不同,故不承认政治有产生、发展、消亡的历程),因而属于一种新型的理论。不过,我们普通人不希望看到政治是“狼吃羊,羊总也吃不完,因而狼和羊永远共处”式的“共存”,而是希望另一种全新的政治,这种政治能造出一种新的物种,该物种类似食草动物,虽偶有打斗的缺点,但决不彼此吃和被吃,而能以平等主体的资格共处、共存。果能如此,就是人类的洪福了!乌托邦的要求只是彼此不吃和被吃。有人一见“乌托邦”就跳脚:

“那不可能!”恐怕是吃瘾难消的人,单单对那“不可能”十万倍地敏感,而对于那“吃”的滋味尽兴地品尝,因而对于被吃者对被吃的感受则毫无敏感可言。

好在《窗稿》中,作者不仅广泛地研究了政治学、法学、教育学,而且还涉足哲学、文学、历史,可见其学识之广博、功底之深厚;且又正处在做学问的黄金时期(刚过“天命”之年),故完全可以期盼作者在政治学及其他领域中“直挂云帆”,将更多、更好的成果贡献给社会!

2012年10月17日

目 录

上编 政治学

民主党派思想政治工作机制研究——基于政治诠释学的视角	3
论城市化进程中统战工作的任务及完成任务的前提	18
政治的本质显现及其显现的空间——论区域的政治发展	25
走进经典——重读《太阳城》	30
“政治的哲学”的悲剧——纪念人民的哲学家杨献珍诞辰 100 周年	40
政治哲学对种族偏见与劳工市场的历史的理性透视	47
试论工会地位和作用的相互关系	52
工会在国防教育中的职责与优势	55
论齐徐伐英氏之战	58
试论新时期干部的德才标准	65
寻觅心中的辉煌——关于职业问题的理性思考	76
和谐、冲突与理性——掩卷沉思《红叶梦》	81
波普尔“分界问题”刍议	85

中编 法 学

李达法哲学思想研究	91
马克思主义法哲学:巨变时代的继往开来——武步云《马克思主义法哲学 引论》述评	121
精神损害赔偿初探	148
我国两部地方性成人教育法规的比较研究——基于制度法理学的视角	159
道德、法律与现实——法哲学视野中的“丢包悬赏案”	198

律师性质与从业方式的法哲学思考	202
论刑事辩护在律师实务中的地位	206
论李达对黑格尔法哲学的评述	212
试论法的本质	216
论经济合同的主要条款——从法学理论到审判实践	220

下编 教育学

论终身教育视野下成人教育的本质与范畴	227
艺术:成人教育的间结构	235
论职业教育在社区建设工作中的定位及核心竞争力	241
农村城市化情景中成人高中补偿教育叙事——以深圳市××区为例	247
图书馆:在新旧交替的转折点上	254
论素质教育与应试教育的现实存在及其应然状态	258
论成人教育制度的价值诉求	265
实践教学:困境与前瞻	274
城市化过程中原住民职业培训与就业问题探略	277
论区域职业教育的梯度发展与课程改革	283
论学生管理的规范性调整与个别性指导的关系	288
幼儿教师课程价值取向的转型	293
随想录——教育的事态与言说	299
后 记	344

上
编

政治学

上编,即政治学领域。因为作者将政治视为一种人类存续和发展过程中最重要的社会存在,关涉每一个人是否能够活着、活得是否有尊严、活得是否幸福的关键,所以,他不仅关注着所处政治共同体具体的改进和完善的路径,而且还对超越具体政治共同体的整个人类社会的存续路向以及终极命运作了持续的寻觅和探讨。

民主党派思想政治工作机制研究

——基于政治诠释学的视角^①

在当今政党政治的时代,任何一个政党都将以思想、行为和制度三位一体的方式显现其自身的存在和价值。只是由于历史、社会和现实等原因,决定了每一个政党在社会结构中展示自身的形式,与政党的“他者”——即处在友党关系的其他政党相比具有各自不同的特点。这些特点不仅是一种流体,随着时间维度的变化而变化;而且,它有着非常精细的结构,其构成板块中任何一个板块出现了变动,也势必引起整个组织的变动。这种情况无论在宏观还是微观的层次上都会有所表现,正是这种表现使得一政党和他政党在现实中才会显示不同的特征和面貌。本文将基于政治诠释学的视角,在了解新时期民主党派思想政治工作现实状况的前提下,在社会有机体结构形式的互动关系之间,试图对民主党派思想政治工作机制的问题作一理论探讨,以求认准目标、把握规律、寻觅进路、改进工作。

一

从本源的意义上理解,任何社会有机体都会通过思想、行为和制度三个不同的维度来宣示自身的存在。无论是大家熟悉的、可以近距离观察的,诸如某个小单位,还是大得出奇的、靠直观难以把握的类似“利维坦”^②的社会组织。这种有机体,特别是政党在宣示自身的三个维度中,思想无疑占据着优先的地位,是其他两个方面的前提和“先行者”。所谓思想,是两个同等意义的谓词的组合,思者,想也;想者,思也。它们之间相关互训,都是“人的大脑”正常机能发挥作用的过程。当然,这个词有着与其他许多动词不同的较为特别的能力:它可以名词化,即在思想这个过程之后,它的结果(尽管常常是阶段性的)可以固化,思想与智慧可以凝聚成一种相对固定的指导行动的理性,这种理性对组织的驱动,必然会导致这个社会组织行动的可能性。革

^① 该文曾获农工党中央宣传部2010年理论研究优秀论文奖。

^② 这是英国著名的政治学家托马斯·霍布斯在其名著《利维坦》中提出的概念,本意是传说中的一种巨大而强悍的怪兽,用以比喻在政治上威力巨大的社会组织。如国家、政府或现代社会的政党等,主要指国家。

命导师曾经说过：“没有革命的理论就没有革命的行动。”这里的理论就是思想及其过程的凝聚物，就是行动的指南和组织的理性。有了一定的理论指导，行动，即社会实践就充当着将思想转化成现实的角色和作用。用马克思主义认识论的观点看，一旦思想与实际相符合，也就是通过实践得到了正确认识，这种认识即达到了真理性的高度。这个高度的认识一点一点地积累，逐步加以完善，人们就会用一种相对固定的形式将其规则化，而这种规则的集合也就是世人常说的“制度”。由于它的出现，使人们的行为可以节约或省去每一个个体遇到制度所规定的情况时再去尝试和摸索的成本。制度在社会组织三位一体的关系中起到的是支撑、保障和规范的作用。当这些特定的思想、行为和制度结合在一起，特别是为某个现代社会的政党所经常使用，并成为它较为常用的模式的话，这种一政党与他政党有着一定区别的思维和行为的定式，也就是大家通常所说的某个政党工作的运行机制。

每一个政党从总体上都有其特定的运行机制，从某个具体的维度甚至微观层次去考察，它同样有其相应的运行机制。从中央、省委、市委、总支、支部到某个具体的机关团体无不如此，“一花一世界”的说法就是一种形象的描述。

如果用上述的理论范式去考察我国民主党派现行思想政治工作机制的话，就会发现其中存在着诸多的问题。然而，若再用这种新型的理论框架和视角去重新建构它，或许能够看到一些在这个特别视域里前所未见的景观。

思想政治——这是一个国人耳熟能详的概念，或许由于“审美疲劳”之故，它的出现一般不太可能引起任何意义上的视觉冲击，因为这个概念太平常了。不过，往往是最平常的、好似心领神会的东西，人们常常并不真能清楚它的内涵与真谛。且不说“思想”这个哲学研究永恒的探索主题可能永远不会有明确的答案；就是政治到底是什么？迄今为止也没有一个公认的解释。真正理解思想政治的概念，其实并不是一个轻松的话题。

就笔者之浅见，思想政治就是“思想领域(方面)的政治”之简称，它指的并不是思想或政治方面的事情，而是说政治在思想这个特定领域中的表现及其存在。在知道了政治是怎么一回事的前提下，再将其放在思想领域里去考察，思想政治的概念才有可能迎刃而解。笔者以为：所谓政治，指的是人与人之间的一种“权威—服从”关系，所描述的是谁服从谁、谁听谁的话的状态和可能性的问题。它本质上是人类社会自我结构、抱团共存的一种方式。因为人个体的能力是极为有限的，只有按一定的“权威—服从”关系结构成强大的社会组织，才能更好地完成面对改造自然、完善自我、不断进化的任务。在人类社会这个自我结构的“滚雪球”般(范围越来越广泛)的运行和梳理过程中，可以从两个不同的参照系来考察：一是在一个政治共同体内争夺“权威—服从”的高端即权威端的斗争；二是在不同(两个或两个以上)的政治共

同体中争夺权威端的斗争。虽然此处的个体与个体、个体与集体、集体与集体之间的竞争相互纠结,但从逻辑的意义上看,政治共同体之间的竞争只不过是个体与个体之间的竞争及其规模的放大而已^①。在这个理顺人与人之间特定政治关系的过程中,一部分人和另一部分人要么认同与合作,归合到一个更大规模的“权威一服从”关系的共同体中;要么不认同而展开不同形式的竞争,竞争的结果或者是同归于尽,或者是一方最终战胜另一方,在带着累累伤痕的情况下走向归合。这个在人类生存的所有空间和地域里广泛和充分展开的、为了实现其“权威一服从”关系的竞争,是人类存在的具有本质意义的基本方式。所以,在现实生活中,任何一个个体、集体,总是对于所存在于其中的政治共同体要么服从,要么不服从;要么服从一共同体,要么服从另一共同体。但不管采取哪种方式和态度,人们总是逃脱不了生存于其中的政治关系之网的笼罩。正如亚里士多德说过的,“人是典型的政治动物”,必须有一定的政治归属。也难怪有人认为:“不管你是否意识到了政治的存在,而政治总会像影子一样与你寸步不离。”政治是人类的一种无法逃离、不能避免的生存状态。

正因为如此,为了保证政党组织及其成员行为与思想的一致性,思想先行原则决定了无处不在的政治关系,总是在思想领域呈现“先在性”,总会预先设定、强化、落实。也就是说,一个组织的运行必须在权威者(个体或集体)预先设计好的轨道上、在思想的层面上形成一种程序化的关系模式之后,才能保证在真正的行为发生时,将预期转化为现实。

“参政党思想理论建设在参政党建设中处于核心地位,加强参政党思想理论建设是坚持和完善中国共产党领导的多党合作和政治协商制度、更好地履行参政党职能的需要。解决思想难题要坚持从理论上突破,用最新思想理论成果武装头脑;要紧跟共产党与时俱进,进一步探索加强参政党能力建设的强大思想武器;要学习借鉴共产党保持先进性建设的成功经验,增强深入、持久地开展进步性教育和进步性建设的意识;加强参政党思想理论建设必须积极探索建立党员教育管理的长效机制,坚持经常性教育同适当教育相结合,学习借鉴中国共产党先进性教育的成功经验;要针对一些党员的党员意识淡薄问题,探索建立党员意识养成机制;针对一些党员能力素质不高的问题,探索建立党员能力培养机制”^②。诸如此类的认识,为探索民主党派思想

^① 该说法的灵感来源于克劳塞维茨的《战争论》。克氏认为,战争尽管是集体与集体之间的争斗,但理解它的基础时却可以将其化约和看作是两个个体之间的搏斗。由于战争只是政治的一种极端的、最具暴力的形式,所以,以其解释政治的其他形式,也是较为贴切的。

^② 农工党广西区委会. 学习借鉴执政党党建经验,参政党应不失时机地提出思想理论建设目标. [M]//中国农工民主党 2005 理论研究优秀论文集. 北京:中国医药科技出版社,2006(7).

政治工作机制的建立和完善,抹上了一道背景般的底色。

二

思想领先——在思想领域建立牢固的“权威—服从”关系,不仅是现实政治关系的先现,对于党的组织来说,还使其成员有了相对明确的分工。各司其职的好处是为特定的政治共同体节约资源。分工原则在党组织之中同样存在和适用。服从者将着重把权威者设定的目标变为现实;权威者将用更多的精力根据客观现实,确定组织进一步应去实施、实现的方针、政策和目标。其结果必然导致组织的力量将远远大于一个个单纯个体力量相加的总和而倍增。

当前,在执政党——中国共产党领导下,作为参政党的民主党派已经在这种具有中国特色的政治体制中经历和完成了一个类似于U形的存在和发展的过程。这个曾经走过的远非笔直和平坦的路径,从某种意义上讲也是一种磨合的过程,既是经验又是教训地铭刻和体现在执政党和所有民主党派的身上。为了发展具有中国特色的社会主义,执政党具备了与其他民主党派“休戚与共、肝胆相照”的高屋建瓴;民主党派也有了对执政党“服从领导、同舟共济”的自觉自愿。在这种执政党与参政党之间的“权威—服从”关系明确之后,各个参政党内部的政治关系^①就会明显地凸显出来。这个问题在过去是不那么突出的,人们的注意力总是聚焦在执政党和民主党派之间的政治关系上,以为民主党派内部的政治关系肯定是民主的榜样和政治的表率。

长期以来,民主党派内部的政治关系问题始终未能作为一个被研究的对象而放在党派政治的显微镜下去进行过具体的考察。可以说,对民主党派内部政治关系的研究,是具有中国特色的社会主义政党制度研究的具体化和深刻化。不仅如此,由于思想是存在和行动的前提,关于保障其发挥作用的工作机制的问题,反过来又成了政党思想政治工作的客观反映和表征其内部情况的晴雨表。它在民主党派政治制度研究的基础上又向前进行了一次大大的跨越,进入了更加深入的思想政治工作机制的具体层面。

在这个层面上,笔者以为,我们观察的对象所保证和发挥作用的核心内容主要体现在以下四个方面:一是民主党的个体即每一个党员的政治诉求应保持与所在政党的政治诉求的一致性;二是保证每一个党员在思想上与上级党组织的政治关系的确定性;三是在党内下级(组织、个人)与上级(组织、个

^① “权威—服从”关系和政治关系这两个概念,在本文中是完全等价的。行文中出现相互替代的情况只是为了叙述的方便,并不影响思想表达的一致性。特此说明。

人)之间不仅只存在着一种单向的“权威—服从”关系,而且,在“三个有利于”的标准下,还具有民主型政治关系的交互性;四是思想在遭遇行为和制度的相互作用后,所做出的反应不再是机械的或类似于动物的刺激反应,而是应该具有超越性的能动反应,所关照的是整体的利益和局部需要的统一。前述思想政治工作机制四个方面的核心内容,如果用后现代主义的观点来分析,前两个方面对于各民主党派用“大叙事”的方式来理解,结论势必是毋庸置疑的,与传统的观念也是相当契合的;而对于后两个方面,表面上好似与前面的所述大相径庭,但正是这些表面看来与大家所熟悉的思维习惯有所不同的范式,才可能对传统的认识具有补充和刷新的意义。

根据德勒兹的“褶子理论”,世界虽然是统一的,但它却统一于褶子。“褶子无处不在。的确,处处有褶皱,岩石、江河、森林、组织、头脑、精神或思想、思维的造型艺术作品……无处不在。但是褶皱并不因此而是一个一般概念……直线是相似的,但褶皱是有差异的,每个褶皱都不同。没有褶皱相同的两个东西,没有褶皱相同的两块岩石,同一事物也没有规则的褶皱。有物质褶子,也有灵魂褶皱。没有两个一样的褶子,所以褶子不是某种一般性的、最小的单位。褶子中还有褶子,褶子源于褶子,无穷无尽。褶子展开并不意味着褶子的消失,展开褶子是褶子活动的一种方式,是褶子得以表现的条件。”^①这也意味着,民主党派思想政治工作所面临的对象甚至每一个成员思想,正如世界其他种类的事物那样,没有两个完全一样的褶子。面对复杂非凡的社会现实,人们的思想不可能完全能够保持“水晶般的纯净”。人类社会进入到了后现代,并不意味着与现代和前现代决然地隔离与脱落,而是诸如前农业社会、农业社会、前工业社会、工业社会、后工业社会(乃至信息社会、后现代社会)等社会特色的彻底混合。在这样以“混沌为特征”的社会条件下,思想政治工作的范式,即人们常说的机制如果还拘泥于过去那种发一个文件就可以搞定一切的方式,其运作的成功率势必会随着时间的推移而逐渐降低。无须否认,客观世界的复杂性导致了人们思想的复杂性,思想政治工作的形式也必须适时调整、同步跟进。人们的社会需求随着时代的变化而变化,那么,思想政治工作对象和情况也是互不相同的,哪怕有些部分相同,而不同的地方同样也不容忽视。

民主党派内部由于思想政治工作并非像人们想象中那么到位,加上当前党内某些应该负责做思想政治工作的同志、部门和领导远非都是该方面的专家,并且他们也不是生活在真空中,以至于对自己生活上的事情和官场上的东西过于关注,应然的工作早被丢到了九霄云外的现象也不是没有。民主党

^① 刘大椿,刘永谋. 思想的攻防[M]. 北京:中国人民大学出版社,2010:211.

派思想政治工作与制度化目标之间的距离尚有越来越大的趋势与可能。然而,思想政治工作对于一个现代化的政党来说,就像自然界的阳光雨露一样须臾不可或缺;对于民主党派的组织化、凝聚力和战斗力的提升都具有其他方式和方法不能替代的作用。缘于此,民主党派思想政治工作的规范化、制度化问题已经成了当前政治生活中必须重视和研究的急迫课题。

三

如前所述,社会有机体各构成部分相互作用,且在作用的过程中所呈现出来的某种较为固定的模式,人们将其称之为机制。它除了思想和行为的运作外,最重要的基础和经验的积淀都会表现在规范化的制度上。从某种意义上讲,社会有机体的任何表现,都是其制度体系持续对整个机体施加作用和影响的结果。制度是一个社会有机体为自身设定的思想和行为的场景、平台和空间^①。

制度以不同的形态存在着。

首先是强制度。在通常的社会条件下,它主要为法律的形式所承载,以“法制”“法治”的状态存在着。具体考察,它仍然可以再用强度的不同来予以刻画。如强硬的刑事法和温和的教育法等,虽从“硬”到“软”自成系列,但总的来说其构成要素还是较为完整的规范性文件,并且在这些规范性文件的基础上,还设定有让其顺利实施的保障体系(用传统的语言表述即有诸如警察、法庭、监狱等国家机器作为实施的保障)。

其次是弱制度。各种部门规章、行业标准、乡规民约、红头文件等都属于此类。这些“章程”大多是构成规范不完整,大话套话常常充斥其间,一般也没有保障其实施的二级组织和机构,属于领导重视就有效、否则则为无用的规则体系。

第三是零制度。这是一种特殊的没有制度的制度状态,属于正面制度和负面制度交锋的“临界点”。既是社会道德、优良传统持续发挥作用的场所,也是大肆滋生、孕育无组织力量的地方。属于那种“无产阶级不去占领,资产阶级就会去占领”的空白地带。

第四是反制度,也称负制度,即人们通常所说的“潜规则”。这是典型的以败坏、损毁、摧残、销蚀社会组织正面制度的、存在于无形之中然而人人皆

^① 制度化的完成不仅是社会组织(包括政治共同体)从法理上设定了持续发挥权力作用的渊源,而且从政治关系的角度上看,它还是一个政治共同体是否稳定和权威是否完全建立的标志。某项工作的非制度化,说明这个政治共同体政治关系还处在“权力一服从”的初级阶段;直到制度化的确立,才标志着“权威一服从”关系完全和稳固的实现,才说明这个组织乃至社会进入到了完善和成熟的阶段。

知的制度状态。

以上这四种制度状态之间存在着反向相关的关系。以零制度状态为临界点,制度与反制度呈现着“你强我弱”“你弱我强”式的博弈。当制度化的力量“法力无边”,对社会的某些领域具有绝对的控制权或“高压态势”时,反制度就会枯萎干瘪,显得微不足道、不值一谈;当制度化的力量一旦“自毁长城”,一蹶不振时,反制度即“潜规则”就会迅速膨胀,“理直气壮”地占领着本应由制度化力量占据的空间。

那么,根据这些观点,读者不妨对照现实中民主党派关于思想政治工作的制度,以及这些制度的状态所处的位置,就可以清楚地得出下一步应如何改善的结论。

在《中共中央关于加强和改进思想政治工作的若干意见》之后,各民主党派都认识到“思想建设是民主党派自身建设的核心,是坚持正确政治方向、凝聚(本党派)力量、充分履行参政党职能的基本保证”,结合各自的情况都在党内发布了类似的《××党中央关于加强和改进思想政治工作的若干意见》或《决定》^①。以《民盟中央关于加强思想建设的意见》为例,他们在“深刻认识加强思想建设的重要意义;准确把握思想建设的主要内容;加强思想建设的基本原则;建立加强思想建设的工作机制;新形势下加强思想建设的要求”等方面都提出了一整套的思路。笔者也相信,该党派如果进行这个方面的工作总结时,肯定可以笔下生花地写出“最新最美”的文字,树立可敬可佩的典型。但是,有一个问题或许他们没有注意,那就是这种制度性文件的写法——中国共产党作为执政党,他们的文件如果这样写,发表后全党,甚至全军、全国人民都会自觉地执行。可是作为参政党的文件若也用这种形式或笔调,用实事求是的眼光和态度去考察,得出的结论却难免不会令人满意。相比之下,笔者倒是非常欣赏民革的文件中“加强和改进思想政治工作,要有一套与民革实际情况相适应的机制和制度来保证”的表述。但可惜的是,虽然在这种表述下,民革设定了:“1. 各级领导班子的中心学习组制度。2. 基层支部的定期学习、活动制度。3. 机关干部政治学习制度。4. 新党员、党员骨干的集中培训机制。5. 结合国家政治生活重大事件、近现代史重大纪念日、民革成立纪念等时机,进行思想政治教育的机制”等一系列开展思想政治工作的制度。可是毋庸置疑,从操作上讲,与其他民主党派所设定的制度一样,它没有任何可供运行和保障的程序性;从根本上讲,它也不过是一种中看不中用的“银样镗枪头”。当然,这个问题似乎具有相当的普遍性,这样说

^① 由于资料有限,在网上只查到了民革、九三和民盟的相关文件。“其他党派在中共发表相关文件后也会发表类似文件”的表述,有一定猜测的成分。但笔者却相信这种猜测的合理性。特此说明。