

当代国外 马克思主义哲学

苏联科学院哲学研究所集体编著

A. r. 梅斯里夫坎科主编

中共中央马恩列斯著作编译局译

社会科学文献出版社

当代国外马克思列宁主义哲学

苏联科学院哲学研究所 编
А. Г. 梅斯里夫钦科主编
中共中央编译局研究室译

社会科学文献出版社

1986·北京

АКАДЕМИЯ НАУК СССР

ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ

**СОВРЕМЕННАЯ МАРКСИСТСКО -
ЛЕНИНСКАЯ ФИЛОСОФИЯ
В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ**
ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА» МОСКВА 1984
根据苏联莫斯科科学出版社1984年版译出

当代国外马克思列宁主义哲学（上、下）

**А. Г. 梅斯里夫钦科主编
苏联科学院哲学研究所编
中共中央编译局研究室译
社会科学文献出版社
（北京建国门内大街5号）**

新华书店北京发行所发行 顺义燕峰印刷厂印刷
开本：850×1168 1/32 印张：24.75 字数：600千字
1986年10月第一版 1986年10月第一次印刷
印数：1—15,000
统一书号：2419·002 定价：6.30元

译 者 的 话

《当代国外马克思列宁主义哲学》是苏联科学院哲学研究所的一部集体著作,实质上是苏联学术界在当代国外马克思列宁主义哲学研究方面的一部奠基性著作。它比较系统地介绍了第二次世界大战后欧洲社会主义国家和西欧、美洲主要资本主义国家中马克思列宁主义哲学的研究情况和成果,以及这门科学发展中的问题和趋势。

我们中国的理论工作者面临着结合中国社会主义建设实际创造性地发展马克思主义的任务,非常需要了解国外马克思主义者积累的理论经验,包括他们在探讨马克思列宁主义哲学方面的经验。可惜,至今为止我国还缺少系统介绍国外马克思主义者研究情况的出版物。我们翻译苏联研究者的这部著作,就是想暂时弥补这方面的不足。我们相信,这部著作对我国理论工作者会起到启发借鉴的作用。

参加本书翻译工作的同志是:编者说明、前言:詹汝琮;上编:第一章:詹汝琮,第二章:杜章智,第三章:杨启潋,第四章:顾锦屏,第五章:陈国雄,第六章:冯申,第七章:单志澄;下编:第一章:冯申,第二章:杜章智,第三、四章:冯文光,第五章:单志澄,第六章:陈国雄,第七章:杜章智,第八章:单志澄;结束语:杜章智,人名索引:冯申。詹汝琮读了上编译稿,杜章智对照原文通读了全书译稿。译文中错误和不当之处,谨希读者批评指正。

编者说明

我们献给读者的这部著作，是苏联科学中第一次对马克思列宁主义哲学在欧洲社会主义国家和欧美一些资本主义国家战后发展中的基本阶段、问题的趋势进行的总结性研究。之所以出版这部著作，是因为很早就需要系统地阐明国外马克思主义哲学的现状，总结外国共产党和工人党、马克思主义学者的创造性经验，揭示他们对作为统一的国际学说的马克思列宁主义哲学所作的贡献。

本书上编研究当代马克思列宁主义哲学在欧洲社会主义国家中的发展，这些国家是：保加利亚、匈牙利、民主德国、波兰、罗马尼亚、捷克斯洛伐克和南斯拉夫。下编分析当代马克思列宁主义哲学在西欧和美洲一些资本主义国家中的发展，这些国家是：英国、法国、意大利、联邦德国、奥地利、美国、加拿大和阿根廷。书中说明了国外马克思主义者在传播、创造性地运用和发展辩证唯物主义和历史唯物主义，在探讨社会发展的迫切问题，研究哲学史，批判资产阶级哲学、反共主义和修正主义方面的各种活动。

这部著作是由苏联科学院哲学研究所国外当代马克思主义哲学研究室在下述单位学者参加下准备的：苏共中央社会科学院、苏共中央社会科学研究所、国立莫斯科罗蒙诺索夫大学、苏联科学院世界社会主义体系经济研究所、苏联科学院社会学研究所、卢蒙巴各国人民友好大学。参加编写本书的作者是：《前言》——А. И. 梅斯里夫茨科；上编：第一章：Е. И. 斯捷潘诺夫、

В. И. 齐普拉科夫 (第一节一部分), 第二章: М. А. 赫维西, 第三章: С. Н. 奥比德娜娅、Р. М. 加比托娃 (第三节)、Н. И. 斯捷潘诺夫 (自然科学的哲学问题), 第四章: П. Ф. 卡津, 第五章: А. Д. 马季卢、М. Ф. 索洛杜希娜, 第六章: В. Д. 斯卡尔任斯卡娅, 第七章: С. М. 布拉约维奇、З. Т. 戈连科娃; 下编: 第一章: Е. Ф. 波莫加耶娃, 第二章: М. Н. 格列茨基、В. А. 波多罗加、Т. А. 萨哈罗娃 (本章开头部分利用了 В. Н. 库兹涅佐夫的材料), 第三章: О. В. 伊拉里奥诺夫, 第四章: Я. Г. 福格列尔, Р. И. 索科洛娃、И. И. 彼得罗夫, 第五章: И. И. 彼得罗夫, 第六章: И. И. 切尔卡索夫, 第七章: И. И. 切尔卡索夫, Е. Ф. 波莫加耶娃, 第八章: В. А. 阿尼申; 结束语: А. Г. 梅斯里夫钦科、Е. И. 斯捷潘诺夫、И. И. 切尔卡索夫。

参加准备本书出版的科学辅助工作的, 有 А. В. 加里尼娜, В. И. 索洛宁科娃和 В. И. 齐普拉科夫。人名索引是由 В. И. 齐普拉科夫编写的。

全体作者和编辑部委员会向以下苏联和国外学者在书稿准备付印过程中提供的宝贵意见表示深切的感谢: Б. В. 波格丹诺夫教授、В. В. 扎格拉金教授、В. А. 库瓦金教授、И. С. 纳尔斯基教授、В. В. 斯托里雅罗夫教授、П. 金杰夫教授和 Д. 格尔杰夫教授 (保加利亚)、И. 卢卡奇教授和 К. 西盖金教授 (匈牙利)、З. 赫佩纳教授 (民主德国)、Т. 雅罗舍夫斯基教授和 Я. 古拉诺夫斯基教授 (波兰)、Р. 里赫塔教授和 Т. 加列契卡教授 (捷克斯洛伐克)、С. 塔利亚甘贝教授和 Дж. 卡鲁奇教授 (意大利)、Г. 施泰格瓦尔德教授 (联邦德国)、П. 施泰纳教授 (奥地利)、Дж. 维尔教授 (加拿大)。

作者和编者知道,本书是苏联书刊中第一部这样的著作,决不奢求对国外马克思主义哲学家的多方面活动作出详尽无遗的分析,读者如有意见和建议请寄下列地址:莫斯科121019 沃尔洪卡14号苏联科学院哲学研究所。

前 言

伟大十月社会主义革命的胜利是二十世纪的主要事件。它从根本上改变了整个人类的发展进程,开创了以从资本主义向社会主义过渡为基本内容的新时代。伟大的十月革命为世界历史以及人类的物质文明和精神文明的深刻进展提供了强大的推动力。这些进展的成果之一就是世界社会主义体系的形成。苏联发达社会主义社会的建设、社会主义大家庭各国威力的加强、帝国主义立场的削弱和帝国主义殖民体系的崩溃、当代最有影响的政治力量世界共产主义运动和工人运动的发展,都令人信服地证实了马克思列宁主义思想的生命力和世界历史意义。在马克思列宁主义思想的伟大旗帜下,苏联共产党、兄弟共产党、全世界马克思列宁主义者的全部理论活动和实践活动正在发展。

随着帝国主义的产生,社会过程的发展重心日益从民族封闭的任务转到国际任务上来。社会主义从本性来说是国际主义的。进步力量只有正确地估计国际范围内阶级力量的配置,才能指望取得胜利。与国际帝国主义及其精神仆从力求一体化的意愿相对立,各国共产党遵循马克思列宁主义的国际主义学说,努力为国际工人运动的统一而进行斗争。

马克思主义哲学不是孤立地仅仅在某国或某一批国家中发展,而是在国际范围内,作为共产主义运动集体思想的成果,作为各个不同国家马克思主义者的创造性成果出现的。列宁把关于一般、特殊和个别的关系的辩证学说创造性地运用于十九世纪末二十世纪初的社会运动,揭示了我们时代的主要内容、最本

质的特点和规律性,而只有对这些方面的了解才“能成为弄清某个国家更详细的特点的基础”^①。忽视普遍规律和过分强调个别国家社会发展的特点都不可避免地导致理论上或实践上的失误、民族局限性和狭隘性。同样,如果低估争取社会主义的斗争的道路和形式的民族特点也是错误的。在苏共第二十六次代表大会上十分清楚地强调了这一列宁方针。对社会主义各国具有代表性的是争取社会主义的斗争和社会主义建设的道路和方法的丰富多样,而不是“千篇一律”。“如果对待问题不抱成见,那么应当承认,谁也不能把任何忽视某个国家特点的样板和公式强加于人”。^②

在当前历史发展阶段,向马克思主义哲学思想提出了许多新任务。现代社会发展的特点是强烈表现出来的动态性。在事件的这种瞬息万变的发展中确定深刻的趋势,确定科技革命对社会结构变化的影响的性质,预测未来的发展——这就是当代马克思主义科学的一些最重要的任务。

在本世纪六十——八十年代,国外马克思主义哲学的发展提高到了新的水平。学者们的创造性思想大大活跃起来,发表的著作数量急剧增加,其质量也提高了。

在这种情况下,也就日益需要研究并总结外国共产党和工人党、马克思主义学者在解决社会发展进程所提出的迫切问题方面的创造性经验,他们对马克思列宁主义理论,包括对哲学的贡献。

然而长期以来在我们书刊中对这种贡献的研究是不够的、不经常的。对国外马克思主义哲学按区域地理的方法进行的最初尝试,在集体著作《西欧和美洲国家的当代哲学和社会学》(一九六四年)和《苏联和欧洲社会主义国家的马克思列宁主义哲学和社会学》(一九六五年)中得到了反映。在这些书中对国外许多国家在比较短的时期内(从五十年代到六十年代初)研究马克思主义哲学的状况作了阐述,诚然是非常简略的阐述。这

种阐述主要带有情报综述的性质。上述书籍问世后，至今没有出版过其他任何研究上述题目的总结性专著。

对研究国外马克思主义思想的需要变得越来越迫切。一九六七年通过了苏共中央《关于进一步发展社会科学并提高其在共产主义建设中的作用的措施》的决议，其中把已经成熟的“保证全面研究国外马克思主义思想的发展”^③的任务作为最重要的任务之一提出来。苏共第二十六次代表大会强调指出进一步发展社会主义大家庭各国的合作的必要性，号召互相学习、要认真地研究并且更广泛地利用兄弟国家的经验。近年来，苏联社会学家在这方面作了不少的努力。因此，在苏联哲学科学史上初次开始发展了哲学研究的比较新的方面——系统地全面地研究国外社会主义国家和资本主义国家马克思主义哲学思想的现状和主要发展趋势

对当代国外马克思主义哲学的研究在不同哲学学科体系的其他方面中占有怎样的地位呢？

对哲学知识部门之一的当代国外马克思主义哲学的研究，其特点在于这些研究从性质上是按问题的方法和按区域地理的方法的结合，是一般、特殊和个别在辩证统一中的反映。一般就在于在不同国家的马克思主义哲学家的著作中都研究当代世界发展的共同规律，研究辩证唯物主义和历史唯物主义这门统一的、国际的马克思列宁主义哲学的基本问题。特殊和个别就在于在这些研究中揭示了世界上不同国家和地区社会发展的共同规律表现的特点，唯物辩证法原则在各国具体历史条件下运用的特点。

从研究对象的这个特点，也产生了它作为不同哲学学科体系中的一个方面的特点。一方面这些研究所负的使命是富有内容地分析国外学者所研究的问题的实质，揭示他们对辩证唯物主义和历史唯物主义的贡献。另一方面它们应当表明的不单单是问题本身，而是在当代一定的历史时期内对这些问题的研究，在不同国

家中问题发展的动态。这一类研究综合起来有助于解决苏联哲学科学的已经成熟的任务——创作国际范围内的马克思列宁主义哲学发展史。^④

因此，研究当代国外马克思主义哲学的方法论原则之一，就是把按问题的方法和按区域地理—历史的方法结合起来。这些研究的目的是创作出关于当代世界马克思列宁主义哲学的情况和发展趋势的完整图景。归根结蒂，任务在于创作出这样一套著作，它们包含了理论总结和丰富的情报资料，既有科学认识的意义，又有教学的意义，使苏联和国外的马克思主义学者在撰写有关社会发展和科学认识的哲学问题的著作、马克思主义哲学教科书等的时候能够加以利用。

准备这一类著作有很大的困难。困难在于必须研究大量外文书籍、杂志、报刊，必须从这些大量书刊中选出最重要、最有意义的著作。在创作全面揭示和概括当代国外马克思主义哲学发展的著作方面，重要的参考材料就是国外学者有关该国马克思主义哲学史和现状的著作。可惜，这一类涉及战后时期有关国家哲学发展的著作现在还出版得很少。这就是《一九四五年至六十年代民主德国马克思列宁主义哲学史》（一九七九年）^⑤和《保加利亚哲学思想简史》（一九七三年，俄译本出版于一九七七年）中有有关保加利亚九月社会主义革命后的哲学的章节。在罗马尼亚和和保加利亚总结性著作的准备工作正在进行。

在阐述对各国马克思主义问题的形成和发展产生决定性影响的因素时，可以分出三个基本决定因素：该国对全世界社会发展的迫切任务；自然科学和社会科学的发展水平；该国的哲学史传统和文化传统。不同国家哲学史的和文化的遗产的影响具有不同的性质：在一些国家，它不是促进而是阻碍创造有利于传播和发展马克思主义思想的条件，而在另一些国家则促进了这一点。

为了写出各国马克思主义哲学的完整情况，除了统一的马克思列宁主义的分析原则外，最重要的就是也要保证叙述材料所有篇章的结构统一。在本书中，采用了按区域地理兼按问题的方法，这就使我们有可能用单独一章叙述每个国家的马克思主义哲学，在每章中按哲学研究的主要方面分析材料，而在各方面内部则按最重要的问题进行分析。在每章开头部分，分析有关国家的社会经济环境，阶级力量配置，党的关于社会发展、意识形态、科学和文化问题的主要文件，划分出马克思主义哲学的发展阶段、哲学研究的主要方面和科学中心。在每章的各节，则揭示国外马克思主义哲学家对以下方面的贡献：辩证唯物主义，研究自然科学的哲学问题，研究逻辑学、历史唯物主义、社会发展的迫切问题、哲学史以及批判现代资产阶级哲学、反共主义、改良主义、右的和“左的”修正主义。

在本书的第一部分分析了欧洲社会主义国家的哲学科学发展的主要方面。揭示了这些国家的哲学家对下述方面的贡献：从理论上认识社会主义建设实践，研究科技革命、社会的社会结构、社会认识和管理、社会主义生活方式等问题，研究个性和培养新人的理论问题。

人类的社会进步的基本的、主要的方面是同社会主义国家、世界社会主义体系的发展相联系的。因此，在苏共代表大会和社会主义大家庭各国兄弟党的代表大会的决议中，十分注意首先从理论上总结社会主义大家庭各国所积累的经验。下面是最重要的结论：社会主义各国经济一体化的加深使社会主义大家庭的物质基础得到巩固；兄弟国家的外交活动的协调取得高度效果并显出极端必要性；在意识形态、科学和文化领域扩大合作的意义日益增大；社会主义发展的形式多样化、民族特点的存在并不否定这种发展的共同规律性的统一。这一切使人们有理由提出下面极其

重要的原理：目前社会主义各国逐渐接近的过程是作为规律性表现出来的。

对国外社会主义国家的哲学思想的分析表明，在党的文件中 and 学者著作中正提出和解决那些由于同生活、社会主义建设实践相联系，不仅具有理论意义而且具有实践意义的问题。在多数欧洲社会主义国家，哲学科学的发展的主要方向是由建设发达社会主义社会的任务决定的。研究社会主义大家庭各国的社会实践中一般和特殊的东西，国际和民族的东西的辩证法具有越来越大的迫切性。国外马克思主义哲学家对资产阶级意识形态、反共主义和修正主义的积极斗争具有重要意义。这一斗争促进了社会主义大家庭和全世界马克思主义者的团结。

马克思列宁主义理论的优点之一就是它同生活、同实践的有机联系。这些科研成果在准备党的关于社会主义建设问题的决定时受到重视和利用，并被运用到社会政治和经济生活的实践中去。马克思列宁主义理论同政治的有机联系，是马克思列宁主义的鲜明特点。

哲学研究的顺利发展和它们在社会主义国家社会生活中的重要作用，在非马克思主义的书刊中往往也是承认的。例如在世界第十六届哲学大会（一九七八年）前夕，在联邦德国出版的《德国哲学（一九四五——一九七五）》一书中指出：“在民主德国，近三十年来哲学得到显著的发展并起了相当大的社会作用。”^⑥但是作者接着赶忙附带说明，在民主德国与在“多元化社会”的哲学发展不同，后者存在着各种各样的哲学学派，它们的社会影响取决于它们的论据的说服力，而前者仅有“唯一的哲学形式”——马克思列宁主义。同时他毫无根据地认为，“民主德国的哲学发展和状况，它的中心问题和成就主要决定于外部因素。哲学是三十年前主要靠外部政治因素建立起来的。”^⑦作者认为在社

会主义大家庭各国，在外部政治因素中，苏联的影响占主要地位。

当然，兄弟的社会主义国家的哲学家们，十分珍视苏联学者和其他国家的学者在发展各国马克思列宁主义哲学方面所提供的帮助。这里指的是共同研究、翻译教科书和科学著作，培养哲学干部，等等。但是在这些国家中哲学思想发展的决定性因素不是外部因素，而是内部因素。

目前，属于兄弟共产党和工人党、社会主义各国的哲学家解决的最大的理论问题和实践问题，就是按照社会发展客观规律的要求、它的现实可能性和需求，深入研究社会主义社会发展的总的前景。

在六十年代初，在国外大多数社会主义国家中社会主义生产关系取得了胜利，并且面临着生产关系发展的下一阶段问题。在六十年代下半期，社会主义大家庭大多数国家完成了社会主义基础的建设以后，过渡到建设发达的社会主义社会。新的历史形势向理论战线工作者提出了新任务，这些任务是同规定生产力、社会关系、文化的发展标准，完善社会管理制度，培养全面发展的个人相联系的。

由于进行研究的结果，深入分析了关于发达社会主义的概念、本质和标准的基本原理。这种分析的最重要结果之一就是得出以下结论：建设发达社会主义是所有社会主义国家所共同的合乎规律的发展阶段。

尽管在不同国家中社会主义发展的历史、民族等条件是多种多样的，但它们发展的共同特点，作为经常因素表现出来的一般规律性的一致则日益处于首要地位。因此共同制定社会主义发展的统一的战略路线，集体从理论上研究社会主义社会建设过程中产生的新问题，则变得越来越迫切和必要。苏共中央政治局，苏联

最高苏维埃主席团和苏联部长会议研究了华沙条约成员国政治协商会议（一九八三年一月四、五日于布拉格）的总结，指出：“在现代条件下，社会主义国家的全面合作，它们在世界舞台上为共同目标而进行的共同斗争，社会主义、共产主义建设的经验的交流，在经济、科学和技术方面的力量的协调等作用日益提高。”⁸在社会主义各国的所有物质生活和精神生活领域，其中包括哲学领域的共同的创造性活动的发展，是在马克思列宁主义原则和无产阶级国际主义基础上实现的。

在这部著作的第二部分分析了西欧和美洲一系列发达资本主义家国的马克思主义哲学思想。在资本主义国家，正在出现不可避免地导致阶级矛盾尖锐化并创造社会主义革命前提的过程：资本主义总危机的深化，加剧的生产过剩危机，能源、金融、生态危机，通货膨胀，大批失业，劳动人民实际生活水平的下降，等等。

这一切因素证明国家垄断资本主义及其军界工业界集团的经济和政治不稳定，帝国主义和为切身利益而斗争的人民群众之间对抗的激化。与资产阶级思想家关于工人阶级“丧失”革命性的论断相反，阶级斗争日益加剧；加入反帝国主义战斗的不仅有工人，而且有农民、农场主、城乡中间阶层、知识分子群众；反对国家垄断资本主义的统治的社会力量正在成熟。

无产阶级的阶级斗争和民主运动的活跃、劳动人民群众的政治活动和经济活动的加强、他们的政治觉悟和组织性的提高必然同共产党和马克思列宁主义思想的影响的加强有联系，因为马克思列宁主义是争取消灭资本主义和建设社会主义的革命斗争的唯一科学基础。走在反对反动势力、争取和平民主的进步力量的最前列的是马克思列宁主义者、彻底科学的世界观的拥护者。在复杂的条件下，他们进行巨大的紧张的工作来解决共产党和工人党在理论领域，在制定科学的战略和策略，批判资产阶级哲学、右的

和“左”的修正主义方面所面临的任務。

資本主義各國的馬克思主義哲學家首先研究的，是在反對帝國主義勢力、反對戰爭和反對派的鬥爭中具有迫切政治意義的問題。在馬克思列寧主義的原則和創造性地運用唯物辯證法——關於發展的最深刻的、全面的學說——的方法的基礎上，研究現代資本主義的複雜的、矛盾的過程，兩種世界社會體系的鬥爭、資本主義國家中的階級對抗的趨勢，科學地制定共產黨和工人黨的政策、戰略和策略。

在資本主義國家的馬克思主義哲學中，占很大比重的是論述社會哲學問題和社會政治問題的著作，這些問題是同下述對現代社會發展的辯證法的研究有聯系的：向社會主義的革命過渡的道路和形式，資產階級社會的社會階級結構的變化，民主的階級本質，群眾性民主運動（青年運動、“新左派”運動、生態保護運動、爭取種族平等運動，等等）的意識形態方面，馬克思主義者和信教者對話的哲學方面，等等。

近年來，馬克思列寧主義的敵人加緊發揮多元論思想，這些思想以各種不同形式（哲學的、世界觀的、科學的、意識形態的）表現出來。在資產階級哲學領域，它們表現為某種“方法論多元論”，這種理論企圖證明，在科學、哲學、意識形態和政治中，在同一個問題上存在着大量價值相等同时又競爭着的真理。

認識論的多元論被利用來作為方法論原則，一方面是為了證明各種各樣反動意識形態和世界觀的存在是正當的，為了替資產階級民主的政治基礎（“多元化社會”）辯護；另一方面是為了把資產階級多元論思想任意推廣到性質不同的理論體系和社會結構上去，也就是推廣到馬克思列寧主義和社會主義社會的基礎上去。資產階級“馬克思學家”在修正主義者幫助下，企圖把修正主義的觀點冒充為“馬克思主義”的民族“化”和區域“化”。

他们把哲学多元论和政治多元论思想，“马克思主义多样性”的思想强加给共产主义运动，企图以此阻挠旨在加强国际工人运动和共产主义运动的团结所作的努力。他们竭力要把社会主义社会的发展扭转到建立这样一种社会结构，在其中将产生各种不同社会阶层之间的相互对抗和各政党之间争取政权的斗争。

因此，维护马克思列宁主义学说的完整和统一，维护辩证唯物主义和历史唯物主义的一元论性质的任务是非常迫切的。同样，今后也必须揭露反科学的和以颠覆破坏为目的的关于社会主义社会“多元化”的观点，因为在社会主义社会是没有对抗阶级或阶层的。“为共产主义运动的马克思列宁主义的基础而斗争，反对对它进行歪曲或破坏的企图，始终是大家的共同任务。”^⑨

人类文明的进一步发展取决于当代主要问题的解决，这就是战争与和平的问题。世界各国马克思主义者要站在为争取不同社会制度的国家和平共处、缓和国际紧张局势、反对核战争威胁、争取各国人民之间持久和平而斗争的战士的最前列。苏共中央六月全会（一九八三年）决议指出：“在国际舞台上两种社会制度、两种完全对立的世界观之间的斗争正达到激烈的、整个战后时期从未有过的尖锐程度。”^⑩而人类的未来在不小的程度上取决于这场意识形态斗争的结局。同时，思想斗争不应变为心理战争，尤其不应变为国家之间、人民之间的对抗。在华沙条约参加国政治宣言（一九八三年）中宣称：“社会主义国家意识到对和平事业和国际安全的责任，在自己的政策中严格区分意识形态问题和国家关系问题，在和平共处的基础上建立同资本主义国家的关系，一贯主张与发展中国家进行广泛的合作。各国不管社会制度如何而互相合作，是符合各国人民的利益，符合巩固普遍和平的迫切要求的。”^⑪

苏联在争取和平未来和人类进步的斗争中，是同世界共产主