

成唯識論述記

卷八

四

成唯識論述記

成唯識論疏卷第八

翻譯沙門基撰

卷八

成唯識論述記卷第八

論如是四緣至十五處立。述曰就各緣中有二上來已并  
 四種能生分別緣已自下傍乘并緣依處建立十目此中有三  
 第一惣標如是四緣依十五處等顯前四緣依十五處該為十因問起  
 下文第二正答第三惣結傍論已了應并正論此即初也顯四緣攝  
 法盡義別更立十答中有四第一明依十五處立其十因二并十因  
 与二因相攝三明四緣依處建立与十因二目相攝四明因緣  
 依處等得果多少又解今此標宗言四緣義別依十五處立為  
 十因自下釋中初依十五處立為十因次明四緣依何處立等  
 後并得果其十因二因相攝但是因明十因傍義故非別門。論一  
 語依處至所起語性。述曰出依處躰言依處者非是語与因別躰  
 語即依處是持業釋下皆如是与因一躰然依者於義俱第七轉

聲即於語躰上立隨說等因義也如大論第五世八顯揚十八  
對法第四中邊俱弁此因然大論世八但有三種十因及五果躰  
无後處攝對法唯有十因之名亦非周悉顯揚十八初有十因後  
弁因依處大論第五弁因依處不別明因世八及顯揚云隨一切法  
名為先故想想為先故說是彼諸法隨說因彼論文勢似取詮一  
切法之名想語三法為因躰然今此文正解彼意但取法及名想三  
法所起語是此因躰所以者何但言依語依處立此因 故唯  
語為自性不尔即應言依名想語依處立此因也此中即以諸法  
為果以名想言說為所依因言說正是詮諸法因也言說是語性  
語性惣言即通三性語業為躰唯佛是善餘皆无記然有表示  
故語可言善惡然實二性名雖即語之美别无表示故不如其語  
是業性除佛以外名皆无記或可大乘離聲无躰故名即通三性

但以三相及得例難同所依故不可言三相是共有因不同於  
名大乘共有因義皆通故 論即依此處立隨說因 述曰

此顯說因依語依立不是異躰依躰立義也 論謂依此證至

說諸義故 述曰此釋依語立說因義謂詮一切法起名想取

其相狀方有言說起即依此語隨見聞覺知後或隨彼所見等事

論論學卷第八

第三

藝字号

說諸義故依語立因 論此即能說為所說因 述曰此釋曰

義對何為目即此能說之語為所說一切法因古師云所說

一切法在此因躰者不然若尔即以言說為果故其見聞等如九

十三及對法第一樞要等會言隨者是隨逐義即隨所見聞等事

起語言說大論等並同此文然有漏无記隨說因果通一切有為

无為有漏无漏法是持業義以无記即因故若以无記為果詮无記

事之言說與无記為因即依士釋若前解因唯有漏无記後解即  
通有漏无漏三性所攝其染淨此因唯此可解 論有論說此至  
隨起說故 述曰此會相違是名想見者集論中說由如名等  
是彼釋文此因名想見三法以為自躰謂想見二法如能詮名字  
而取境相及与執著想能取相執著由見如名字起取相執著已  
隨起說故即以三法為因所生之言說是其果也即依兩家論不同  
者立法不過三件初法名想次語後所說義若依大論取後二  
件能說因果若依對法取前二件生起因果此說其果也  
論若依彼說至是語依處 述曰若依彼父因性是三法三法  
与語為依處名語依處語之依處亦依士釋若依此解即顯此名  
想見因是語之依處三法為因辨故問何以二論相違答二論意  
別論雖无會今意釋言若大論等以一切法為果以說為因約所

成唯識論述記卷第八

詮是能詮之果即能所二詮解因果對法无著以生起為因果即  
依名想見起言說故亦不相違各據一義故對法云隨說能作隨說  
者語也隨說之能作者名想見也又大論約貫通諸法詮境以說為  
因對法唯依染分相生以說為果不相違也 論二領受依處  
至能所受性 述曰觀者對也待者藉也即是此目通能所受然  
所假藉能所受方 是餘非然有人云唯三受為躰者不然亦待  
食等而求取等即以所待食為欲因若待情欲方求飲食即以受  
為食因然 領受處通能所受不可言欲欲不遍故非受性故即觀  
於此隨是能所受領彼所能受果或生住成得此所待與所生等  
為因也然大論等皆言待此若求若取即所待受為所求等因卅  
八等云觀待是故有往來以是為因故有往來業未必以受為因所  
待非受故又此論云通所受故然此所待若能所受皆此因攝有以能

受為因能受為果如待苦為樂有以能受為因所受為果有以所受  
為因所受為果有以所受為因能受為果四句別也所領受法為名  
領受故今於能受唯取受數一常遍諸心二五受今位別別境等  
法不常遍諸心作意等四无五分位故觸雖有尔然於所受非領  
屬已不如於受所以不取其所受中通一切法但除自種子因緣之  
法此因緣故唯疎相待方是此因如種望牙內種望現皆非此因  
不尔者下應言得等流果以不得故唯疎相待者得即親所持皆  
是引發牽引等攝問何故說因緣是牽引生起攝故亦是定異等  
攝說觀待因是觀待復是牽引等攝竟有何失答曰不然以名遠  
故名觀待者即要非親定異等因名相通故又解若親相待亦是  
此因下此果中但據疎遠不言親者故不說得等流果等也此解

為勝又解觀待情欲是觀視義要境待情情待境方是即能所  
受性以種望牙非情所能觀待故非此因問若尔何故言是為因  
故有往來業答亦是內法情所待故因緣牙等法非情所待情所  
待時非因緣故前說正義既所受中以所待為因牙待於種亦可  
此目且无記之因若无記即因唯有漏无記性果通灑灑三性等法  
若果是无記与无記為因即因通三性漏无漏果唯无記餘染  
等皆唯此知 論即依此處立觀待因 述曰此顯依處依  
之立因 論謂觀待此至觀待因 述曰大論等意勢与此  
同此顯觀待因果於四處轉但除親因緣 論三習氣依處至  
遠自果故 述曰為內外種未成熟位謂有漏无漏種子內外  
種子一切未為善友力等所潤貪愛等所潤水土等所潤皆名習  
氣依以未為閏時但能牽引遠自果故不問同異性相釋故名

為自果且淨因中与能證涅槃清淨之法為遠因勿見大論等  
言此因證得涅槃為清淨因便言此果是无為法无為疎遠非  
因生故論不說得離繫果故今此因親此三性之因果隨因性  
因緣親生增上生故能引等流增上果故或染因中与果異性  
謂異熟因果唯无記因通善惡也若无記即因果唯无記若无  
漏即因果唯无漏善不善即因果通三性若无記之因因通三  
性果唯无記如理應思大論等同

論有潤種子依處至近

唯識論第八卷

四

藝字号

曰果故 述曰即前種子為善交等力潤已去名有潤依以  
能生起近果如淨因与近菩提為因緣者是此中但与前所潤未  
潤別更无別體果性等並同前大論等亦同 論五无間滅  
依處至等无間緣 述曰即心心所法之等无間緣以心心所

成唯識論述記卷第八

法為果也此緣如前弁因隨何性果通三性各唯自識唯以心心  
所為緣故 論六境界依處至所緣緣 述曰緣通一切法果  
唯心心所有漏无漏等並通因果若以未來為因果非現在非因前  
而果後者今亦不然相分現在義似未來无實未來故所緣緣无  
不有果此卅八說此等无間緣及所緣緣唯望一切心心所故  
論七根依處至所依六根 述曰緣是六根即通八識五根為  
緣果唯是心心所此前三果果性皆同因唯可知然无間緣謂現  
在時為緣非在過去過去无故而現在有力能用開導法令未來生  
故入過去時其用方顯果現前故處所空故 論八作用依處至  
餘助現緣 述曰謂於所作業作具之作用如斤斧有斫伐等用  
即除種子餘助現緣者謂除內外種生現種生種現生種及親  
助緣餘一切法疎助緣皆是 論九士用依處至餘作現緣

述曰謂於所作業能作者之作用即取前所除中正作之士用親  
助緣者其果寬狹同前作用作用士用必同所作故不取親者非  
因緣故此二果通漏无漏三性因亦不然此二及前五无記即因  
除无間緣及根依處餘依處果通漏无漏彼二果唯有漏有漏  
二因是无記故不生无漏也此隨順小乘依六識作法若七八識有  
漏无間緣无記即因果通无漏七有漏根六无漏故与无記為因  
除无間緣及根餘因通漏无漏三性此依六識為論若依第七  
識无漏无間有漏可生无記之因其无間緣因亦通无漏根中  
應分別色根意根各有異故然此中士用作用唯約有情士夫  
用等說故下言唯得士用果不言得離繫等果故今亦通取非  
但內有情也然作用士用皆第三轉聲梵云鞞刺拏是作具作  
用鞞刺多是士夫作用故二別也然大論廿八說唯除種子所餘

成唯識論述卷第八

諸緣名攝受故此乃助成攝受故除因緣如眼識生以眼根及種為士  
用依以等无間緣所緣緣等為作用依根稍親故此約法為士用

唯識論第八卷

五張

藝

說若假人為士用非於法唯此應知人望穀牙人為士用地水等  
為作用作用踈於人功故若依瑜伽卅八无記因中於法有士用以  
地水等為士用日及鋤治為作用 論十真實見依處至能

助引證 述曰謂一切无漏見与一切无為有為法為因除見  
因緣自熏成種以外望餘皆是此因以因緣引發是引發因中  
攝於无漏有為俱生法能助令同所作或令增長故於後有為无  
漏能引前引後法也能證即与无為為因也此顯勝果

論惣依此六至辨无漏故 述曰前六依處是攝受因躰以前  
五依處所攝受故成辨三界有漏諸法若六合疎所攝受辨无

漏法即第六依不通有漏也助成因緣名為攝受故除因緣親  
能生法故對法言如日水糞等望穀生等除自種所生然增彼  
力名攝受因然隨所應有五有六非諸有漏皆具五等心心所生  
皆具五依非心心所即便无故此中前五通无記因後一非也隨其  
所應三性應思 論十一隨順依處至无為法故 述曰謂三

性法通无漏也現種諸行能隨順同類勝品諸法同類言簡  
異類為因唯望自性彼勝品言簡自同類与下品為因大論第五  
等云无記与善深為因謂本識中各自種然望現行亦性同也即  
与涅槃亦為因也同大論等現行引種種引現現引現種引種皆  
是此因此以性論之則狹以界論之則寬隨其所應顯揚等論云欲界  
法与三界无漏為因色界与色界无色界无漏法為因无色与无色  
及无漏為因无漏与无漏為因不言与下法為因也果望自類其

性必同界繫有異 論十二差別功能依處至自乘果故

述曰此唯自性設他性唯相稱謂善業定引人天第八識非惡趣以相稱故故非別性不相稱為因謂自界法与自界為因自界中自性与自性為因自性中色与色為因色中内与内為因内中長養与長養為因如是等及自乘種子堅自乘有為无為果各尔即淨目也以界論之則狭以性論之則寬其大論等因果易故不說謂於有為因能起果若於无為因能證彼果差別勢力自性相稱名定不共他故名異也 論十三和合依處至一事業故

述曰以前六因為性不取言說以疎遠故言說与法不相和合勢

唯識論疏八卷

六

菴

疎遠故不取為性因既即前其果亦尔於生等果約一事業也因通漏无漏一唯於前 論十四障尋依處至生等事故

述曰此相連不相連中因通漏无漏果亦尔今有為无漏不生无  
為不顯故然領受及此後三因皆同瑜伽第五言於生住等果不言  
餘者餘因狹故此四寬故然大論顯揚但有後三有於生等之一  
果言觀待中无此中觀待寬彼論唯望情欲作法其性狹故世八  
唯依於生以明障導據勝顯故六相連中唯此勝故亦不連也此中  
无記染善皆唯應知大乘滅相雖不待因相連因與後後法為生  
因與前前法相連名相連因非與前法滅為因也 論如是十  
因至方便因攝 述曰自下第二十因二因相攝於中有二初標舉十  
所攝列二因名第二引二文證會中有二師別解初師中初引菩薩  
地後引有尋等地文引菩薩地中有三一引文二正釋三立理此引  
文證能生因親方便因疎初解與古來大異第二大同 論此說  
牽引至名生起種 述曰下正解之初解能生後解方便言菩薩

地說牽引因六因之中諸因緣種皆名生起及牽引因牽引因除業  
習氣及外无記因生起因中亦尔亦除業等彼非因緣故問曰何以  
得知生起因中有業種也論文二處皆言此因是能生因不說有增  
上緣故答此謂不尔今亦有文謂大論第十彼問若諸支相望无  
因緣者何故說言依因緣立十二支也答依增上緣所攝牽引生起引  
莖三因說非有自緣故知此生起之中亦有非因緣種也又理唯若未聞  
種既有業亦在牽引中何故已聞業種非生起因也又菩薩地等  
誰謂彼言生起因是此因也如此文是其引發因取種引自種種引  
現行為因緣者除現引種及引現行異性種及涅槃等彼非自緣  
故定異因亦尔唯取為因緣者除引自乘及異熟增上等流果或  
亦取引發中現能熏種為因緣者亦是引發等亦能生因攝下有  
二擇故其同事不相違攝前因為自體故即是合六因中諸因緣

種未閏已前亦未成熟皆名牽引種速亭自果故即牽引因全四  
因少分除生起因故若被閏已去皆名已熟即生起因全四因少分除  
牽引因是此生起種因近能生起果故何以知者 論彼六因中至

二位中故

述曰六因之中皆有因緣能生所攝此二種子既

唯識論疏卷八

七

藝

是因緣故六因中有因緣者皆此所攝若不爾者即攝因緣不  
遍盡故問既爾現行熏成種亦因緣取何故此中不攝亦非盡理  
故 論雖有現起至此略不說 述曰此問不然除牽引生起二

因以此二因唯種子故如前六因中引發等四因內現行能生種為因  
緣者以多間斷非如種子性恒相續故此菩薩地略而不說此就不  
盡理據一義為言又解 論或親辨果至穀麥等種 述曰即此  
現行親辨果故亦名為種生起種攝近生果故何以現行亦名種