

列宁主义政治战略与策略

(策略部分)

北京大学馬克思列宁主义教研室
苏联專家彼·尼·巴特里凱也夫教授講稿

1 9 5 7

馬 244

前 言

莫斯科大學歷史系蘇聯專家彼·尼·巴特里凱也夫教授于1955年9月至1956年5月在北京大學馬克思列寧主義教研室給教員講授專門化課程“列寧主義政治戰略與策略”，因為專家提前回國，這一課程只講完了戰略部分。我們曾在1956年把戰略部分講稿與專家其他一些講稿合併出版。現在專家又把策略部分寫出寄來，用特付印，使同志們得觀全豹。并向在莫斯科大學工作之余抽空為我們花費辛勤勞動的彼·尼·巴特里凱也夫教授表示衷心的感謝！

北京大學馬克思列寧主義教研室

1957年8月

目 錄

七、策略，策略指导

- (一) 策略。馬克思列宁主义策略的一般原則…………… 1
- (二) 工人階級的斗爭形式…………… 14
- (三) 工人階級的組織形式…………… 30
- (四) 策略指导…………… 54

七、策略。策略指导

(一). 策略。馬克思列寧主義策略的一般原則

在完成領導工人階級的革命鬥爭的實際任務方面，革命策略具有重大的意義。革命策略正如政治戰略一樣，是直接同工人運動及其客觀規律相聯系的。黨的策略方針的制定不是任意為之的，而是以革命來潮或退潮時期的工人運動具體任務的要求為依據的。

弗·伊·列寧說：“黨底策略是指黨底政治行為，或其政治活動底性質、方向和方法而言。”^①

策略是戰略的一部分，是服從於戰略，依戰略為轉移的。策略不同於戰略，它規定無產階級在運動的來潮或退潮、革命的高漲或低落的一個較短時期內的行動路線，並通過以新的鬥爭形式和組織形式代替舊的鬥爭形式和組織形式，以新的口號代替舊的口號，通過把這些形式配合起來等等，來為實現這條路線而鬥爭。

策略不同於戰略，正如同部分不同於整體一樣。戰略建築在階級力量的根本對比關係的基礎上，在革命某一階段的全部過程中戰略是始終不變的。策略與戰略不同，它是以對革命來潮或退潮的某一時期中各種互相戰鬥的力量的估計為根據的。策略以戰略為指南，根據革命來潮或退潮的某一時期的任務確定工人階級的鬥爭形式和組織形式。因此，策略時期比戰略時期要短些。在

^① “列寧文選”兩卷集，第一卷，第574頁。

同一战略时期，策略可能变更好几次，因为革命的进程循环往复，来潮总是被退潮所代替，退潮又被来潮所代替。

党的战略依据对某一革命阶段上阶级力量对比关系的分析，总是预计到赢得反对沙皇制度或资本主义的整个战争的胜利，或者至少解决革命的主要问题——政权问题。作为战略从属部分的策略，是实现党的战略计划的工具。策略不是预计到赢得整个战争的胜利，而是赢得个别战役或战斗的胜利。

作为列宁主义政治战略组成部分的革命策略有三条原则，如果不遵守这些原则，策略就会失去实际效用。第一条原则就是要估计民族特点，民族特征。

无产阶级的阶级斗争就其任务说来是国际的，它提供国际的无产阶级斗争形式和组织形式。但是不能由此得出结论说，各国的无产者不必估计该民族的历史、文化和政治发展的特点，不必估计该国的阶级力量对比关系、该国的政治传统、以及向“本国”民族资产阶级作斗争的方法等各方面的特点，而可以永远按照一个共同的死板公式行动。马克思列宁主义要求各国共产党，从各国无产者所必须遵循的无产阶级斗争策略的一般原理出发，同时考虑到本国各种情况的特点，创造性地运用这些原理。

列宁教导说：“……各国共产主义工人运动底国际策略之统一，不在于消除多样性，不在于取消民族差别（这在目前，是可笑的幻想），而是要去正确运用共产主义的基本原则（苏维埃政权，无产阶级专政），使这些原则在局部方面能有正确的形式上的变动，使这些原则能正确适应于民族的和民族国家的特殊情形。在每个国家中为解决统一的国际任务，为战胜工人运动内部的机会主义与右倾教条主义，为推翻资产阶级，建立苏维埃共和国

和无产階級專政而采取具体办法的时候，应当善于考察、研究、探索、猜度和把握每个民族的特点和特性，这便是一切先进国家（而且不仅是先进国家）在目前历史阶段上的主要任务。”①

如果不遵守这条原则，那末所运用的策略就不可能是馬克思·列宁主义的。譬如，对被无产階級革命推翻的資产階級实行暴力鎮压，是任何一国无产階級專政最重要的职能之一。但是，在何种程度上和通过何种形式来限制資产階級的民主权利，以及是否褫夺資产階級选举权等等——这个问题取决于本国階級力量对比关系的民族特点，以及政治与經濟方面的某些其他因素。譬如，弗·伊·列宁認為，“剥夺剥削者的选举权問題，是純粹俄国的問題，而不是一般无产階級專政的問題。”②

在各人民民主国家里，无产階級專政，不是用褫夺資产階級选举权的方法，不是通过苏維埃形式，而是在保存議會制的情況下实现的。

民族特点既反映在斗争形式上，也反映在羣众組織形式上。譬如，中国共产党在建立民族統一战綫的基础上粉碎了封建主义和帝国主义反动势力。在欧洲各人民民主国家中，目前尚有人民統一战綫的組織。类似这样的羣众的組織，俄国就不曾有过，而且也不可能，因为当时俄国工人階級沒有象中国工人階級所面临的这样特殊的任务。俄国当时沒有出現象在中国所有的那种階級力量对比关系。中国共产党策略的民族特点在于：它不是通过剥夺資产階級并对它加以暴力鎮压的道路，而是在和平改造資产阶

① “列宁文选”两卷集，第二卷，第755—756頁。

② “列宁全集”中文版，第二八卷，第236頁。

級的基础上引导人民走向社会主义，因为资产阶级接受对它的和平改造。

这一原理并不违背马克思主义和马克思列宁主义策略基础的一般原则，因为这一原理既不否認有必要摧毁旧的国家机器，又不否認用暴力镇压剥削者的反抗，它从估计中国的历史和政治发展的特点，估计国内阶级力量的实际对比关系和现代国际状况的特点出发，指出解决无产阶级革命根本问题的特殊途径。

在运用革命策略时要求估计民族特点，这就使革命斗争的一般问题具体化，使各国共产党在资产阶级民主革命或社会主义革命中容易实现自己的战略计划。

不消灭农村中的封建主义，不废除地主土地所有制，就绝不能掌握农民，绝不能变农民为无产阶级的后备军，这点对于任何一个马克思主义者都是十分清楚的。我党提出没收地主土地和把全部土地实行国有的纲领以后，便号召农民径直夺取地主的土地。这个废除地主土地所有制的策略符合俄国当时的土地所有制的历史特点和经济生活与政治生活的整个结构。俄国的地主照例占有土地，但本人并不经营土地，也不在农村中生活。农民经济中占统治地位的是公社土地所有制，而不是私人所有制等等。

各人民民主国家的共产党估计到民族特点，创造性地运用了俄国解决土地问题的经验。它们认为国有化和径直夺取土地，都不是必需的。因为这并不符合这些国家土地所有制的历史特点，既不符合阶级力量的实际对比关系，也不符合国际情况。如果这些国家照抄俄国解决土地问题的方法，就难以解决巨大的革命的历史问题。

各人民民主国家的经济生活与政治生活的民族特点，给这些

国家的农业社会主义改造的形式打上了烙印。它们沿着苏联走过的道路，实现了合作化的思想，同时提出了苏联未曾有过的农业生产合作社的新形式。

列宁主义全面地规定了国际性的策略的原则。布尔什维主义提供了世界共产主义运动的理论、纲领、战略和策略，指出了为反对战争和帝国主义而斗争的唯一正确的道路。列宁指出，布尔什维主义可以作为一切国家的策略模范。但同时他也指出，为了战胜敌人，各国兄弟共产党的策略应该是灵活的，应该估计每个国家的具体特点。

各国兄弟共产党创造性的运用了列宁关于估计民族特点的原则，各人民民主国家在实现无产阶级专政方面，找到了符合本国的政治传统和阶级力量对比关系的形式。各资本主义国家的共产党在坚持进行革命斗争和实现无产阶级专政的必然性的基础上，正在寻求符合新的国内外环境和本国人民政治传统的向社会主义过渡的形式。

列宁主义革命策略的第二条一般原则就是每个国家的共产党必须尽可能地保证无产阶级有广大的、那怕是暂时的同盟者。列宁在他所写的“共产主义运动中的‘左派’幼稚病”这一天才著作中深刻地揭示了这条策略原则的实质，他写道：“要想战胜更强大的敌人，只有用最大的努力，同时必须最精细地、最留心地、最谨慎地、最巧妙地一方面利用敌人间的任何‘裂痕’（那怕是最小的裂痕）利用各国资产阶级间以及本国资产阶级各集团或派别间的任何利害冲突，他方面利用各种机会（那怕是极小的机会）以获得人数众多的同盟者，尽管是暂时的、动摇的、不稳定的、靠不住的、有条件的同盟者。谁不懂得这一层，谁就是丝毫不懂马克

思主义，根本不懂現代的科学社会主义。誰要是在比較長久的时期內，在比較复杂的各种政治情况中，不曾在实际上証明他会实地应用这个真理，那他就还没有学会怎样帮助革命阶级去进行斗争，把全体劳动人类从剝削者的压榨下解放出来。以上所說的一切，对于无产阶级夺取政权以前及以后时期，都是一样适用的。”[⊖]

无产阶级必須有广大的同盟者，这是从列宁的无产阶级革命論的實質出发的，这个理論符合帝国主义时代的阶级力量对比关系和无产阶级的任务。如果无产阶级在国内沒有人数众多的同盟者，那它既不可能推翻资产阶级，也不可能社会主义建設的过程中战胜资产阶级的反抗。列宁关于两个对立体系——社会主义体系和资本主义体系——和平共处的原理就是建筑在这个原則之上的。这点已为苏联的丰富經驗所証实。如果苏联沒有在帝国主义国家中間找到暫时的同盟者，那它就不能在资本主义包圍中存在。十月革命以后两个体系共存的全部历史經驗不仅証明，苏联在全世界被剝削者和劳动羣众中間有自己的同盟者，而且証明苏联总是能在帝国主义国家体系中找到暫时的、动摇的、不稳定的同盟者。因此，世界侵略势力总是无法在政治上和經濟上孤立苏联。在第二次世界大战前夜和第二次世界大战进程中，希特勒及他在英、美、法这些资本主义国家中的同謀者用尽了一切努力，也沒能孤立苏联。苏联的列宁主义的外交政策認为必須建立以苏联为首的反希特勒的各国联合。

关于通融的問題在无产阶级阶级斗争的策略中占有特殊的地位，因为通融是保証在非无产者阶级中間获得暫时同盟者的手段。改良主义宣揚劳資利益調合的思想，宣揚资本主义社会中阶

⊖ “列宁文选”两卷集，第二卷，第735頁。

級妥協與合作以及資本主義和平長入社會主義的思想，改良主義把通融的策略當作基本政治路線，這也是很自然的。既然在資本主義制度中產生了社會主義因素，資本主義以通融的辦法逐漸向社會主義因素作一點讓步，以便遷延時日，不退出歷史生活的舞台，那麼很自然，這就必定反映為在資產階級與無產階級之間進行調和的改良主義策略。

與形形色色的改良主義者相反，左傾空談主義者附和無政府主義者的意見，要求不作任何妥協，滿以為這樣才是最革命的。

列寧主義的革命策略不僅與露骨的機會主義，而且與賣弄表面上的革命性的左傾空談主義都是不相容的。左傾空談主義者，這是一些慣於撇開無產階級階級鬥爭的當前任務來空談革命詞句的人。列寧說，“革命空談，就是在事變的某一轉折時期內，在事態已經發展的情況下，對客觀環境不加考慮地重復革命口號。口號雖然響亮、令人嚮往和陶醉，但是這種口號沒有基礎，這就是革命空談的實質所在。”^①

在反動年代，左傾空談主義以抵制主義、召回主義和最後通牒主義的形式提出拒絕利用合法機會的表面上革命的要求。但是，這種革命性是空談，它妨礙黨在反動年代和羣眾保持聯繫，妨礙黨教育和形成革命的政治軍隊。二月資產階級民主革命勝利以後，在兩個政權並存時期，左傾空談主義表現為要求立即推翻臨時政府。這種要求也是空談，因為它不符合當時的鬥爭條件，當時臨時政府尚未使用暴力，還依靠着孟什維克和社會革命黨人的蘇維埃，而蘇維埃卻受到帶有護國主義情緒的廣大羣眾的信

① “列寧全集”，俄文第四版，第二七卷，第1頁。

任。这种要求破坏党争取群众、争取建立革命政治军队的斗争，并导致盲动主义。

在十月革命胜利的条件下，当时为了拯救革命，极其尖锐地提出了締結和約的問題，左傾空談主义表现为要求进行革命战争，它是掩护托洛茨基分子和“左派”共产主义者出卖祖国利益的工具。

列宁說：“誰要是不滿足于唱高調、发宣言，誰就不能不看到一九一八年二月革命战争的“口号”是沒有任何实在的客觀內容的空談。”^①

列宁大力批判了在各兄弟共产党內产生的左傾空談主义；“左派”幼稚病。这种左傾空談主义表现为拒絕通融与妥协、要求退出反动职工会，拒絕在資产阶级議會中进行工作。主观上，左傾空談主义是要反对第二国际的变节領袖的妥协政策，反对机会主义者所实行的議會联合和图謀个人名利的行为。而客观上，这是妨碍彻底实行列宁主义战略和策略的极有害的潮流。

主观上，左傾空談主义者力图使欧洲各国的工人运动通过最短和最迅速的道路取得苏維埃政权的胜利，达到无产阶级专政。客观上，左傾空談主义却推迟胜利，使党脱离群众。左傾空談主义既忽视易于联系群众的現存的斗争形式和组织形式，所以沒有看到争取群众到共产主义方面来的真正途径，把对群众的领导和对党的领导混为一談了。

列宁从利用工人阶级的斗争形式和组织形式的观点出发揭穿了右傾和左傾空談主义的实质，他写道：“右傾教条主义（即空談主义——譯者）因固执成見，仅仅承認旧形式，忽略新內容，而完全

① “列宁全集”俄文第四版，第二七卷，第2頁。

破产了。左傾教条主义固执成見，无条件地否認一定的旧形式，看不见新内容正在經過各种各样的形式开辟自己的道路，不知道我們共产主义者底責任，就是要把握一切形式，学会以最快的速度，用一种形式去补充另一种形式，用一种形式去代替另一种形式，使我們的策略去适应于不是由于我們階級或者不是由于我們努力所引起的此种形式的任何更替。”^①

一面与右傾和左傾空談主义者进行接触，一面又与之作斗争，这对于各資本主义国家的兄弟共产党具有特別现实意义。争取工人階級及其組織的統一，是成立革命政府和利用議會以便进而对社会实行革命改造的条件。不采取一定的通融，不暂时向羣众，向他們的傳統和习惯实行讓步，是行不通的。当前，意大利社会党和共产党在馬克思列宁主义共同思想的基础上結成的政治联盟，是政治通融的最卓越的模范。

布尔什維克的策略虽然一般地坚决揭露孟什維克和改良主义者的通融，但它在原則上从来不拒絕通融。

“由于和别的政党成立協商之故，而在某些要求上讓步，或放棄自己要求底一部分，这在政治上叫做妥协。”^②

革命前敌視布尔什維克的报刊散布对于布尔什維克这样一种印象：似乎他們从来不做任何妥协。但是，列宁教导說，革命政党的任务不是要拒絕任何妥协，而是要实行一切被迫的、适当的妥协，但同时要彻底忠于自己的革命原則，彻底服务于自己的階級，自己准备进行革命的事业，不停止同自己暫时的同盟者进行

① “列宁文选”两卷集，第二卷，第766——767頁。

② “列宁文集”第五册，人民出版社版，第290頁。

思想斗争。

俄国的革命马克思主义者尚在专制制度被推翻以前，屡次同资产阶级进行了暂时妥协，实际上实行过多次的通融。旧“火星报”编辑部就同俄国资产阶级自由派领袖司徒卢威成立了一个正式的政治联盟，但编辑部却没有停止，反而加强了反对自由主义的政治斗争。从一九〇五年起，布尔什维克就一贯坚持工农联盟，以反对专制制度和自由资产阶级，但是，当资产阶级仍在某种程度反对沙皇政府时，他们从不拒绝资产阶级的支持。在国家杜马第二届选举或复选时就是这样。布尔什维克不断地揭露社会革命党人这班冒充社会主义者的小资产阶级民主派，虽然如此，一九〇七年，在杜马选举时，布尔什维克仍与他们缔结了联盟。在大战时期，布尔什维克同考茨基派实行过某些妥协，同他们在齐美尔瓦尔德和昆塔尔一起开过会，发表过共同宣言，可是一刻也没停止过同他们进行思想上的斗争。苏维埃第二次代表大会宣布的土地纲领是妥协的表现。

布尔什维克同自己暂时的、不可靠的同盟者缔结的一切妥协和联盟的特点在于，这一切妥协和联盟是非原则性的，其目的是要增强革命实力。

斯大林说明布尔什维克对待妥协的态度时写道：“有些人以为列宁主义反对一切改良，反对一切通融和妥协。这是完全不对的。布尔什维克和其他任何人一样清楚地知道：在某种意义上说来，真是‘凡施皆善’；在某种条件下，改良，其中包括通融和妥协，是必要的和有益的。”①

① “斯大林全集”，第三卷，第144—145页。

列宁認為，历史的轉折所以是迂迴曲折的，是因为行将退出历史舞台，且其力量已不足以消灭新东西的旧势力和已經产生了的，但其力量尚不足以革命地推翻旧东西的新势力之間进行妥协的緣故。馬克思主义一方面极力利用生活中的妥协，但同时却不遺余力地反对巩固旧的、过时的东西的妥协。誰不善于弄清楚这种“矛盾”，誰就不会領悟馬克思主义的起碼知識。

列宁說，“結論是很显然的：‘原則上’反对妥协，不問妥协的性質如何，而一般地絕對地反对任何妥协，这完全是幼稚气，对于这种幼稚气甚至是难于認真看待的。一个政治家，如果願意为革命的无产階級謀利益，就应当善于去辨別哪种具体的妥协是不能容許的，是表現机会主义与叛卖行为的，对这类具体的妥协便要用全力去批評，最无情地去揭破，并毫不調和地向它宣战，决不让那些老于世故的‘求实主义’的社会党人以及国会主义的狡猾之徒，借‘一般可以妥协’的議論来脱身卸責。”^①

每个无产者都知道暂时的通融和妥协的必要性，因为他们每个人都經歷过罢工，也經歷过和剝削者的“妥协”。有时候，罢工者被迫上工时，或者是一无所获，或者是他們的要求只得到一部分滿足也只好同意。但是，这里必須看到两种妥协之間的区别，一种是被客观条件所迫而实行的妥协，这种妥协絲毫也不会損害工人对今后斗争的革命忠誠和决心，另一种是从改良主义策略出发的妥协。

列宁主义教导我們要把作为政治路綫的“改良主义”这一概念同爭取个别改革的斗争，把妥协政策同个别妥协，严格区分开

① “列宁文选”两卷集，第二卷，第704頁。

来。

第二国际的領袖和現代右派社会党的領袖的妥协帶有叛變性質，因为这些妥协是从改良主义的策略出发，即从原則上否棄革命行动出发，并且是一个政治体系。恰恰相反，布尔什維克的通融和妥协，总是使革命趋于巩固，它們是出于革命行动权宜的，而不是妥协的体系。这永远是在具体問題上的个别妥协或通融，这些个别的通融或妥协通常帶有被迫性質，策略机动性質，其目的是要贏得時間。

十月革命前后共产党的全部历史充滿了采用机动手段，与其他政党，包括同資产階級政党通融和妥协的事件。因为，推翻国际資产階級的战争是困难的、持久的、复杂的，要进行这样的战争；如果在事前拒絕采用机动手段，拒絕利用敌人之間的矛盾，拒絕与那怕是暫时的和不穩固的同盟者通融和妥协，这就是极端愚蠢。这正象旅行者想攀登一座未通人跡的高山，却在事前拒絕走迂迴曲折的道路，拒絕改变通向最終目标的方向而仅仅照直前进。

問題显然不在于改良、通融和妥协，而在于怎样运用改良和妥协。

列宁主义革命策略的第三条原則就是承認必須估計这一真理：即为了对千百万羣众进行政治教育和把他們爭取到共产主义方面来，仅靠宣傳和鼓动是不夠的，要作到这点就必须使羣众有亲身的政治經驗。列宁說，“这是所有一切大革命底基本規律，这个規律現時都已十分有力而彰明較著地証實了。”^①

列宁教导說，要認清对党的領導和对階級、对羣众的領導之間

① “列宁文选”两卷集，第二卷，第756頁。

差別。尽管党的任务是明确的、易懂的，但群众可能完全不了解。

列宁在規定策略指導的原則時教導說，無論在民主革命或社会主义革命中，党的战略路綫是否能夠實現，完全取決於確信党指出的斗争方法和斗争手段的千百万群众积极的革命活动。但是，要做到这一点，就必须說服群众。但群众不是从書本上，从宣傳員（那怕是非常天才的）的講座和演說中，而是根据親身的政治經驗掌握党的路綫，党的战略任务的。忘記这种情况，必然使党脱离群众，使革命先鋒队脱离革命軍隊，而单靠先鋒队是不能取得胜利的。

共产党一貫实行根据群众的親身經驗訓練革命群众的策略。在国家杜馬活动时期，农民群众根据親身的政治經驗確信立宪民主党人是反人民的，不能領導农民夺得土地的政策。布尔什維克的土地綱領和斗争口号有助於說服群众，使群众摆脱开立宪民主党的影响。专制制度被推翻以后，工农群众根据親身的政治經驗確信布尔什維克政治路綫的正確。布尔什維克的口号幫助群众了解：临时政府以及孟什維克社会革命党的部長們都不能給人民和平、面包和自由，只要政权沒有轉归苏維埃掌握，土地、工厂会仍然归地主和資本家掌握。“如果没有联合政府时期的实际教訓，就不可能有无产阶级专政。”^①

共产党根据親身的政治經驗向群众表明了立宪會議的反人民的性質，而群众曾認定立宪會議是人民的和立宪的。

根据群众的親身經驗教育群众的任务具有国际意义，而且目前是一个现实的任务。各国兄弟共产党应当幫助工人階級和劳动

① “斯大林全集”，第六卷，第116頁。

羣众了解工人阶级统一的必要性，了解在一国范围内，以至国际范围内工会运动统一的必要性，应当帮助他们确信右派社会党领袖們的綱領与策略的反人民性質。无产阶级革命的政治军队形成的过程，政治军队举行进攻的时期和斗争的結局，在很大程度上取决于党是否善于根据羣众亲身的政治經驗，使羣众相信自己的战略和策略路綫的正确。而党的这种能力从列宁主义战略与策略看来，取决于党本身对战略与策略指导的艺术掌握得如何。

(二) 工人阶级的斗争形式

无产阶级阶级斗争形式是組成馬克思主义政党的策略的重要组成部分之一。共产党的策略永远是从馬克思列宁主义关于阶级和阶级斗争的理論，从估計工人阶级的斗争形式和组织形式的区别出发的。馬克思列宁主义根据暴力革命的原則，把工人阶级的一切斗争形式分为能够与现存社会政治制度相容的低級的、初級的形式以及直接导致推翻統治阶级政权的高級的決定性的形式。属于第一种形式的有：罢工、遊行示威、議會斗争等等。属于阶级斗争的決定性形式的有：武装起义、解决政权問題的革命本身。

最低級的阶级斗争形式，就是某一企业的工人为了反对自己厂主而进行的局部罢工。这种斗争形式发生在工人运动的低級发展阶段，是由于工人的不堪忍受的生活条件所引起的工人自发憤慨的表现。这种形式还不是无产阶级阶级斗争的表现，只是阶级斗争的胚胎形式；此时工人阶级还没有意識到自己的阶级利益同资本家阶级利益的对立，此时只是工人阶级的一个队伍和资本家阶级的一个代表相对抗。