

五代史纂誤補

鳴

五
人
之
事
也
補

第十七集

知不足齋叢書

古書流通處景印

知不足齋叢書

第十七集

五代史纂誤 三卷

嶺外代答 十卷

南窗紀談 一卷

蘇沈內翰良方 十卷

浦陽人物記 二卷

新刊人部五

新刊內傳及式

新刊外傳及式

新刊外傳及式

正外史傳及式

新刊外傳及式

新刊外傳及式

五代史纂誤

武庫

五代史纂誤目錄

武英殿聚珍版本

卷上

梁本紀三條

唐本紀十六條

晉本紀七條

周本紀五條

唐家人傳四條

晉家人傳一條

漢家人傳二條

周家人傳二條

梁臣傳八條

卷中

唐臣傳九條

漢臣傳二條

五仁身集言目金
周臣傳一條

死事傳二條

唐六臣傳五條

義兒傳四條

雜傳十三條

卷下

雜傳十八條

司天攷一條

後蜀世家五條

南唐世家二條

東漢世家二條

臣等謹案五代史纂誤宋吳縝撰縝嘗作新唐書
糾繆以正宋祁歐陽修等踳駁牴牾之失已著於

錄此則專取修所撰五代史摘其舛類輯爲一書
晁公武讀書志陳振孫書錄解題俱作五卷九家
遂初堂書目不著卷數宋史藝文志則作三卷南
渡後曾與新唐書糾繆合刻於吳興附唐五代二
史之末今糾繆尙有明代槧本流傳而纂誤獨久
佚不見惟永樂大典各帙中頗載其文採綴裒集
猶能得其次序據晁公武志稱所列二百餘事今
檢驗僅一百十四事約存原書十之五六然梗概
已略具矣歐陽修五代史文章法度足亞史漢而

攷證則往往疎舛如司馬光通鑑攷異所辨晉王
三矢付莊宗等事洪邁容齋三筆所摘失載朱梁
輕賦等事皆爲訛漏之甚者至徐無黨注不知參
核事蹟寥寥數語尤屬簡陋無當續爲挾其缺誤
一一臚攷而折衷之雖其閒如周太祖紀甲辰之
當作甲申今歐史不誤乃續所見刊本偶譌而亦
執以攻修之短頗不免於吹毛求疵然其校勘實
爲精審凡修輕改舊文首尾失檢之處無不疏通
剖析切中癥結故宋代頗推重之章如愚山堂攷

索亦具列紀傳不同各條以明此書之不可以不
作至如所稱唐明宗紀趙鳳罷條徐無黨注中忌
其日三字檢今本無之又晉出帝紀射鴈於繁臺
句今本亦無鴈字足見後來行世之本其文視昔
已復多所脫遺此類尤足以存古本之舊五代向
惟歐史孤行學者每病其太簡今薛居正舊史既
已薈粹成編而是書亦得掇拾叢殘復顯於世於
以參稽互訂固讀史者所宜取資也謹依宋史目
次釐爲三卷其間有與薛史同異者竝略加附識

於下以備攷證焉乾隆四十二年七月恭校上

總纂官侍讀學士

臣

陸錫熊

侍講學士

臣

紀昀

纂修官修撰

臣

黃軒

五代史纂誤卷上

宋

吳

縝

撰

梁本紀

案章如愚山堂攷索云歐陽史前後舛誤如梁太祖紀作朱友謙而列傳作友諒此吳縝纂誤

所爲作也則纂誤當有末帝以前事而永樂大典闕之

末帝三事

帝與趙巖謀討友珪自始謀以至卽位事二百餘字文多不錄

今按此事旣見于此紀而袁象先楊師厚趙巖傳又三見之象先傳亦二百餘字大旨皆與此紀同頗爲

重複師厚巖傳比象先傳稍減然亦有繁詞此宜刊
定從一或見于此紀或象先傳餘人則取當記之要
事約略載之可也如是則省文多矣

貞明二年春二月丙申楊涉罷

今按楊涉之相及罷以本紀及傳攷之頗有異同列
之如左

太祖紀開平元年歲次丁卯四月皇帝卽位五月以
唐相楊涉爲門下侍郎同中書門下平章事

案今史
太祖本

紀開平元年五月止以涉爲門下
侍郎未嘗同中書門下平章事

二年歲次戊辰四月楊涉罷十一月左僕射楊涉同中書門下平章事

三年歲次己巳九月楊涉罷

末帝紀貞明二年

歲次丙子

二月丙申楊涉罷

涉本傳云唐亡事梁爲門下侍郎同中書門下平章事在位三年俛首無所施爲罷爲左僕射知貢舉後數年卒

以上涉之再入再罷紀傳旣已不同至于貞明二年二月丙申但書涉罷而不見其入之年月此尤