

虚假与真实： 大学师生交往关系研究

张俭民 著



中南大学出版社

湖南省哲学、社会科学基金项目

“社会转型期大学师生文化冲突及其应对策略”(12YBB103)成果

湖南省教育科学“十三五”规划研究项目“社会转型期高校师生恶性冲突的文化透视及
调适机制研究”(XJK016BGD028)成果

虚假与真实： 大学师生交往关系研究

张俭民 著



中南大學出版社
www.csupress.com.cn

图书在版编目(CIP)数据

虚假与真实: 大学师生交往关系研究 / 张俭民著。
—长沙: 中南大学出版社, 2016. 8

ISBN 978 - 7 - 5487 - 2421 - 6

I . 虚… II . 张… III . 高等学校 - 师生关系 - 研究
IV . G645. 6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 189754 号

虚假与真实: 大学师生交往关系研究

张俭民 著

责任编辑 杨 贝

责任印制 易红卫

出版发行 中南大学出版社

社址: 长沙市麓山南路 邮编: 410083

发行科电话: 0731-88876770 传真: 0731-88710482

印 装 长沙市井岗印刷厂

开 本 880 × 1230 1/32 印张 9 字数 231 千字

版 次 2016 年 8 月第 1 版 印次 2016 年 8 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 5487 - 2421 - 6

定 价 28.00 元

序　言

高等教育是社会大系统中的一个极其重要的子系统，它与经济、政治、文化等子系统有着相互依存的关系。高等教育作为培养高层次专门人才的社会活动，与人的发展更有着极为密切的联系。同时，高等教育自身又是一个多层次、多类型、多主体的系统，不管是大学之间、大学内部各组织之间，还是领导、教师与学生之间，都有着错综复杂的关系，与社会的方方面面也都有着千丝万缕的联系。随着时代的发展，多层次的高等教育与多元化社会之间的互动关系也越来越密切。现代社会，高等教育的存在和发展越来越离不开政府和社会在人力、物力、财力以及政策、环境等方面的支持与促进；社会的发展也越来越离不开高等教育的引领与推动。从二战后高等教育对许多国家发展的实际影响来看，高等教育已成为促进科技振兴、经济发展、政治民主、文化繁荣的必要条件；从高等教育对社会个体的影响来看，高等教育不仅是提高个人素质、开发个人潜能的重要基础，更是促进社会流动、实现人生价值的主要途径。美国经济学家弗里德曼在研究二战后的经济社会现象与教育，特别是与高等教育的关系时，发现知识成为经济社会赖以存在和发展的基本资源与生产要素，使得高等教育逐渐从游离于社会之外的“象牙塔”融入社会，并将日益成为推动社会经济发展的中心要素，从而提出了著名的高等教育“从边缘走向中心”的理论。的确，高等教育对社会及个人的影响力从来没有像今天这样巨大，社会变革对高等教育的影

响也从来没有像今天这样深刻。

然而，随着现代科技的发展和工业化进程的加速，科学文化内含的经济价值和工具价值得以彰显，高等教育发展中理性主义与功利主义的冲突日趋激烈。同时，伴随着高等教育大众化的进程加快与政府、市场、大学间的关系日益复杂，以及财政困难，商业化、官僚化、技术至上和教育质量下降等问题的凸显，高等教育发展的现状和社会的期望之间的鸿沟逐渐加深，高等教育与社会发展之间的冲突也不断加剧。著名的高等教育学家约翰·S. 布鲁贝克在其《高等教育哲学》一书中，专门从冲突论的视角，论述了高等教育发展中认知论与政治论、自治与控制、学术自由与社会责任、精英教育与大众教育、普通教育与专才教育等五方面的冲突，另外还就传统的高等教育与现代的高等教育的冲突、学术研究与社会现实道德的冲突、大学与教会的冲突等方面的问题展开了论述。联合国教科文组织前总干事长费德里克·马约尔在1995年发布的联合国教科文组织关于高等教育的变革与发展的政策性文件中就指出“全世界几乎所有国家的高等教育都处于危机之中”。

在我国，随着社会现代化的进程加快，人们已愈来愈清楚地认识到，高等教育与社会的良性互动与协调发展不仅是政治稳定、科技振兴、经济发展、文化繁荣、人民幸福的必要前提，而且是保障高等教育健康发展、高效运行的基本条件。然而，现实的高等教育与社会互动机制仍不够健全，高等教育与社会发展不协调的现象也普遍存在。尤其是在社会大转型的今天，新旧体制、新旧观念、新旧因素的对立与摩擦，以及由此而产生的社会失序、混乱与振荡，不仅使高等教育与社会的互动日趋复杂，也使高等教育与社会的协调发展严重受阻。有关高等教育与社会发展的关系的研究也面临着一系列值得研究的新问题。从宏观的层次讲：一是社会结构转型与高等教育制度的调适问题。社会转型主

要是指包括政治结构、经济结构、文化结构等在内的社会结构的整体性变迁过程。社会转型必然引起与原有社会结构相配套的规则与程序的不同程度的失效，而新社会结构要素的生长尚待制度创新来促进和保障。高等教育制度如何调适与创新，如何形成与各种新的社会结构要素协调发展的关系，高等教育如何实现自身健康发展并着眼于学科发展，促进社会全面协调发展的双重目标，必须通过高等教育社会学的研究才能做出科学的回答。二是高等教育与社会关系的变化与高等教育的社会功能重构。社会结构的全面转型必然对高等教育产生巨大的影响，并使高等教育与社会的关系出现一系列新变化，如市场经济的发展打破了高等教育自我封闭的格局，加强了高等教育对市场的关注；民主政治的推进提升了高等教育的自主地位，弱化了高等教育对政府的依赖；对外开放格局的形成拓展了教育者的视野，加强了高等教育同世界的联系等。在这种情况下，如何重新认识高等教育的社会价值，如何重构高等教育的各种社会功能，如教育对市场经济的适应、支持与矫正功能，对政治的维护、监督与批评功能，对国外文化的选择、吸收与融合功能等，也是高等教育社会学研究的重要任务。三是教育与社会冲突的加剧与教育的整合机制。社会全方位的变革使高等教育赖以生存的基础发生了变化，高等教育本身也进入了一个剧变时期，旧的运行机制正在被打破，新的运行机制尚未建立，高等教育与社会的冲突大量存在。如社会经济发展对高等教育的人才需求结构与高等教育的人才培养，输出结构的冲突，高等教育发展对投入的需求与社会经济承受力的冲突，高等教育对理性精神的追求与社会现实的功利取向的冲突，高等教育的价值观念取向与社会文化观念更新的冲突等。诚然，高等教育社会冲突的出现并不必然产生消极的后果。如果通过高等教育社会学的研究能够形成比较健全的教育与社会的整合机制，高等教育社会冲突就会向积极的方面转化。从中观的层次

讲，主要是社会转型带来的各种社会分化引发了一系列新的高等教育社会问题。如区域分化与高等教育发展的失衡问题、阶层分化与弱势群体子女的高等教育问题。急剧的社会转型使原有的社会阶层结构产生了前所未有的大分化，进而导致利益的大分化，必然会在不同利益主体间产生广泛的矛盾和冲突。由此引发了地区之间高等教育差距扩大、高等教育资源配置不合理、高等教育机会不平等等新的高等教育社会问题。从微观的层次看，主要有社会行为无序与大学行为失范问题，高等教育时空拓展与高校师生关系变化问题，大学校内外环境变化与大学教师角色冲突问题，商业的价值原则渗透与大学生的功利行为问题等等。这些现实的问题，都是令人感到困惑的新的教育社会问题，迫切需要高等教育社会学的探讨与解决。

在这种情况下，高等教育社会学理应顺应时代的要求，调整研究的视角，真正树立起高等教育与社会一体化协调发展的观念，加强对高等教育与社会互动机制的研究，努力探寻高等教育与社会协调发展的规律，促进我国高等教育的健康发展和社会的全面进步。

为了促进这一研究，我们组织研究人员撰写和出版了以“高等教育与社会发展研究”为主题的系列专著。这一系列专著的主要特点有以下几点：一是研究内容的时代性与本土性，即注重研究我国当前社会转型与高等教育变革过程中出现的高等教育与社会互动的问题；二是研究视角上的广泛性与多层次性，即立足于宏观的大视野，借助于国际上新的思维，综合运用教育学、社会学、经济学、人类学等众多学科的理论；三是研究方法的多元性与实证性，也就是遵循理论研究与实证研究结合、立足国情与合理借鉴结合、问题分析与对策探讨结合等原则，注重多种方法的综合运用。本系列专著的作者主要是高等教育与社会发展研究方向的博士，其著述多是在其博士论文的基础上修改而成的，写作宗旨

与要求一致，但每本书思想、风格各异。

随着我国社会主义市场经济的迅速发展，高等教育体制改革的逐步深化与高等教育大众化进程的不断加快，以及受教育者自主选择意识的日益增强，高等教育的合理分流问题也愈来愈成为高等教育与社会各界共同关注的问题。董泽芳教授与陶能祥博士等合著的《分化与整合——高等教育分流的理论与实践》一书综合运用了多学科的原理与方法，遵循理论研究与实证研究结合、立足国情与合理借鉴结合、问题分析与对策探讨结合等原则，在理论上对高等教育分流的相关概念与时代特征、理论基础与实践依据、演变脉络与发展趋势、模式构建与机制运行都作了理论上的分析与概括；在实践上分析了高等教育分流模式的构成要素，总结了制约高等教育分流模式的因素，提出了高等教育合理分流的基本原则与运行机制，概括了国外高等教育分流的八种模式，分析了我国高等教育分流的主要问题，探讨了我国高等教育分流的改革对策，这些研究成果对于指导我国高等教育合理分流都具有一定的参考价值。

在我国社会转型期理性的分化、多元文化下同一性的解体、信息革命中传统权威的危机等宏观时代背景下，大学师生关系遭遇到了前所未有的挑战和冲击，在教育教学实践中日趋异化，正面临着交往目的的功利化、交往主体的片面化、交往内容的偏狭化、交往方式的抽象化等一系列虚假交往问题。张俭民副教授撰写的《虚假与真实：大学师生交往关系研究》一书，以对大学师生虚假交往的批判作为研究的逻辑起点，以建构大学师生真实交往关系作为逻辑终点，从大学师生交往异化入手，探讨了当前大学师生虚假交往的主要特点、表现类型及其原因，以主体间性交往的相关理论为基础，探索了一种与时代发展相适应、体现交往本质属性的大学师生真实交往关系，并将这种真实的大学师生交往关系应用于教学、德育以及日常管理活动当中，以期在理论上为

深化和丰富大学师生交往关系研究提供有益的参考，在实践上为构建和谐的大学师生交往关系，促进大学做好教育教学工作，提高人才培养质量提供有益的借鉴和启示。

由于我国高等教育正面临着社会的急剧转型和高等教育自身的巨大变革，引发了高等教育系统的一系列矛盾和问题，导致高等教育在功能上出现了一定程度的偏离、遮蔽和萎缩等失调现象。张国强博士所著的《失调与重构——高等教育功能的历史省思》一书，正是针对这一现象，遵循理论探讨—历史回顾—发展趋势—失调考察—优化调适的研究思路，首先讨论了高等教育功能研究的方法论基础，分析了高等教育功能实现的影响因素及其与高等教育功能之间的相互调适关系，探讨了高等教育功能的实现过程及失调与调适的机制；进而分析了中外高教史上若干高等教育危机时期高等教育功能失调的特征及影响，探讨了我国高等教育功能演变的趋势，剖析了我国当前高等教育功能失调的表现、后果及其产生原因，同时提出了若干调适高等教育功能的策略。这些研究无疑有助于使人们在我国高等教育快速发展的进程中，对高等教育的功能失调现象多一份理性的思考和全面的认识。

受实用主义和工具主义思潮的影响，我国当今教育的本体功能被异化了，教育不是成“人”的教育，而是以消解个体理性自律的成“才”制“器”的规训化教育。胡春光博士撰写的《规训与抗拒——教育社会学视野中的学校生活》一书，从“走入日常生活”“走入学校日常情境”的研究视角，以扎根实地的研究方法和融入反思与近距审视相结合的眼光，通过对学校生活的细致观察和分析，描述了学生在学校生活中“规训”与“抗拒”的表现，分析了学校型塑学生行为的各种规训技术与策略，剖析了学校生活中的各种关系中被权力与特权异化、扭曲与操弄的现象，拓展了教育理解和批判的空间，反省了其背后深刻的教育社会学意义，以期厘

清教育立场，探寻教育之道，在对学校生活中各种压迫关系进行全面反省的基础上发现人存在的意义，最终达到丰富教育精神资源、提升教育思想、启发教育智慧、改进教育实践，润泽教育生活之目的。

在急剧变化的当今世界，社会性别不平等所表现出的广泛性、持久性及其对未来的影响已成为诸多领域关注的热点。在传统的高等教育研究中，大学女教师的性别身份往往被遮蔽，探讨学术职业的议题也鲜有从性别维度去思考的。王俊博士所撰的《遮蔽与再现：学术职业中的性别政治》一书，采取人类学的研究方式，通过对人物、故事、地点、时间等维度的观察，对一所研究型大学女教师的日常生活进行了深入细致的描绘，再现了女教师的“性别”身份，探究了性别角色认知与职场经验的动态关系，分析了造成女教师在大学中“边缘化”和“无权化”处境的结构性因素，提出了大学女教师在学术职业生涯发展中的境遇不是单纯的个人遭际而是一个学术族群的命运，是整个社会文化结构性地透过既定的性别角色分工对女教师所实行的规训等观点。如何促使政府制定出具有性别敏感的政策，促使大学营造出对女性友善的学术社区和发展空间，是高等教育研究者应有的理论关怀与社会关怀。

由于作者水平，以及对高等教育与社会协调发展的规律认识的局限，这些专著必有诸多不足，希望诸位学者、读者不吝赐教。

董泽芳

2016年5月19日

目 录

第一章 导 论	(1)
一、研究背景与选题缘由	(1)
(一) 研究背景	(2)
(二) 选题缘由	(14)
二、文献综述与问题提出	(16)
(一) 文献综述	(16)
(二) 问题提出	(30)
三、研究目的与研究意义	(31)
(一) 研究目的	(31)
(二) 研究意义	(32)
四、研究思路与研究方法	(35)
(一) 研究思路	(35)
(二) 研究方法	(39)
第二章 大学师生交往关系重构的理论渊源	(41)
一、孔子的师生交往理念及启示	(41)
(一) 孔子的师生交往理念	(42)

(二) 孔子师生交往理念的启示	(45)
二、马丁·布伯的对话理论及启示	(49)
(一) 马丁·布伯对话理论管窥	(49)
(二) 对话理论的启示	(53)
三、伽达默尔的诠释学理论及启示	(60)
(一) 伽达默尔诠释学理论管窥	(60)
(二) 诠释学理论的启示	(65)
四、哈贝马斯的交往行动理论及启示	(70)
(一) 哈贝马斯交往行动理论管窥	(70)
(二) 交往行动理论的启示	(75)
五、米德的符号互动理论及启示	(78)
(一) 米德的符号互动理论管窥	(78)
(二) 符号互动理论的启示	(82)
第三章 大学师生虚假交往的现状及原因	(87)
一、大学师生虚假交往的界定	(87)
(一) 虚假交往的含义	(87)
(二) 大学师生虚假交往的主要特征	(88)
二、大学师生虚假交往的表现类型	(99)
(一) 占有式的交往	(100)
(二) 对抗式的交往	(101)
(三) 偏爱式的交往	(103)
(四) 表演式的交往	(105)
三、大学师生虚假交往的原因剖析	(106)
(一) 教育观念的错位	(107)
(二) 教育制度的制约	(115)
(三) 社会转型的消极影响	(122)
(四) 文化传统的负面效应	(130)

第四章 大学师生真实交往关系的理论建构	(135)
一、主体间性：大学师生真实交往关系的本质属性	(135)
二、大学师生真实交往关系的价值追求	(142)
(一) 从单一主体性到主体间性	(143)
(二) 从独白到对话	(147)
(三) 从占有到生成	(151)
(四) 从“我—它”关系到“我—你”关系	(155)
三、大学师生真实交往关系的基本特征	(159)
(一) 平等性	(159)
(二) 交互主体性	(163)
(三) 情感精神性	(166)
(四) 共享性	(169)
(五) 发展性	(171)
四、大学师生真实交往关系的建构	(173)
(一) 对话：大学师生真实交往关系建构的基础	(174)
(二) 理解：大学师生真实交往关系建构的核心	(179)
(三) 欣赏：大学师生真实交往关系建构的艺术	(184)
第五章 大学师生真实交往关系的实现路径	(190)
一、互动教学：大学师生真实交往关系的实现路径之一	(191)
(一) 课堂互动：高校师生教学符号意义的生成与协商	(191)

(二) 互动冲突：高校师生课堂互动的困境与原因	(194)
(三) 互动和谐：高校师生课堂互动的目标追求	(199)
(四) 从冲突到和谐：高校师生课堂互动关系重构的路径探讨	(200)
二、对话德育：大学师生真实交往关系的实现路径之二	(207)
(一) 传统德育的现实困境	(208)
(二) 对话德育的价值意蕴	(225)
(三) 对话德育的实现路径	(234)
参考文献	(248)
后记	(269)

第一章 导论

一、研究背景与选题缘由

从改革开放开始到今后的很长一段时间之内，我国社会都将处于转型期，前现代化、现代化与后现代化并存，全球化与本土化交织在一起，传统的文化与新兴的文化发生着激烈的碰撞，西方的文化与本土的文化进行着剧烈的交锋。不仅如此，在某种程度上，新、旧价值与文化存在着一定的对立与冲突。这种文化冲突的状况当然也影响到了作为社会文化重要传播载体的大学。社会转型为大学师生交往冲突提供了时代境遇，创造了一种社会心理和一个巨大的文化场。进入教学场域的文化不再是单一的法定文化，有的文化甚至与法定文化分庭抗争；社会权力的重组扩张至教学场域，教师的话语权和教学控制力有所削弱和收缩；社会利益和价值选择的多元化，使得师生面临各种期望和要求互相不一致甚至背道而驰的境遇，并无所适从。

在社会转型期理性的分化、多元文化下同一性的解体、信息革命中传统权威的危机等宏观时代背景下，大学教师与学生的交往冲突，已经成为当前大学教育中一个较为突出的文化现象。近年来，我国大学师生恶性冲突事件频繁发生，如从中山大学“伤心博士发帖炮轰教授虐待”到中国政法大学“女大学生当面逃课，教授大怒引发肢体冲突”，再到中国政法大学“大学生在课堂袭击

教授至死”事件。当今大学师生关系紧张、师生冲突加剧已是摆在我们面前的残酷现实。第十一届全国政协委员、广东外语外贸大学副校长顾也力指出，大学师生冲突成为普遍现象已是一个毋庸置疑的事实。大学师生冲突具有破坏性和建设性的双重功能，然而，它的破坏性已经对师生、高校和社会产生了一定的负面影响。如果我们对大学师生冲突没有足够的认识且不能正确处理，那么大学师生冲突极有可能严重削弱大学教师对学生的文化影响力，这将成为大学教育问题产生的根源之一。和谐的师生关系是创建和谐校园的重要内容之一。在目前构建“和谐校园”的巨大呼声中，对大学师生交往关系的研究与重构理应作为“构建和谐”校园的前提而受到广泛关注和高度重视。

（一）研究背景

大学师生关系是高等教育过程中最为基本、最为重要，也是最为活跃的一种关系，是大学教师和学生为实现教育目标，以独特的身份和地位，通过教与学的直接交流活动而形成的多性质、多层次、多维度的关系体系，是支撑高等教育大厦的基石。大学师生关系的状况直接关系到大学教育活动的成败、大学教育目标的实现，关系到大学师生的自由全面发展和大学功能的全面充分实现。一切教育的行为和结果最终是在师生关系中实现并获得的。新的教育理念的形成有赖于新的师生关系的确立。良好的师生关系往往能激发大学师生的积极性、创造性，使师生更加专注于教与学的活动，收到良好的教育教学效果。因此，师生关系问题一直是教育理论和实践关注的热点，也是世界性教育教学改革的重要方面。

但在当前，我国社会正处于快速转型期，在社会转型期理性的分化、多元文化下同一性的解体、信息革命中传统权威的危机等宏观时代背景下，大学师生关系遭遇到了前所未有的挑战和冲击。大学师生关系在教育教学实践中出现异化现象，发生了一定程度的畸

变，正面临着师生交往目的的功利化、师生交往主体的片面化、师生交往内容的偏狭化、师生交往方式的抽象化等一系列虚假交往问题。因此，我们既要顺应社会转型发展对大学师生交往关系提出的新要求，又要对大学师生交往面临的挑战和冲击做出正面回应和积极应对，对师生虚假交往的一系列问题进行深入和系统的研究，从而建构起一种回归大学师生交往本质的师生真实交往关系，促进大学师生关系的和谐发展，以及大学的和谐发展。

1. 社会转型对大学师生交往关系的冲击

近年来，由于我国正在经历经济上的转型和伴随而至的社会大变革，社会经济结构，文化形态，生产、生活方式以及人们的价值观念等都发生着深刻变化。作为现代社会的主体的人，在社会转型的复杂系统中，经历着传统与现代两种截然不同的思想文化方式的冲击与碰撞，思想与行动也自觉或自发地以各种矛盾组合体的形式表现出来。一方面，人们更加关注生命的意义和生存的价值，更加追求人与自然、社会的和谐互动，更加期待自由、民主和平等，更加渴望回归自然的生活世界。另一方面，人们却又不自觉地陷入到追逐经济利益，崇尚效率至上的市场经济浪潮之中，在追逐个人名利和物质享受的世界里忙碌奔波，并逐渐迷失了自我发展的方向，过度追求享乐与个体需求的满足。作为社会个体，大学师生不可避免地受到社会转型发展带来的诸多影响。社会转型对大学师生交往的价值观念、思维方式、交往手段等方面均带来了严峻的挑战和巨大的冲击，进而导致大学师生交往关系的异化，并产生一系列师生虚假交往问题，甚至引发剧烈的师生恶性冲突。

(1) 市场经济的功利化取向冲击着大学师生交往的价值观念。

社会主义市场经济的确立和发展，为大学的教育教学条件改善提供了良好的物质基础，市场经济发展中所提倡的竞争意此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com