

宋本十三经注疏

第三函
七册

宋本春秋穀梁
傳注疏附校勘
記

楊泗孫署檢



光緒丁亥脈
望仙館石印

王之道喪與之者在已於是就大師而正雅頌。大師音泰因魯史而脩春秋列黍離於國風

齊王德於邦君所以明其不能復雅。又反政化不足以被羣后也。被反

齊王德於邦君所以明其不能復雅。又反政化不足以被羣后也。被反

齊王德於邦君所以明其不能復雅。又反政化不足以被羣后也。被反

齊王德於邦君所以明其不能復雅。又反政化不足以被羣后也。被反

齊王德於邦君所以明其不能復雅。又反政化不足以被羣后也。被反

齊王德於邦君所以明其不能復雅。又反政化不足以被羣后也。被反

齊王德於邦君所以明其不能復雅。又反政化不足以被羣后也。被反

齊王德於邦君所以明其不能復雅。又反政化不足以被羣后也。被反

齊王德於邦君所以明其不能復雅。又反政化不足以被羣后也。被反

齊王德於邦君所以明其不能復雅。又反政化不足以被羣后也。被反

齊王德於邦君所以明其不能復雅。又反政化不足以被羣后也。被反

齊王德於邦君所以明其不能復雅。又反政化不足以被羣后也。被反

齊王德於邦君所以明其不能復雅。又反政化不足以被羣后也。被反

齊王德於邦君所以明其不能復雅。又反政化不足以被羣后也。被反

齊王德於邦君所以明其不能復雅。又反政化不足以被羣后也。被反

齊王德於邦君所以明其不能復雅。又反政化不足以被羣后也。被反

齊王德於邦君所以明其不能復雅。又反政化不足以被羣后也。被反

齊王德於邦君所以明其不能復雅。又反政化不足以被羣后也。被反

齊王德於邦君所以明其不能復雅。又反政化不足以被羣后也。被反

並合以求宗據理以通經乎

音拾

雖我之所是理未全當安可以得當之難而自絕於希

通哉

乃疏

凡傳至通義。釋曰三傳殊異。昔以通經爲主。當者謂中於理也。言聖人之經。以爲中實。則其理必中。而三傳殊異。故范氏言。不得不擇善而從之。云三傳殊說者。若照二千年子氏之說。恰入

年周致夫人之諱也。而從之。子注云。云氏近舍人情是也。並舍以奉崇。協理以過。輕者謂于。子注云。云氏近舍人情是也。並舍以奉崇。協理以過。輕者謂于。子注云。云氏近舍人情是也。並舍以奉崇。協理以過。輕者謂于。

而漢興以來瓌望碩儒

同○
反端

各信所習是非紛錯。錯七。錯反。準裁靡定。裁在代反。又音才下河。故有父

子異同之論石渠分爭之說

○父子異國請劉向好教梁劉歆教善左氏之論力習丘石渠其居
反開名漢宣帝時使諸儒講論同異於石渠閣也分爭爭鬪之爭
廢興由於

好惡。惡。好。

路呼報

盛衰繼之辯訥。字書云訥或作訥乃骨反字詰云訥遲於言也包咸論語注云愚鈍也斯蓋非通方之至理誠君子之

所歎息

也

而懷至意也。韓曰舊解云瑾望者據容義言之碩儒者大德之稱或當求望於美望也云各信謂是非紛雜者若賈誼勸歆之類服虔鄭衆之徒當就左氏之美不論二傳之得也云父子異同之

論者若到向注意數果子款專精左氏是其異也賈景伯父子及陳元父子皆習左氏不學一傳是其同也或解異同
徐則响父子言之理亦通云石渠者賈之學名論事校文多在其內故張平子云天祿石渠校文之處分爭者若劉歆

專立左氏而移書大常續儒不從反爲持據陳元上疏論二傳之短亦被譴謫是也云嚴與由於好惡者若景帝好公羊師之學與仲舒之義立宜帝書教衆而千秋之遺起獨向之意存也云嚴表補之論訥者若武帝時公羊師董仲舒

才辨穀梁師江翁性訥公羊於是大興經聚眾兩度廢其後魯人榮廣者穀梁與公羊師趾孟辯論大左氏豔而寫

其失也平。穀梁清而婉其失也短。公羊辯而裁其失也俗。若能富而不巫淫。

而不短裁而不俗則深於其道者也故君

子之

之於春秋沒身而已矣

相提辭比事有可依據楊子以爲品類范氏以爲畜體觀者文辭可美之稱也云其失也平

論者謂

多教鬼神之事預言

是也云其失也短者謂元年大義而無傳益師不日之惡甚而不言是也云辭而裁者柳誦說事分明教誨言能兼斯

經于之國魯矣論叔之妻城非說季子之兄弟飲食是也云役身而升平之末歲次大梁先君北蕃

診。養方元
 頭罵于吳乃帥門生敘使我兄弟子姪
 姪從節及字林文一反杜
 研講六籍次及二

傳立天則有服社之柱公羊則有何嚴之訓釋穀梁傳者雖近十家近附皆庸淺末

不經而五辨聖典無可覩又引左氏公羊以解此傳文義違反斯害也已升平也巳

晉曰此范氏言已往述之書也升平者晉之年號也謂大猷也大猷是十二次多也先若胡寅之父也門生同門後

故吏謂昔日君臣之屬是也。弟于桂卿與痛癢之等是也。六籍之訓以飭廉節者。亦多矣。然則廉士之行。豈可無師法乎。且夫廉士之行。豈可無師法乎。且夫廉士之行。豈可無師法乎。

一三三
三
之等故曰近十歲也
不云在二傳得失
立言注數要廣後
未學者舊所以爲
庸杜倫自來義不
可

不經師匠辭理典據既無可觀又引左氏公羊以解此傳文義違反斯言也已

也巳

一三三
三
之等故曰近十歲也
不云在二傳得失
立言注數要廣後
未學者舊所以爲
庸杜倫自來義不
可

論之以世數集者音不經句臣故偏於是乃商略名例敷陳疑滯博示諸儒同異之說昊天不弔大

論之或當方便生數集故言其短也。於是乃商略名例敷陳疑滯博示諸儒同異之說昊天不弔大

山其類。昊天胡老反詩云欲報之德。匍匐墓次死亡無日。匍匐北反又音服。日月逾邁。音逾。及視

息。又三反。乃與二三學士及諸子弟各記所識并言其意業未及終嚴霜夏墜。類反。

從弟彫落。從才二子泯沒。又作天實喪子。何痛如之今撰諸子之言各記其

姓名名曰春秋數梁傳集解。於是至集解。釋曰商略名例者即范氏刻爲易例百餘條是也音易天有

微弓文也集解者指集諸子之言以爲解故曰。以父幸故以數方言之是天不弔哀十六年左氏文也云大山其類者據說

集解杜預云集解者謂集解經傳與此異也。

監本附音春秋穀梁注疏隱公卷第一

二九
年年

范甯集解

春秋穀梁傳隱公第二

跡

存秋者以史官編年記事年有四時之序春先於夏秋先於冬故舉春秋二字以

國之貢述云取法於左史之中知不然者以孝史所著春秋是也則春秋立名必是仲尼以往三代以來不書謫立之耳
書之言則右史書之左史所書春秋是也則春秋立名必是仲尼以往三代以來不書謫立之耳
尼所簡謂之經者帝也聖人大典可常通用故謂之經義云所謂謂之傳不敢與聖人同稱直取傳示於人而已故謂
之傳魯世家隱公名息姑惠公之子周公八世孫以平王四十九年即位隱者蓋也周書說法曰隱撫不歲曰隱雖難從
周據臣子言之故謂之公統文昭訓

次謂方輅之中畫其一極點之處一

元年春王正月

以懸正故不言一年一月也。○正音征又如字後皆放此。

面

羊取春秋譚黃帝受圖立五始以

爲元者然改元立號春秋時始王受命於魯故曰以錄即位公羊又引王者號謂文王也故云隱公之始年則王
 正月以異之不然公者不兼非隱何須此注明何爲公羊說也所書之公即魯國所用之歷保不得改元則元者王之
 又所改正朔雖是文王恩於諸侯非撰文王之歷用今王之歷言文王之正非也又何休所云歷保不得改元則元者王之
 元年非公之元年公之即位不在王之元年安得周曰並見共成一體也言既不經改元所不倍元年實是一年正月書
 元年而別爲立名公之即位不在王之元年安得周曰並見共成一體也言既不經改元所不倍元年實是一年正月書

正者直方之開端。宜其行方。其義人君當秉直心。伏大義。欲其常居正道。故月穆雖無事。必舉正月謹始也。
正也。以其君之始年歲之始月。故特立此名。以示義。其餘皆即從其數不復改也。
即位。即位。非無至始也。釋曰。此言無事。直讀人君無即位之事。公何以不言即位。據文公。
之始。非是。通一時無事也。云謹始也。者。讀人君即位之始。言即位。釋曰。不據桓公者。
文公稱正即位。正也。相繼。成公志也。成隱諱焉。成之言君之不取爲公也。言隱意不取爲魯君也。公君也。
故即位非正。故不據之。桓之志。

力

上言君下言公互辭。爲於虎

君之不取爲公何也將以讓桓也讓桓正乎曰不正大板又作大音同得云讓桓不正性也

跡

成人之美下云晉旅潰義而不

賈惠顯言春秋者導者人之善事而傳稱小道危疑之理恐人不信故廣稱春秋之理以明之下飯以隱善又更其
正亦恐人不信故言春秋善義而不賈惠也。注不明至不舉。釋曰講不言公之即位是明讓者之善讓者之善既
明取者之惡其惡桓何也隱將讓而桓弑之則桓惡矣桓弑而隱讓則隱善矣善則其不正
自然顯也

10	10
----	----

此字古今所用。信

焉何也排義無不正。說中志反又作穀如字後皆同春秋貴義而不貴惠惠與私惠信道而不信邪邪申邪似嗟反下及注皆同

信

邪甲和以噎反下及注皆同

孝子揚父之美不揚父之惡先君之欲與桓非正也邪也雖然既勝其邪心以與隱矣

1

—

穀梁隱公元年

之於隱是以已探先君之邪志而遂以與桓則是成父之惡也兄弟天倫也兄弟天倫之倫

為子受之父為諸侯受之君為魯君已受之於天王矣已廢天倫而忘君父以行小惠曰小道

也私以國讓是忘君父疏小通也。釋曰伯夷叔齊及大倫等讓國史傳所著今隱讓國而云小道者伯夷為世子

公上奉天王之命下承其父之託自當身任其責伯夷叔齊及大倫等讓國史傳所著今隱讓國而云小道者伯夷為世子

可謂輕千乘之國蹈道則未也千乘諸道之從報反履行之名也下如字三月公及邾儀父盟于

昧邾附庸之國昧魯地。邾音謀。名儀父凡人名字皆音。及者何內為志焉爾內謂儀字也父猶傳

也男子之美稱也傳師傳附庸之君未王命何稱名善其不言邾子何也邾之上

古微未爵命於周也邾自此以上附庸國。上時季反。不日其盟渝也日者所以謹宿盟變故不日七年公伐邾是也。

半朱反變也邾及者至邾也。釋曰此云及傳云內為志焉爾二年公會求于諸傳云會者邾為主焉則下六年公

知父是父子之名此父為傳者以春秋之例諸侯子例名經云齊侯孫也經傳相舉者以附庸之君能結信於魯故以美

稱之但結盟之後信義不固魯侯故去日以惡之所謂善惡相舉春秋之義也知非例不日者盟二年秋八月庚

辰公及戎盟于唐六年夏五月辛酉公會齊侯于艾彼皆魯日故知非例不日者盟二年秋八月庚辰公及戎盟于唐

大夫卒及日食以日月為例自餘皆否此凡略之見經者耳。注附庸至罷之。釋曰案莊五年秋鄭祭來朝稱名故

有大聖特撰而或詳或略故知無日者仲尼略之見經者耳。注附庸至罷之。釋曰案莊五年秋鄭祭來朝稱名故

知此善其結信於魯故以字配之也不善彼朝而善此盟。昧地名也。夏五月鄭伯克段于鄆。為魯公孫

者朝事大國附庸常禮置盟結信所以安社稷故費之也。昧地名也。夏五月鄭伯克段于鄆。為魯公孫

故謂而月之鄭鄭。注段有至鄭地。釋曰案下四年九月衛人殺祝吁于濮傳曰其月諱之也范云討賊何害也衛

地。鄭資隱地名。注段有至鄭地。釋曰案下四年九月衛人殺祝吁于濮傳曰其月諱之也范云討賊何害也衛

月之復稱呼以九月為始。注段有至鄭地。釋曰案下四年九月衛人殺祝吁于濮傳曰其月諱之也范云討賊何害也衛

十七年春弟叔弓卒魯公諱之也彼爲賢稱弟則不賢主弟乃是其常而下傳云弗聞弟既之也者天王殺其弟既弟
後夫僕佐夫無罪而稱弟今段不稱公子又不稱弟故云貶之又且相殺之詞與尋常異故知去弟者貶之也

也而弗謂弟公子也而弗謂公子貶之也段失子弟之道矣賤段而甚寡伯也

何甚乎鄧伯甚鄧伯之處心殲慮成於殺也

于鄢遠也猶曰取之其母之懷中而殺之云爾甚之也

其母懷中亦子而救之乎君殺大夫而注殺奔至其地。釋曰衛十年晉殺其大夫里克昭十四年晉殺其公子意

綱不地甚鮑伯之疑弗故謹其地

正 倒不地故知此言地是諺之也又罷十一卒劫子虜侯景侯舟將之子申價

網地謀之也明此
索川爲節伯首直奈可緩魚莖成見見之直也
君親無將將而必誅焉此蓋臣子

鄉地亦是通耳
 然貝爲簾伯者宜奈何
 新送送則新新之道也
 之道所紀在已故可以申兄弟之

疏 莊三十二年公羊傳文 ○秋七月天王使宰嚭來歸惠公仲子之賵

以違其親。宰恒說阮反注同仲子惠公之母也與之氏傳同國芳鳳反及下同

及仲子仲子微也左氏亦以仲子爲桓之母今穀梁以爲孝公之考惠公之母者以文九年秦人來歸僖公成風之禮彼若葵婦二位則先書成風無不先書成風明母以子氏直而風風之類而已成風是僖公之母此文正與穀同故知

仲子是惠公之母也鄭釋巖夫亦云若仲子是桓之母桓木爲君則是惠公之妾天王何以問之則惠公之母亦爲仲子

子不稱夫人者文九年秦人來歸僖公成風之誕傳稱秦人與夫人也則外之殆夫人而見正焉則此不稱夫人理亦當

秦也文五年秦王正月王使榮叔歸舍且昭傳曰其不言來不謂事之用也仲子乃孝公時卒而云來蓋秦人信遠望中
華君子怒而不責其說故自來又書時令乎王能崇道請侯因惠公之喪而來歸昭故亦怒而不責言來也秦近西戎能

暴中國故時而不月京師近故禮而月之范以不責秦而不書月按知書月者是謹讓之文文五年傳云不問事之用

也而楚書月與風之月合書時故注云照例時書月以讀其曉也

母以子氏

妾不得君寵以子氏氏有母之義而來順之

仲子者

何惠公之母孝公之妾也禮贈人之母則可贈人之妾則不可君子以其可辭受之其志

不及事也常事。賄者何也。乘馬曰賄。衣衾曰褻。貝玉曰含。錢財曰賄。四馬曰乘。含口實。衣衾曰褻。貝玉曰含。錢財曰賄。反。從音進。全戶暗反。又作吃。

購者充。贈者至日。贈。舜曰。士衰。禮。用。兩。馬。此。用。乘。馬。者。禮。大。夫。以。上。皆。乘。四。馬。故。贈。用。乘。馬。馬。數。雖。同。其。賜。大。小。

附 一則典故作云天子周曰能廣七尺以上歸食曰周鼎三升以上齊大矣士甘願高王月以一事也二委臣節
并有玄調克公羊傳亦云啍者以俟以乘馬束帛何休云東魯謂玄三禮二空三法天鑑二法施是世謂之頭者何休云

順禮也言履彼亡者之身休又云禮助也皆助生送死之禮禮賓也通是助死之禮知生者順也死有順禮見

三十窋天子蓋百三十窋飯衣窋數不同則所歸幾屢亦富有異但所歸者未必且其極先儒無說不敢斷其多少也會

有實口之名則禮王府大喪共當玉門天子用玉琯琯論諸侯平會之東云命者受於天
禮舍用具是士用朱貝莊子云徐徐別其縣無傷口中球或大夫用珠也其多士之數士喪禮用具三則天子以下爵

周三明矣何者實口當無多少之異故崔實說云大夫當五諸侯當七天子當九非也禮弓含用玉以表大記紼之則天子束棺而漆皆用大夫士用纁也宰禮記之文諸侯含必當用璫文五年注云諸侯含用玉又此傳直云具玉曰

穀梁一 隱公元年

1

1

含喪堂亦是玉之別故同禮子男執堂亦同謂之玉故傳事其玉之也或以爲禮天子用璋諸侯用圭大夫用璧○
士用珪又此傳其玉曰含故禮氏不取禮記之文而云諸侯舍周玉也若從前解禮之文特爲先代法則於理通耳○

九月及宋人盟于宿及者何內卑者也宋人外卑者也卑者之盟不日○
不日者謂之盟大夫也信之與不

例不日○
及者至不日○釋曰盟會言及別內外尊卑言及上下序此言及者是魯之微人傳云卑者之盟不日則公明

在故亦書日又二年秋八月庚辰公及宋盟于宿○
及者至不日○釋曰盟會言及別內外尊卑言及上下序此言及者是魯之微人傳云卑者之盟不日則公明

秋七月辛巳及諸侯之大夫盟於宋○
及者至不日○釋曰盟會言及別內外尊卑言及上下序此言及者是魯之微人傳云卑者之盟不日則公明

間有內之公卿不日外盟亦日○
及者至不日○釋曰盟會言及別內外尊卑言及上下序此言及者是魯之微人傳云卑者之盟不日則公明

其弗謂朝何也○
及者至不日○釋曰盟會言及別內外尊卑言及上下序此言及者是魯之微人傳云卑者之盟不日則公明

有宋地謂之棠○
及者至不日○釋曰盟會言及別內外尊卑言及上下序此言及者是魯之微人傳云卑者之盟不日則公明

尊者不貳之也○
及者至不日○釋曰盟會言及別內外尊卑言及上下序此言及者是魯之微人傳云卑者之盟不日則公明

仲舒曰大夫無束脩之饋言雖有異其意皆同也○
及者至不日○釋曰盟會言及別內外尊卑言及上下序此言及者是魯之微人傳云卑者之盟不日則公明

紀不日卒惡也○
及者至不日○釋曰盟會言及別內外尊卑言及上下序此言及者是魯之微人傳云卑者之盟不日則公明

能防微杜漸使桓桓若益師能以正違神則若無推國之意桓桓無蔡叔之禍所官亦無案據也何休云公羊以爲日
與不日爲建近異辭若益師能以正違神則若無推國之意桓桓無蔡叔之禍所官亦無案據也何休云公羊以爲日

則惡明也故不假去日○
及者至不日○釋曰盟會言及別內外尊卑言及上下序此言及者是魯之微人傳云卑者之盟不日則公明

二年春公會戎于潛○
及者至不日○釋曰盟會言及別內外尊卑言及上下序此言及者是魯之微人傳云卑者之盟不日則公明

審王必皆上承春而下屬於月○
及者至不日○釋曰盟會言及別內外尊卑言及上下序此言及者是魯之微人傳云卑者之盟不日則公明

分反本又作○
及者至不日○釋曰盟會言及別內外尊卑言及上下序此言及者是魯之微人傳云卑者之盟不日則公明

王師之者明莊三年春王正月○
及者至不日○釋曰盟會言及別內外尊卑言及上下序此言及者是魯之微人傳云卑者之盟不日則公明

月○
及者至不日○釋曰盟會言及別內外尊卑言及上下序此言及者是魯之微人傳云卑者之盟不日則公明

三○
及者至不日○釋曰盟會言及別內外尊卑言及上下序此言及者是魯之微人傳云卑者之盟不日則公明

日○
及者至不日○釋曰盟會言及別內外尊卑言及上下序此言及者是魯之微人傳云卑者之盟不日則公明

三○
及者至不日○釋曰盟會言及別內外尊卑言及上下序此言及者是魯之微人傳云卑者之盟不日則公明

家所 禮婦至來歸。婦曰婦人謂嫁曰歸此伯姬歸于 紀是也反曰來歸宣十六年鄭伯姬來歸是也。從人者也婦人在家制於父既嫁制於夫夫

死從長子婦人不專行必有從也伯姬歸于紀此其如專行之辭何也曰非專行也吾伯

姬歸于紀故志之也其不言使何也 怪不言使屈綸來 專行之辭。婦曰禮信云不稱使者似若專行

問之下云吾伯姬歸故志之也明作 逆之道微無足道焉爾 言君不親迎而大夫來逆故曰微也此直云伯姬歸故

逆者不足錄故與內夫人至真也 逆之謂微。釋曰成八年宋公使公孫奇來納幣注云婦禮不稱主人宋公無主婦者自命之故云使逆女非親不

又 母母使展綸文不親使正是常事而云迎之遺微故去使者納幣禮合使如宋公身自命之故云使逆女非親不

得故云逆之遺微而去使文也 逆文與納幣異故彼此不同耳 ○紀子伯莒子盟于密 長也左氏作子密 或曰紀子伯莒子而與之

盟 紀子以莒子為伯 或曰年同爵同故紀子以伯先也 自以為伯而先 或曰紀子伯莒子而與之

伯而與之盟下文以伯先者謂紀子自以 為伯而先再言其日者失其真故也 ○十有二月乙卯夫人子氏薨 夫人薨何日夫人曰薨 夫人子

釋曰左氏以子氏為桓公之母公羊以為隱公之母穀梁以為隱公之妻者以隱孫攝其為君而亦稱公故其妻亦稱

夫人也夫既不葬故其妻亦不葬以經文上下符合故為隱妻而左氏無出竟之事疑 夫人者隱之妻也卒而

母則隱見為君何以不葬葬若以隱不葬葬 何為夫人子氏薨故穀梁子以為隱妻也 夫人薨不地 有常處。處昌慮反 夫人者隱之妻也卒而

不書葬夫人之義從君者也 隱祔祔未討 ○鄭人伐衛 伐衛何日新樹未境宮室曰伐 釋曰傳例曰者

五年傳文也伐鄭則此時伐衛文承月下者日 月自為魯夫人薨故上注云夫人薨何日是也

三年春王二月己巳日有食之 杜預曰日行遲一歲一周天月行疾一月一周天一歲凡十二交會然日月動

唯正陽之月君子忌之故有伐鼓用幣之事案房易得曰日者陽之精人君之象陽盛專明為陰所侵則有日有食之災

不教必有暴臣之萌其教也君慎謹虛下賢受諫任德日食之災為消也。○日有食之本亦作飲音同後世倣此音亮

下還錄反為 為二月至食之。釋曰此經不書朔期言食晦日也則此食必當晦日但不知是何月晦也徐邈云己巳

正月晦冠以二月者蓋交會之正必主於朔今未明宜食晦日也則此食必當晦日但不知是何月晦也徐邈云己巳

一月也取前月之日而冠以後月故不得稱晦以其不得稱晦如非二月所以正其本亦猶成十七年十月王申而繫之十

理之則故二月己巳日有食之傳云言日不言朔食晦日也桓十七年冬十月朔日有食之傳云言朔不言日食既也

言曰不言朔食晦日也其日有食之何也吐者外壤食者內壤

反又音天闕然不見其壤有食之者也今日闕損而不知壤之所在此必有內辭也或外辭也

內壤故曰內辭吐者外壤故曰外辭傳無外辭之文者蓋時無外壤也而曰或外辭者

因事以明義例爾猶傳云二穀不升謂之饑四穀不升謂之康亦無其事。雖果客反有食之者內於日也

壤不見於外。見其不言食之者何也知其不可知知也。其曰至知也。釋曰傳聞

賢補反又加字。傳又申說之吐者外壤請凡所吐出其壤在外也食者內壤請凡吞食者填入於內也

日既闕損不知壤之所在必有物食之有內辭也或外辭也者謂日食有兩種之餘據書內壤故言有內辭不書外壤故

謂或外辭也有食之者內於日也者謂日食既有二辭今直云有食之者為日之所填在於內也其不言食之者何也者

謂經不書月食日也知其不可知知也者謂日食既有二辭今直云有食之者為日之所填在於內也其不言食之者何也者

云齊魯之閒謂聖地出土翼作突出土者謂壤或當字從壤蓋如虞信之言也。注三穀至其事。釋曰義二十

四年傳文也彼云一穀不升謂之饑二穀不升謂之饑三穀不升謂之饑四穀不升謂之康五穀不升謂之大侵

月庚戌天王崩也。高曰崩。厚曰崩。尊曰崩。天子之崩以尊也其崩之何也以其

在民上故崩之其不名何也。夫名者所以相別爾居人之大在民之上故無所名。○夏四

月辛卯尹氏卒。文三年王子虎卒不曰此日者其思疏。注文三至謂也。得曰范云思者王子虎即叔服也

辛而不書其日尹氏三月詔魯人弔也。尹氏者何也天子之大夫也外大夫不卒此何以卒之也於

月卒故痛而日之是恩深於叔服也。尹氏者何也天子之大夫也外大夫不卒此何以卒之也於

天子之崩為魯主故隱而卒之。隱謂痛也周禮大行人職曰若有大喪則詔諸侯之禮然則尹

其名蓋微者也疑其識此卿者豈無傳唯據公羊故云疑也。○秋武氏子來求聘。不稱使故亦略而書時

疏。注天王至書聘。釋曰桓十五年二月天王使家父來求車見不正也文九年春毛伯來求金與此武氏子並不

於正不正可知故不復月而不書聘而稱時也。武氏子者何也天子之大夫也天子之大夫其稱武

氏子何也未畢喪孤未爵。長在喪。未爵使之非正也其不言使何也。家父來求車稱使無

君也。桓王在喪未即歸死者曰歸歸生者曰歸曰歸之者正也求之者非正也。而有不顯周

雖不求魯不可以不歸魯雖不歸周不可以求之求之為言得不得未可知之辭也交謫

之疏。未可至識之。釋曰王者有求得在不疑而云未可知者以王者求之非道客

有辭就故云未可知也交謫之者交謫俱也推事而書則則魯之非俱見也。○八月庚辰宋公和卒

日崩諸侯曰宋大夫曰卒周之制也春秋所稱而存魯史之義內稱公而書魯所以自尊其君則不得不略外諸侯書卒

以自異也至於既葬雖稱許子男之君若稱諡而言公各順臣子之爵而通其義鄭君曰禮記上曰君薨赴於他國之

十三經注疏 穀梁一 隱公三年

