



JIEFANG SIXIANG LUN

解放思想论

从解放思想到科学发展的历史必然性

高太平 © 著



甘肃人民出版社

解放思想论

——从解放思想到科学发展的历史必然性

JIEFANG SIXIANG LUN

高太平 ◎ 著



 甘肃人民出版社

图书在版编目(C I P)数据

解放思想论:从解放思想到科学发展的历史必然性

/ 高太平著. -- 兰州: 甘肃人民出版社, 2010. 10

ISBN 978-7-226-04013-3

I. ①解… II. ①高… III. ①社会主义建设模式—中国—学习参考资料 IV. ①D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 207563 号

责任编辑: 马海亮

封面设计: 王林强

解放思想论:从解放思想到科学发展的历史必然性

高太平 著

甘肃人民出版社出版发行

(730030 兰州市南滨河东路 520 号)

兰州大众彩印包装有限公司印刷

开本 880 毫米×1230 毫米 1/32 印张 7 插页 2 字数 188 千

2010 年 12 月第 1 版 2010 年 12 月第 1 次印刷

印数: 1~ 400

ISBN 978-7-226-04013-3

定价: 20.00 元

谨以成书过程中给予帮助的老师
和朋友们致以衷心的感谢！

著 者

2010 年 10 月

前言：渴望批判

依常规论,《解放思想论》是一部并不太合格的论著。

第一,体系过于简略。论著副标题显示,著者企图论述从解放思想到改革开放的历史必然性。命题如此宏大,论述却只有四章,使人直觉其简略。在四章书中,主体论述只有两章:第一章论述解放思想是改革开放的思想原点,第二章论述批判思维是解放思想的根本方法。而第三章不过是从执政党建设角度(该角度既非唯一更不排他)提供了一个思想僵化、亡党失政的反面例证,第四章则仅以必然性的三个环节为线索,对包含从解放思想到科学发展历史必然性的科学体系作了一个纲要式说明。也是前代哲人的真理光辉反射在一个当代后生思想之鉴上的微光。论著整体上形成“什么是解放思想(思想常态)——怎么样解放思想(批判思维)——思想僵化的恶果(亡党失政)——思想解放的硕果(科学发展)”的线型结构。这也是书名的由来。如此而已,仅此而已。体系过于简略,给人以小体系承载大命题的局促窄挤之感。

从解放思想到科学发展的历史,可谓风生水起、波澜壮

阔。内涵之丰富、成就之卓越、影响之深远,是简略的体系无法承载的。著者曾经构思的体系是七个科学概念的有机构成,可简化表达为:

解放思想——批判思维——改革开放——自主创新——构建和谐——科学发展——科学体系。

解放思想:科学发展的思想原点——改革,这场革命,肇始于一种全新观念。

批判思维:解放思想的根本方法——一种既使在最小思维单元中也不可或缺的思维方法。

改革开放:解放思想必然的选择——思想的实践路径,发展的动力系统。

自主创新:解放思想的必然要求——只有处于解放状态的思想,才能创出新办法、做出新东西、建立新理论。

构建和谐:社会主义的本质要求——越过“摸着石头过河”阶段的自觉构建、和而不同的中国特色:社会主义本质的现实存在。

科学发展:社会主义本质的必然实现过程——社会主义本质在中国具体条件下通过中国共产党领导人民的实践中持续实现。

科学体系:中国特色社会主义发展必然的思想丰碑——历史必然性的思想概括,关于发展的世界观和方法论。

著者认为,这七个科学概念是中国特色社会主义发展

的方法论基础。七个概念,既各自建立在中国特色社会主义理论和实践发展的阶段性事实之上,又相互联系反映了中国特色社会主义科学发展的内在逻辑;既反映了从解放思想到科学发展历史的客观必然性,又表现了中国共产党人勇敢正视挑战、积极应对挑战的主观能动性。著者企望把这种必然性和能动性、尤其是二者的关系简约地揭示出来:立足于历史事实、展开于历史过程、落脚于历史必然性,完成改革开放历史和逻辑统一的论证。所谓“统一的论证”,就是说明:“历史是自然向人生成(马克思语)”的过程,也是人“挑战和应战的交互作用(汤因比语,实际为马克思所包含)”过程,两个过程相统一的逻辑,就是“历史的必然性”。但是,论著并没有完成这个“统一论证”:除较详论述解放思想、批判思维及二者的联系外,其余或简要提及,或简略说明。“憾”则憾矣,自认逻辑尚能自治,遗憾,本是必然性的构成要素之一;“著”则著矣,但作为论著,则不太合格。

第二,论点深度不够。从解放思想到科学发展的历史所包含的思想内涵极其深刻,文之所论,不能道其万一。名曰论著,实则只是著者对“解放思想”和“批判思维”这两个既联系又区别的哲学概念的通俗解说和对自认含糊的相关概念的简要说明(不敢言澄清,更不敢言再定义)。唯著者粗浅识见而已。著者要说的仅仅是:解放,应该是思想的“正常”状态。“正”乃“正确”之正、“正义”之正、“人间正道”之正;“常”乃老子“常道”之常、荀子“天行有常”之常。“常”为

“正”，“正”为“常”，一表一里，相化为“正常”。正常“是一种权威性的规范(奥尔波特语)”。导师谓之“规律”。思想的正常状态，就是思想符合思维规律而已。批判，不过是按“规律”思维，“规”乃规矩之规，“律”乃“律己”之律。“规”为“律”，“律”为“规”，互为表里，合为规律。律之以规、规之以律，常规思维、正常思想，在核心问题上不悖常识。正常的，就是指按规律活动，首先是大脑按规律活动。导师谓之“遵循”。万物皆有其存在的“理”和“力”，“力”循“理”而行，是谓“必然”。世上本无奇迹，非常多了，正常成了奇迹；违反规律的多了，遵循规律就成了奇迹；在“另类”中，寻常就是“另类”、非常就是正常；在停滞中，进步就是“异化”、保守就是坚持；在私利中，掠夺就是“发展”、数字就是政绩；在形式主义中，形式就是内容、表象就是本质；在“我”中，“我”就是一切，“我”也仅仅是胃。没有解放，就没有真正的思想；没有批判，就没有真正的思维。意义消失了，主体死了。一切，都归于混沌，包括“我”。因此，著者要说的是：思想，是必须解放的，畏难解放和被解放，其情可原，但无理由。不解放思想，我们如何与时俱进？批判，是不可或缺的，不会批判，其情可原，但畏惧批判和被批判，则无必要。没有批判思维，我们如何科学发展？如此而已，仅此而已。尽管著者殚精竭虑，但思想之浅薄粗陋显而易见，小人物论述大命题的捉襟见肘显而易见。所谓论著，聊可归入通俗叙说方法论的哲学笔记类。这是著者思想局限所致。新的历史时期，世界飞速变化，

解放思想永远显得迫切,对于著者,尤其如此。“论”则论矣,但作为论著,不太合格。

第三,论据缺乏宽度和厚度。著者既达不到理论思考应有的纯粹和高度,又不情愿用大量材料堆积一个似曾相识的“老套”,更不敢用长篇大论掩饰自己的无知,只能游走在“达不到”、“不情愿”和“不敢”之间,形成一条缺乏宽度和厚度的线索,把自己的观点串联起来。没有规范著作中常有的具体到某年某月某日某次会议某位领导带引号的权威讲话,没有出自某地某年鉴某页某行的权威数字,没有广为传颂的感人事迹和广为传播的反面例子,也没有现代统计学各种用压缩字母命名的直观曲线和图表,更没有用外文表达的名言和资料的引用。论著显得很单薄,很不充实。显然,著者企望创新,追求创新,尝试创新,甚至追求论著具有“灵气”(精神吧?)。著者主张把歌颂留给艺术家,把史料留给史学家,把故事留给文学家,把数字留给统计学家,把批判留给理论将家,不是“家”者,还是可以思考批判的。虽心犹在梦就在,但心有余而力不足。在企望、追求和尝试中,令著者铭心刻骨的感受是:创造何其艰,鼎新何其难!然而,著者还是不愿放弃。哪怕只有一丝曙光,就相信思想的黎明。

第四,论证不够从容。“历史概念是不可能被抽象的普通公式所掌握的;而是要用具体、独特的各种关系来体现历史的个性(马克斯·韦伯)”。在一个简略的体系中密集亮出自己的观点,只是一个“暂定的描述(同前)”,要充分运用具

体、独特的各种关系来体现中国从解放思想到科学发展这段辉煌历史的个性,简略的结构、浅薄的论据和线形的论证是无法承担的。因为,历史是一个总的平均数,一个平行四边形总的合力(恩格斯)。论证关系之简单、分析之简略,暴露无遗;论证之局促,逻辑之松弛,无可幸免。简约而不简单,知易行难。虽有篇幅约束因素,但真正原因,还是著者理论贮备不够,论证功夫不高,尤其是马克思主义理论修养水平不高所致。不高者,低下也。对于著者,学习,尤其是对辩证唯物主义和历史唯物主义方法论的学习,永远显得迫切。唯迫切学习,才能从容论证,世上岂有无源之水!

或曰:缺陷如此之多,焉敢妄称论著?著者曰:论著,就是理论著作,理论就是论理,论理就是讲道理。把自己要讲的道理做成文本,就是论著,即讲道理的书。至于书中所讲道理的深浅,是见仁见智的事;所讲道理的真假,谁也无权武断,只能让实践宣告。一切把理论引向神秘主义的东西,在实践中都归结为一个简单的事实。马克思如是说。如是,称论著,不妄矣。我们能讨论的,唯有真理的形式——逻辑,且必须在公开论坛。将军不一定死在战场上,真理却一定要在公开讲坛上平等论战才能明了。真理越辩越明,是有条件的。

敢论敢著、敢言论著,给著者壮胆、支撑著者在思想的荆棘中挣扎前行的,只是“位卑未敢忘忧国”的朴素情怀,作为马克思主义信仰者,普通党员也理应“常怀忧党之心”,否

则,何以自证信仰?一切信仰都是有注释的。自作多情?故作多情?抒情乎?论理乎?二者兼乎?任之。“论著”的后果,著者责无旁贷,必当严肃认真负责;努力的结果,亦任之。

唯一让著者自信的,是著者的热情。著者从来不认为理论只是纯粹冷静的逻辑推演。理论需要理性,激情的理性;也需要激情,理性的激情。何况,我们处在一个挑战应战、激情似火的时代。尽管著者竭力追求理性的表达,但文中的情感还是无法饰演,偶有所露,有心人可察而见之。是浅薄还是热情,是多余还是必要,都已经不重要了,事实是“论著”已经完成,作者渴望的只是对《解放思想论》的批判——来自“论著”的上帝——读者的批而判之。

批判使论著得到肯定。批判是最基本的肯定:肯定“论著”是值得批判的。倘若“论著”连批判的价值都没有,还能剩下什么呢?

批判使著者的思想得以解放。马克思说:“任何解放都是把人的世界和人的关系还给人自身”。批判不是目,而是一种解放思想的手段。著者“主观之我”的“论著”,能否真正反映“人的世界和人的关系”并把这种关系“还给人自身”?没有批判,就没有论据,就只有唯心主义。

批判使著者立于巨人之肩。深刻的批判是真理之光照亮著者目不能及的远方,而深刻的批判者则给著者提供了“巨人的肩膀”,使论著达到真理应有的高度成为可能。

惧怕批判,是没有理论自信的表现,而自信来自理论自

身的力量；拒绝批判，则是思想僵化的反映，而僵化是腐朽的开始。僵化者之所以僵化，是他无法意识到自己僵化。如果没有尖锐的批判深刻地激活其自我批判意识，使之冲破“主观之我”僵化的思想牢笼，让思想翱翔于客观的苍穹，腐朽，就是一种宿命，而僵化，则是腐朽者的墓志铭。岂有它哉！

著者希望“论著”被肯定、思想被解放，希望站在巨人的肩膀上；著者绝不畏惧批判，更不拒绝批判。但《解放思想论》值得批判吗？著者故作镇静，但还是惴惴地期待着。聊以自慰的，是著者相信自己是匍匐在真理的脚下。因而，期待，才是可以忍受的。

期待中，罗曼·罗兰的诗句挥之不去：

“苦斗了十年，战胜着自己；

不把自己当敌人，我们怎能胜利？”

以此，渴望批判！

著 者

2010年10月国庆节

目 录

总 论：当代中国共产党人的历史使命	(1)
第一章 解放思想：改革开放的思想原点	(8)
导论：解放思想是唯物主义的基本精神	(8)
一、解放“解放思想”	(13)
二、中国共产党人的解放思想	(33)
第二章 批判思维：解放思想的根本方式	(42)
导论：马克思主义中国化是科学批判的过程和结果 ...	(42)
一、什么是批判	(51)
二、批判思维的现实意义	(63)
三、如何批判	(72)
第三章 亡党失政：一个反面例证	(131)
导论：红旗落地的背后	(131)
一、两个根本动摇：党的思想基础的根本动摇；党的领导 地位的根本动摇	(135)
二、两个思想框框：教条主义和主观主义	(144)
三、两个认识偏差：社会主义建设规律认识的偏差； 执政党建设规律认识的偏差	(149)

四、两个过分斗争：意识形态领域过分激烈的思想文化斗争；党内生活中过分激烈的政治斗争	(156)
五、两个“放弃”：放弃党对意识形态的领导；放弃党对军队的绝对领导	(162)
六、两个焦点问题的失误：民族问题上的大俄罗斯主义；宗教对党内生活的影响	(169)
七、两个政治利益集团的形成：党内形成既得利益集团；党外形成政治反对派集团	(175)
八、两个“信息失真”：信息传递环节的社会性失真；决策信息传递过程的人为失真	(179)
九、两个“割裂”：割裂了党的历史和现实的辩证关系；割裂了党和人民群众的血肉联系	(182)
十、两个“恶果”：改革成了改向；失去了执政地位	(187)
第四章 科学体系：科学发展的思想丰碑	(198)
导论：科学发展观的哲学价值	(198)
一、解放思想使中国共产党人获得“四个科学认识” ...	(200)
二、解放思想使中国共产党准确把握了“本质”实现的历史环境	(206)
三、社会主义本质在中国共产党人的实践活动中实现，走出了一条中国特色社会主义道路	(207)
四、中国特色社会主义发展的历史启示	(209)
结语：必然性不是什么？	(210)

总论：当代中国共产党人的历史使命

引言：

解放思想需要勇气、决心和献身精神。解放思想和改革创新，如果说前者是因的话，后者就是果。

解放思想和改革开放将永不停止，一直到中国现代化成功，到那时也还需要解放思想。新时期解放思想应该突出三点：

第一，要继续破除迷信，反对本本主义。只有这样，才能使我们的国家永远保持生机和活力；第二，要坚持实践是检验真理的唯一标准，鼓励大胆探索、实践和创新；第三，要使每个人，特别是领导干部的思想得到解放，也就是说要有独立思考、批判思维和创造能力。只有这样，我们的整个事业就会不断前进。

——温家宝：《十一届全国人大第一次会议举行记者招待会，温家宝总理回答中外记者提问》

“神女应无恙，当惊世界殊”。中国跨过“文革”之后“国民经济到了崩溃的边缘”^[1]的“天堑”，达到“综合国力大幅跃升，人民生活明显改善，国际地位显著提高，中华民族巍然屹立于世界民族之林”^[2]的“通途”，30年的历史跨越，包含着

[1] 《关于建国以来党的若干历史问题的决议》中共中央十二届四中全会通过。

[2] 《中共中央关于加强和改进党的建设若干重大问题的决定》中共中央十七届四中全会通过。

怎样的历史必然性？天堑变通途，期间“非典”、地震、洪水、泥石流天灾不断；我们庆祝巨大成就的欢呼声尚未落下，国际金融风暴就来了，我们从容应对，着力促进发展方式的根本转变，苦则苦矣，但我们自信胜利。信心何来？

前辈筚路蓝缕，以启山林；后辈宏图大志，拓展伟业；未来者亦不敢期望徜徉于坦途，中国特色社会主义事业，任重道远。当下需要深入思考的，就是从解放思想到科学发展所包含的历史逻辑。为了历史，为了当下，也为了未来；为了总结成绩，为了发现规律，也为了增强信心。

解放思想、改革开放、科学发展、社会和谐之间的深刻联系，就是从解放思想到科学发展的历史必然性，按照历史和逻辑一致的原则，揭示这种必然性，是当代中国共产党人的历史使命。

中国历史的巨变发轫于三十多年前的一次哲学讨论，一次在任何哲学家看来都简单不过的讨论：检验真理的标准是什么？当真理标准都成“问题”的时候，国家、党和人民的状况可想而知；当我们确立并坚持实践是检验真理的唯一标准的时候，人们也就不会对中国的巨变惊讶了。凡存在都包含了之所以存在的理由。中国能够发生翻天覆地变化的理由是什么？这种思考是必要的，不是为了欣赏，也不仅是为了纪念，而是为了发展。

真理标准问题的提出，本身就包含着解放思想的要求；真理标准大讨论，实际上是讨论要不要解放思想的问题，讨论本身就是一次解放思想的活動；实践是检验真理的唯一标准的回归，事实上就完成了一次思想解放。解放思想是中国特色社会主义事业取得辉煌成就的逻辑起点。但不是任何人都能够解放思想，也不是任何人的解放思想都能够开辟一条中国发展的正确道路，都能取得如此辉煌的成就，只有中国共产党人的解放思想才具有开辟中国特色社会主义道路的历史意义。

真理标准的确立完成了一次思想大解放，但确立真理标准

的意义并不仅仅存在于解放思想的起点上，而是贯穿于从解放思想到科学发展的全过程。从解放思想到科学发展的过程，从实践上讲上就是改革开放的过程，即中国共产党带领全国各族人民进行的一次革命过程，是推动社会主义制度的自我完善和发展过程，是中国共产党自身建设加强和改善过程；从理论上讲就是中国共产党不断探索回答什么是马克思主义，怎样认识马克思主义；什么是社会主义、怎样建设社会主义；建设什么样的党、怎样建设党；实现什么样的发展、怎样发展的问题。从解放思想到科学发展过程本质上就是中国共产党带领中国人民在改革开放中探索、发现和实践关于社会主义、关于中国共产党、关于中国特色社会主义发展真理的过程。作为过程，解放思想就是探索、掌握和实践真理的过程；作为思想，解放思想本身就是真理的内容。实践是检验真理的唯一标准，始终作为信念，坚定地竖立在实践中者的心中；作为标杆，引导着改革开放的进程；作为准则，衡量着我们的实践成果。

解放思想作为一种思想，同样是社会存在的反映；解放思想是中国共产党对十年“文化大革命”造成的危局的反思。“面对十年‘文化大革命’造成的危难局面，党的第二代中央领导集体坚持解放思想、实事求是，以巨大的政治勇气和理论勇气，科学评价毛泽东同志和毛泽东思想，彻底否定‘以阶级斗争为纲’的错误理论和实践，做出了把党和国家工作中心转移到经济建设上来、实行改革开放的历史性决策，确立社会主义初级阶段基本路线，吹响走自己的路、建设中国特色社会主义的时代号角。创立了邓小平理论，指引全党全国各族人民在改革开放的伟大征程上阔步前进”^[1]。

思想的力量如此之大，当然是解放了的思想；解放思想是中国特色社会主义事业科学发展的逻辑起点，中国特色社会主义事

[1] 中国共产党第十七次全国代表大会报告。