

醫家
秘本

傷寒論大全

上海千頃堂書局發行

餘杭節菴陶華著

傷寒論大全

上海千頃堂書局發行

R 250.3
13-1

干頃堂書局商標



傷寒六書序

餘杭節菴陶華述

昔朱肱奉議著傷寒百問書成經進授醫博士其書付監刊行道遇豫章名醫宋道方曰就質之宋為指駁數十條肱罔然自失由是書監不刊事見續易簡方雙鍾李知先又為歌括八韻二書吾鄉先輩例以為活人之書按魏志佗傳云出書一卷此書可以活人則活人之名所由始而仲景傷寒論是也朱李二公雖知有仲景之書不能臻其間奧未足以充活人之名正統改元余遊京師遇臨江劉志善先生授書一卷指摘百問亦數十條携以南歸呈之松江趙景元先生奉議之書固未盡善而劉公所駁似為大察前人無議為也且仲景之書流傳既久魚魯實多微辭奧旨之互見殘簡斷篇之後先朱公既未知其文又不知其證候然自漢魏以來高人逸士所著不傳於今者何可勝數因出示諸書曰郭白雲傷寒補亡龐安常卒病論韓祇和微旨楊仁齋傷寒類書王實證治常器之楊大授凡此數種皆有功于仲景而東南醫流所未見也景元亦自編一書曰傷

寒類例久未之成不以示人庚寅冬予病足不出戶庭數月因觀成無已明理論止五十證辨究詳明惜其未備於是乃集所見所聞比類附例斟酌而損益之遂成一書名曰明理續論姑以自備遺亡非敢傳諸人也雖朱公百問積平生之勤尚不免後人之紛紜言之予實何人乃以數月而有所成蓋賴古人之成訓有以啟發之初學醫之士或有所得焉當有知予心者乃記其所由於卷首云

序

醫之為道何道也曰君子之道也焉能存心乎恒者可輕議我何則夫藥
之性能生人而能殺人蓋操之不得其法則反生為殺矣惟君子則立心
不苟故其為業必精及至臨病必詳以審故能化惡痛為歡忻小人之性
忍以貪貪則惟利是尚忍則輕忽視人命逮及臨病則誇以眩系察病之
虛實輒投瞑眩之藥不殺人也幾希吾固為君子之道也予晚年得子方
逾弱冠柔軟多病習懶不能自強必能純受此道者日夜痛心懼矣子歿
之後子病盡之庸醫是可以傷生滅性孟子之不孝之三無後為大有子
多病不傳以濟生之道一旦天札祖宗之祀可絕矣豈為人父之道哉某
今年七十有七衰邁殊甚桑榆之日豈能久無日夜用心以緝成傷寒以
理續編論法雖略備非有師承口訣不能融會貫通于心又苦瑣瑣一卷
文雖鄙俚然其簡意則其中包括仲景不傳之妙皆盡所未嘗聞見剖露
肺肝以罄其蘊奧實非尋常之梯階為實之如珠玉潛心玩繹搜索以盡厥
旨其疑難問不可因循務期日進高遠司馬溫公曰達則為良相不達則

為良醫豈純君子之道乎汝宜服膺此訓敬慎而行之他日倘能以斯道濟人亦君子也君存心系古以年言為多謬反以斯道教人負吾之用心純吾之子也

正統十年己丑中元日餘杭節菴道人陶永書

傷寒六書卷一

餘杭節菴陶華述

辯張仲景傷寒論

客有過予而問之曰甚矣傷寒之深奧桂枝麻黃二湯之難用也服之而愈者纔一二不愈而變重者嘗八九仲景立法之大賢也何其方之難憑有如此哉今人畏而不用以參蘇飲和解散等平和之劑而代之然亦未見其妙也予盍與我言之予曰吁難言也請以經語證之經曰冬氣嚴寒萬類潛藏君子固密則不傷於寒觸胃之者乃名傷寒耳其傷於四時皆能為病以傷寒為毒者以其最成殺厲之氣也中而即病名曰傷寒不即病者其寒毒藏於肌膚至春變為溫病至夏變為暑病暑病者熱氣重於溫也以此言之傷寒者乃冬時感寒即病之寒桂枝麻黃二湯為當時之傷寒設與過時之溫暑者有何預焉夫受病之原則同亦可均謂之傷寒所發之時既異治之則不可混也請略陳之夫春溫夏熱秋涼冬寒者四時之正氣也以成生長收藏之用風亦因四時之氣而成溫涼寒熱也若

氣候嚴寒風亦凜冽天道和煦風亦溫暖冬時坎水用事天令閉藏水冰地凍風與寒相因而成殺厲之氣人觸冒之腠理鬱塞乃有惡風惡寒之證其餘時月則無此證也仲景固知傷寒乃冬時殺厲之氣所成非比他病可緩故其為言特詳於此書而略於雜病也倘能因名以求其實則思過半矣不幸此書傳世久遠遺帙頗多晉太醫令王叔和得於散亡之餘詮次流傳其功博矣惜乎以已論混經未免穿鑿附會成無已氏因之順文註釋並無缺疑正誤之言以致將冬時傷寒之方通治溫暑遺禍至今而未已也溫暑必別有方今皆失而無徵也我

朝宋景濂學士嘗嘆傷寒論非全書得其旨哉蓋傷寒之初中人必先入表表者何即足太陽寒水之經此經行身之後自頸貫脊乃有頸疼脊強惡寒之證在他經則無此證矣況此經乃一身之綱維為諸陽之主氣猶四通八達之衢治之一差其變有不可勝言者矣故宜此二湯發散表中寒邪經曰辛甘發散為陽者是也若以此湯通治春溫夏熱之病則誤之甚矣曰傷寒發於冬時已聞命矣邪之在表為太陽經也一經而有二藥之

分又何耶曰在經雖一然則有榮衛之分焉寒則傷榮證乃惡寒發熱而無汗脉浮緊蓋浮為在表緊為惡寒有寒則見無寒則不見也當用麻黃湯輕揚之劑發而去之寒邪退而汗出表和而愈矣曰緊脉固為寒矣脉之緩者亦用桂枝湯又何耶曰風則傷衛傷衛則自汗緣太陽受風不能衛護腠理疎而汗泄所以脉見浮緩也脉雖浮緩其受寒則一故亦宜桂枝辛溫之藥解散寒邪腠理閉而汗止表和而愈又有榮衛俱傷者二湯又難用也故復設大青龍湯然此藥難用非庸俗得而識也曰溫暑既無方法治之則將奈何脉證與傷寒有何分別曰溫暑雖殊亦冬時感受寒邪而不即散在人身中伏藏歷二三時之久天道大變寒化為熱人在氣交之中亦隨天地之氣而化觀仲景以即病之傷寒與溫暑時令為病之名豈無異哉治之方亦必隨時以用辛涼苦寒矣安得概用冬時治寒辛溫之方乎今無其方者蓋散亡之也經既稱變為溫變為熱則已改易冬時之寒為溫熱矣方亦不容不隨時改更也夫溫病欲出值天時和煦自內達表脉反見於右關不浮緊而微數曰惡寒否乎曰傷寒自冬月風

寒而成外則有惡寒惡風之證既名為溫則無此證矣曰然則子之言何所據乎曰據乎經耳經曰太陽病發熱不惡寒而渴者溫病也不惡寒則病非因外來渴則明其自內達表曰春夏之病亦有頭疼惡寒脉浮緊者何也曰此非冬時所受之寒乃胃非時暴寒之氣耳或溫暑將發又受暴寒雖有惡寒脉浮之證未若冬時之甚也宜辛涼之藥通其內外而解之斷不可用桂枝之劑矣曰溫熱與傷寒治之不同既聞命矣敢問傷寒之在三陽則為熱邪既傳三陰則為陰證矣法以熱治固其宜也三陰篇以四逆散涼藥以治四逆大承氣湯以治少陰其故又何耶嗚呼此蓋叔和以殘缺之經作全書詮次將傳經陰證與直中陰經之陰證混同立論所以遺禍至今而未已也姑畧陳之蓋風寒之初中人也無常或入於陰或入於陽皆無定體非但始太陽終厥陰也或自太陽始日傳一經六日至厥陰邪氣衰不傳而愈者亦有不罷再傳者或有間經而傳者或有傳至二三經而止者或有終始只在一經者或有越經而傳者或有初入太陽不作鬱熱便入少陰而成真陰證者或有直中陰經而成寒證者緣經無

明文後人有妄治之失若夫自三陽傳次三陰之陰證外雖有厥逆內則熱邪耳若不發熱四肢便厥冷而惡寒者此則直中陰經之寒證也自叔和立說之混使後人蒙害者夥矣夫太陽受邪行盡三陽氣分傳次三陰血分則熱入深矣熱入既深表雖厥冷真熱邪也經云亢則害承乃制熱極反兼寒化也若先熱後厥逆者傳經之陰證也經云厥深熱亦深厥微熱亦微是也故宜四逆散承氣湯看微甚而治之如其初病便厥但寒無熱此則直中陰經之寒證也急宜四逆輩以溫之經云發熱惡寒者發於陽也無熱惡寒者發於陰也尚何疑哉又有日傳二經為兩感者傳經未終而斃矣病有標本治有逆從豈可概論之乎曰陰證之不同已聞命矣嘗讀劉守真書云傷寒無陰證人傷於寒則為熱病熱病乃汗病也造化汗液皆陽氣也備考內經靈樞諸篇並無寒證陰證乃雜病也叔和誤入之耳守真高明之士亦私淑仲景者而議論之異又何耶曰雖守真之明達蓋亦因傷寒論以桂枝麻黃湯通治寒暑之誤而有是說故叮嚀云天道溫熱之時用桂枝湯必加涼藥於其中免致黃生斑出之患若知此湯

自與冬時即病之傷寒設不與過時之溫暑設則無此論矣觀其晚年悟道著病機氣宜保命集其中羌活湯辛涼之藥以治非時傷寒其妙如神足可補仲景之遺亡何其高哉夫內經言傷寒即為熱病而無寒者語其常也仲景之論有寒有熱者言其變也合常與變而無遺者也所謂道並行而不悖而反相為用也此其所以為醫家萬世之準繩標的也歟客唯而退遂請著其說于右云

治傷寒用藥大畧

凡證有頭疼惡寒皆是傷寒無則皆否也何則蓋傷寒則惡寒傷食則惡食理固然也但在冬時惡寒為甚蓋冬時為正傷寒天氣嚴凝風寒猛烈觸冒之者惡寒殊甚其餘時月雖有惡寒亦微未若冬時之惡寒為甚也雖四時皆有傷寒治之不可一概論也冬時氣寒腠理微密非辛甘溫不可故以桂枝等湯以治之然風與寒常相因寒則傷榮惡寒頭痛脉浮緊而無汗則用麻黃湯開發腠理以散邪得汗即愈風則傷衛頭痛惡風脉浮緩而自汗則用桂枝湯充塞腠理以散邪汗止即愈經云辛甘發散為

陽者是也若夫榮衛俱傷又非此二湯所以治也須大青龍湯然此湯太峻又非庸俗所可擬也予亦有代之者蓋冬時為正傷寒天氣嚴凝風寒猛烈觸冒之者必宜用辛溫散之其非冬時亦有惡寒頭疼之證皆宜辛涼之劑通表裏和之則愈矣若以冬時所用桂枝辛溫之藥通治之則殺人多矣曰辛涼者何羌活沖和湯是也兼能代大青龍湯為至穩嗚呼一方可代三方危險之藥如坦夷其神乎但庸俗輩所未知也過此則少陽陽明二經在乎半表半裏肌肉之間脉亦不浮不沉外證在陽明則有目疼鼻乾不得眠之證脉似洪而長以葛根湯解肌湯升麻湯之類治之在少陽則胸脇痛而耳聾脉見弦數以小柴胡湯加減而和之本方有減法此二經不從標本從乎中治余嘗以小柴胡湯加葛根芍藥治少陽陽明合病如拾芥但不使世俗知此奇妙耳過此不已則傳陽明之本為入裏大便秘實其外證悉罷謂無頭痛惡寒也脉見沉實不浮譫語惡寒六七日不大便秘口燥咽乾而渴輕則大柴胡湯重則三乙承氣湯選用或曰邪既入裏而作實無非大黃苦寒之藥除下之何其用方之雜選也余曰傳來

非一治之乃殊耳病有三焦俱傷者則痞滿燥實俱全矣則宜大承氣湯厚朴苦寒以去痞枳實苦寒以泄滿芒硝鹹寒以潤燥軟堅大黃苦寒以泄實去熱病斯愈矣且在中焦則有燥實堅三證故用調胃承氣湯以甘草和中芒硝燥潤大黃泄實不用枳實厚朴以傷上焦虛無氤氲輕清之元氣調胃之名於此立矣上焦受傷則為痞實用小承氣湯枳實厚朴除痞大黃以泄實去芒硝則不傷下焦血分之真陰謂不伐其根也若夫大柴胡湯則有表邪尚未除而裏證又急不得不下只得以此湯通表裏而緩治之猶有老弱及血氣兩虛之人不宜用此三陽之邪在裏為患春夏秋有不頭痛惡寒而反渴者此則溫病也暑病亦然比之溫病猶加熱也治宜加減小柴胡湯蓋此湯春可治溫夏宜治暑秋能潤肺又宜升麻葛根湯解肌湯敗毒散中暑而渴者小柴胡石膏湯人參白虎湯看渴微甚而用之無不效經曰發熱不惡寒而渴者溫病也若夫陰證則別有法不在此例矣

傷寒言證不言病

夫傷寒言證不言病者厥有旨哉證之一字有明證見證對證之義存焉如婦以證姦賊以證盜又以證殺不容辭而無所逃其情矣且人之心肝脾肺腎在人身中藏而不見者若夫口鼻耳目則露而共見者也五臟受病人焉能知之蓋有病中必形諸外肝有病則目不能視心有病則舌不能言脾有病則口不知味肺有病則鼻不聞香腎有病則耳不聽聲以此言之則證亦親切矣况風寒之中人受之必有經絡部分一或傷之本經之證見矣更能以脉參之庶無差忒矣吾故曰傷寒言證耳如太陽傷寒為表之表其經行身之後從頭下至足則頭項痛腰即強之證見於項背也惡寒證亦在表蓋傷寒惡寒傷風惡風太陽為寒水之經凡見惡寒便為在表最為的當傳至陽明之經則不惡寒便不宜發表如有一毫頭痛惡寒尚在太陽便是表證未罷不可攻裏故戒曰發表不開不可攻裏此事不明殺人至速又曰凡嘔者不可下經曰嘔多雖有陽明證不可攻攻之為逆心下硬者不可下切宜仔細陽明經為表之裏其經行身之前夾鼻絡於目故目痛鼻乾不眠少陽經行身之側為半表半裏始於目銳眥

循脇絡於耳交於膻中兩耳正中故胸脇痛而耳聾此三經病之易見蓋
如此便當診脉以參之若太陽經則有二證一為傷寒一為傷風脉浮緊
惡寒無汗為傷寒脉浮為在表緊為有寒表受寒邪而未入裏宜麻黃湯
辛甘溫之劑以發之時用正藥三此皆有惡寒頭痛為在太陽之表尚未
傳入表通宜發而散之若在陽明則脉微洪而長按之皮膚之下肌肉之
間此非表非裏而為在經或渴用葛根湯以解肌少陽經則脉弦數不浮
不沉在乎半表半裏之間宜小柴胡湯以和之有法此二經者不從標本
從乎中治也中之下即肌肉之下筋骨之間也脉按之沉數有力則為熱
入陽明之本宜大柴胡湯三承氣湯看燥結微甚而下之前之所云惡寒
頭痛俱通治脉不浮而沉實有力此為表證罷而裏證具宜泄去其胃中
實熱而愈矣若老弱產虛或帶表證必須下者皆用大柴胡湯脉若沉遲
微弱無力則又為陰證也宜溫而不宜下也謹之

厥分寒熱辨

或曰人之手足乃胃土之末凡脾胃有熱手足必熱脾胃有寒手足必冷