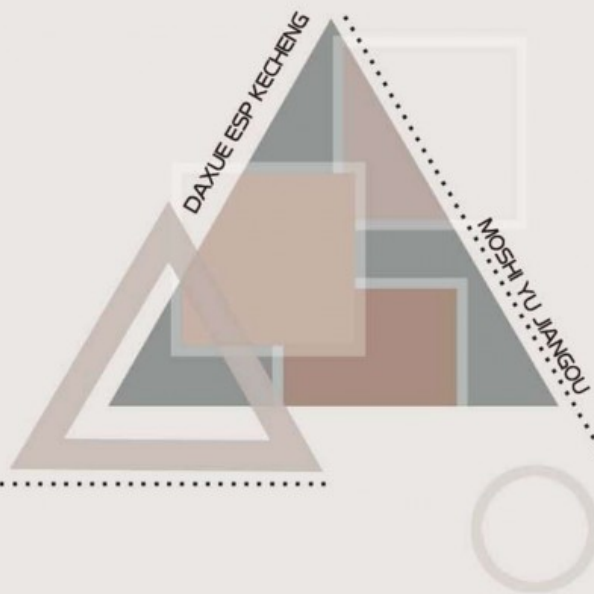


● 张雪红 著

大学

ESP课程

模式与建构



江西高校出版社
JIANGXI UNIVERSITIES AND COLLEGES PRESS



作者简介:

张雪红, 1975 年出生, 博士研究生学历, 现为南昌大学外国语学院教师, 致力于英语语言教学法研究, 主要研究方向为专门用途英语。

● 张雪红 著



大学 ESP课程 模式与建构

DAXUE ESP KECHENG
MOSHI YU JIANGOU



江西高校出版社
JIANGXI UNIVERSITIES AND COLLEGES PRESS

图书在版编目(CIP)数据

大学 ESP 课程模式与建构/张雪红著. —南昌: 江西高校出版社, 2014. 9

ISBN 978 - 7 - 5493 - 2805 - 5

I. ①大... II. ①张... III. ①英语 - 教学研究 - 高等学校 IV. ①H319.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 214289 号

出版发行	江西高校出版社
社 址	江西省南昌市洪都北大道 96 号
邮 政 编 码	330046
总编室电话	(0791) 88504319
销 售 电 话	(0791) 88513417
网 址	www. juacp. com
印 刷	天津市天办行通数码印刷有限公司
照 排	江西太元科技有限公司照排部
经 销	各地新华书店
开 本	890mm × 1240mm 1/32
印 张	6
字 数	170 千字
版 次	2014 年 9 月第 1 版第 1 次印刷
书 号	ISBN 978 - 7 - 5493 - 2805 - 5
定 价	26.00 元

赣版权登字 - 07 - 2014 - 504

版权所有 侵权必究

前 言

在经济全球化的大背景下,作为各行各业人才的培养机构,我国高等院校英语语言教学应如何承担起为社会培养实用型语言人才的任务,成为我国语言教学界研究者们关注的重点,也将我国大学公共英语教学改革一步步推向深入。在探索语言教学如何与大学生主修专业课程教学结合起来的过程中,我国越来越多的研究者将视线投向了专门用途英语(English for Specific Purposes 简称 ESP),一种典型的内容与语言整合型的语言教学方法。但是目前国内所有对专门用途英语在大学公共英语教学中所能发挥作用的研究中,仍是将之放在通用英语教学的大前提下探讨。本书则跳出了通用英语的框框,将整个大学公共英语教学完全放在专门用途英语方法下来建构,假设针对我国非英语专业大学生的大学公共英语是一个将英语语言知识与学科知识科学地结合起来的大学 ESP 课程系统。本书围绕此假设展开研究论证,在七大章节中,层层深入,按严谨的逻辑,将研究过程、结论与成果,逐步呈现给读者。本书各章主要内容如下:

第1章,导论:本章从研究的背景入手,引出 ESP 方法应用于我国大学英语教学的讨论,提出本研究的假设:整个大学英语阶段的英语课程就是一个将英语语言知识与学科知识科学地结合起来的 ESP 课程体系,称为“大学 ESP 课程”。在研究假设的基础上,提出研究的四大问题及研究的意义:第一,什么是专门用途英语?第二,如何定位大学公共英语课程?第三,中国情境下“大学 ESP 课程”的模式怎样?第四,如何建构“大学 ESP 课程”?并对四大问题对应的研究方法,进行了详细介绍。此外本章还对几组易混淆的概念进行了必要的解释。

第2章,文献综述。本章主要对书中所涉及的关键概念专门用途

英语(ESP)在文献上进行了必要的梳理研究,主要涉及专门用途英语的起源与发展,以及国内外对此种语言教学方法的研究领域,特别是国内已有的研究。由此确定本研究在国内尚属空白领域。

第3章,ESP本体研究。尽管对ESP本体的研究数量较多,但是ESP这一概念至今仍是有很多种理解。本章中笔者对ESP本体进行了全面而深入的研究,将ESP这种教学方法的各种界定方法、特征和类别划分清楚地进行了呈现,为后续研究打下理论基础。同时笔者还将ESP概念中的关键特征进行了提取,并将之对应在中国情境下,提供了对中国情境下ESP的具体理解。

第4章,我国大学公共英语课程定位。本章从我国大学公共英语教学目标的演变出发,在中国当前的情境下,对我国大学公共英语的课程目标进行反思,提出当前中国情境下,大学公共英语教学目标与专门用途英语的目标具有高度一致性。在对国内外高校已开设的各类ESP课程情况进行调查的基础上,明确我们当前的大学公共英语课程主体还是通用英语课程,专业英语和双语课程被普遍视为是大学中开设的ESP课程,而且不受重视,因此在对国外成功经验的比较与反思上,将我国大学公共英语课程的目标定位为“大学ESP课程”。

第5章,中国情境下的大学ESP课程模式。目前我国高校中普遍存在的两类内容与学科整合型的课程:专业英语课程和双语课程。我国语言研究界将双语教学与专业英语教学等同于ESP教学。因而本章通过分析三者在与语言关系上的不同,从课程设计者的差异及教育情境差异,对三类英语课程的性质进行了明确,提出中国情境下,专业英语属于科技英语,为大学ESP课程的一个分支,可归入“大学ESP课程”系统中;而专业英语则属于学科教学的范围,不是ESP教学。所以“大学ESP课程”不是上述两类课程能取代的,明确提出“大学ESP课程”的具体模式:面向高校非英语专业大学生的公共英语语言课程系统,是一个分两阶段实现的大学ESP课程体系。本部分还对此课程模式的科学性和可行性进行了调查,发现无论是已完成大学英语课程学习的在校大学生,还是新近毕业的职场人士,还是大学公共英

语教师,大部分都认可了本课程模式的科学性和可行性。

第6章,大学 ESP 课程建构。本章围绕大学 ESP 课程的建构展开研究,分为建构前、建构中和建构后三个阶段进行。课程建构前的研究围绕着相关的语言观、相关的教育学经典学习观以及语言与社会的关系进行,对这些理论因素对大学 ESP 课程规划的宏观影响进行了探讨。课程建构中的研究则聚焦于课程开发方法技术,从课程开发的可选方法、课程材料选择的原则、课堂教学方法三个方面,对课程的建构进行了操作层面的论证。而课程建构后的研究则主要探讨课程的评估和师资队伍的建设方式方法,提出了许多参考性的建议。至此“大学 ESP 课程”完成了从提出假设,到确立假设,再到将假设变为可操作的课程系统的转变。

第7章,研究发现。本章梳理了各个研究阶段得出的一些重要结论,提出了“大学 ESP 课程”构建中还需进一步思考的一些问题,以及与本研究相关的但未涉及的后续研究领域。此外,本章中还对中国情境下的“大学 ESP 课程”的分类办法提出了参考性的建议。

从理论上来看,本书突破了国内其他研究者对我国专门用途英语课程的构想,大胆地提出了“大学 ESP 课程”这一概念,认为我国的大学英语课程就是一个大学 ESP 课程体系,在对国内大学普遍存在的 ESP 类课程进行分析与对比的基础上,提出了中国情境下,具体的 ESP 课程模式,并对该课程模式的科学性和可行性进行了必要的调查论证,为我国大学公共英语课程改革提供了参考。

从实践上来看,本书对于大学 ESP 课程的开发、教学方法、教师队伍建设、课程分类标准、课程评估等方面提出了具体的思路,为大学 ESP 课程的实施在实践上提供了具体的做法。

目 录

第 1 章 导 论	1
1.1 研究背景	1
1.2 研究问题及研究意义	6
1.3 研究方法	8
1.4 概念解释	10
第 2 章 文献综述	15
2.1 ESP 起源与发展	15
2.2 国外 ESP 研究	17
2.3 国内 ESP 研究	22
第 3 章 ESP 本体研究	32
3.1 ESP 界定	32
3.2 ESP 特征	36
3.3 ESP 分类	38
3.4 ESP 发展的重要阶段	42
3.5 对 ESP 中“专门性”的剖析	45
3.6 基于中国情境的 ESP 概念评述	47
第 4 章 我国大学公共英语课程定位	53
4.1 我国当前大学公共英语课程的性质	54
4.2 国内大学 ESP 课程概况研究	61

4.3	欧洲大学的 ESP 课程情况调查	67
4.4	大学公共英语课程目标定位	74
第 5 章	中国情境下的大学 ESP 课程模式	80
5.1	内容与语言的关系	80
5.2	差异之对比分析	91
5.3	中国情境下大学 ESP 课程的具体模式	94
第 6 章	大学 ESP 课程建构	105
6.1	大学 ESP 课程建构理论	105
6.2	大学 ESP 课程建构方法技术	115
6.3	大学 ESP 课程评估体系研究	137
6.4	大学 ESP 教师队伍建设	140
第 7 章	研究结论	146
7.1	本书的主要结论	146
7.2	我国大学 ESP 课程建设中要思考的问题	152
7.3	大学 ESP 课程分类标准建议	155
7.4	后续研究的建议	157
参考书目		158
附 录		178
附录一	南昌大学专业英语教师教学情况调查问卷	178
附录二	大学 ESP 课程模式科学性与可行性调查学生问卷	179
附录三	大学 ESP 课程模式科学性与可行性职场人士调查问卷	180
附录四	大学 ESP 课程模式科学性与可行性大学英语教师调查 问卷	182

第1章 导 论

1.1 研究背景

随着中国在国际上扮演的角色越来越重要,英语作为对外沟通的重要工具,在我国也备受重视。在改革开放之初,国家正规教育体系的英语教育,始于初级中学,而现在大部分地区小学三年级就已经开设了英语课程。社会对人才英语能力的要求,也发生了变化。涉外企事业单位在招聘人才时,能够用英语直接处理工作中事务的人才,更受青睐。对语言运用能力的重视,让传统的以通用英语教学为主体的英语教育体系,不断受到质疑。在这样的大背景下,作为与社会需求直接接口的机构,我国高等教育体制中的英语语言教学如何承担起为社会提供实用型语言人才的作用,成为我国语言教学界研究者们关注的重点。本书也正是在社会各界对大学英语教学改革的方向进行探讨的过程中提出来的。

1.1.1 英语教学在我国高等教育中的地位

我国高等教育在 20 世纪 90 年代得到迅速发展,特别是近年来更是持续、快速发展。《2011 年全国教育事业统计公报》指出 2011 年,全国共有普通高等学校 2409 所(含独立学院 309 所),普通高校中本科院校 1129 所,高等教育总规模达到 3167 万人,高等教育毛入学率达到 26.9%。大学培养的是为职业世界服务的各类人才,这些人才在劳动力市场的竞争力,是大众衡量一所高校办学水平的重要依据。在大学教育日益走向全民化的今天,高校不可避免地卷入到生源争夺大战中,学生的就业率和就业质量是高校能在竞争中制胜的法宝。在经济全球化的今天,中国与国际市场的交往越来越频繁,企业越来越青睐

既有专业知识,又具有良好的英语交际能力,能熟练地运用英语与外商进行专业方面的技术交流、谈判与合作的人才。对于即将走向职场的大学生来说,拥有丰富的外语知识和掌握某些外语技能就是一种资本和资源,在求职或日后岗位升迁时就占据优势。在这种形势下,英语在高等教育教学体系中的重要地位日益突显,在高校形成自己特色的过程中将扮演非常重要的角色。正如王守仁教授(2008)所言“大学外语已从本来不太为人重视的一门课程发展成为一个影响数以千万计大学生学业的公共基础课程”。遗憾的是目前我国高校所培养的众多人才中,大多数步入社会、走向市场、踏上岗位时,无法把所学的语言知识与具体的实际运用联系起来。他们中相当一部分人在涉及英语的工作环境中,仍无法用英语与外籍人员进行口头交流,甚至连阅读专业的英文资料与图纸都存在很大困难。文秋芳(2012)认为即便学生已达到《新课标》8级,其英语技能还不能达到真正用于工作的水平。这个学习过程是学生生存的需求,也是高校在竞争中获胜的需求。

这种状况使得对高校英语教学进行积极探索与改革成为当务之急,对高校的发展意义重大。现在也正是探索有高校特色公共英语教学,摆脱单纯地将公共英语教学看成是通用英语教学旧观念的时候了。章振邦教授(2003:3)也曾指出“我国的普通英语教学时间太长,对专业英语重视不够,从小学到中学到大学都是普通英语教育,所谓‘四级’‘六级’测试,都是在测试普通英语的水平;高校英语教学迟迟不与专业挂钩,学生毕业后往往无法在需要专业英语的工作岗位上胜任”。

1.1.2 英语教学改革趋势

1.1.2.1 国家政策导向

我国大学英语自学科成立以来,断断续续走过了多个不同的改革阶段。改革的高潮于2002年掀起,教育部正式启动了新一轮大学英语教学改革,把大学英语教学改革作为高等学校教学质量和教学改革工作的重要组成部分,列入了国务院批转下发的《2003~2007年教育振兴行动计划》。2007年教育部正式发布了《大学英语课程教学要求》,对大学英语教学的目标进行了清楚的界定:大学英语的教学目标是培

养学生的英语综合应用能力,特别是听说能力,使他们在今后学习、工作和社会交往中能英语有效地进行交际,同时增强其自主学习能力,提高综合文化素养,以适应我国社会发展和国际交流的需要。《课程要求》对英语综合应用能力进行了清楚地阐释,即学生在学习、工作和社会交往中用英语进行交际的能力,由此可见大学公共英语教学的方向最终还是朝着实用性迈进。本书认为这里的交际能力在教材编写和教学实践中的理解是:在学习工作和生活中,熟练运用英语的听、说、读、写、译各项技能与他人进行沟通的能力。当然交际能力是实用性的一个重要指标,但是交际能力的培养应该是大多数语言学习者学习这门语言的终极目标,无论是初学者,还是高级阶段的学习者,无论是英语专业的学习者,还是非英语专业的学习者。所以实际上大学英语教学仍然只是高中英语教学的一个简单延续,并没有质的突破。因此无论我们的教材如何改,我们的教学手段方法如何变,仍跳不出传统的大学英语教学模式。乔梦铎、金晓玲和王立欣(2010) 对全国 20 所高校的大学英语教学现状进行调查,发现虽然 85% 的学校取消了将学生的四级考试成绩与毕业证或学位证挂钩的做法,但是仍有 50% 以上的学校在大学英语课堂上或课外给备考学生做专门的四、六级辅导,以期提高过级率。由此可见,大学英语四、六级考试指挥棒的影响仍然根深蒂固,这也就意味着无论怎样改,我国的大学英语教育仍然走在通用英语的老路上。

1.1.2.2 改革的必然趋势

因此,研究大学英语教学改革的方向仍应是所有大学英语教育者和研究者们关注的重点。在探索语言与专业结合的语言教学方法的过程中,专门用途英语,作为一种内容与语言整合型的语言教学方法,在我国的英语语言教学研究界引起了越来越多的关注。研究者们希望将目前通用英语导向的大学英语教学转变为培养学生用英语从事专业学习或是应对未来职业的专门用途英语,为拓展学生的国际视野、提升专业领域内的跨文化交流能力、学术沟通和合作的能力,以及参与国际竞争的能力。

所以本书认为大学英语教学改革必然聚焦于如何通过学科内容与语言知识的整合,构建全新的大学英语课程体系。我国高等教育在上个世纪末的大扩招,意味着高等教育在我国由精英教育开始向大众教育转变,大学生的学习目的也越来越趋向于自我价值的实现。大学生自我价值实现的需要主要表现在他们在学习中注重自己未来职业技能的获取上。受美国大教育家杜威所倡导的实用主义思想的影响,我国高等教育本身也越来越强调实用性。受高等教育大环境的影响,大学英语教学领域也开始进行实用性课程探索,研究语言教学与相关学科理论的进一步融合。内容与语言整合的学习(Content - and - language - integrated - learning)早在19世纪欧洲正式的教育系统中,就作为一项创新大力提倡,到了20世纪90年代初,这种趋势就已经相当明显了。我国很多英语教育研究者在探索我国大学英语教学改革模式的过程中,在21世纪初也开始提出了ESP的教学理念。章振邦(2003: 3)明确提出“需要对我国外语教育作战略性的调整,重点是把普通英语教学任务全部下放到中学阶段去完成,以便学生进入高校时便可关注于专业英语的学习。”专门用途英语是英语的一种功能变体,是特定的社会文化群体使用的专门语言,其产生和发展也得益于社会语言学的理论观。所以在我国专门用途英语不能简单地理解成专业英语,应该把它看成是一个英语教学的方法体系,着重的是语言与职业世界的结合,强调从专业的需求出发,探求一种英语与专业相结合的方式,帮助学生能在有限时间内最大限度地获取胜任将来工作所需的英语能力。

随着中小学英语教学水平的提高,未来的大学公共英语课程主体应该是专门用途英语。我国基础教育英语课程改革在中学全面实施和现代科技给学生英语带来丰富多样的学习手段和方式,高中毕业生的英语水平有了明显进步,部分学生在高中阶段所修读的英语课程已经相当于大学英语一、二级,甚至三、四级(王守仁,2011: 5)。这部分学生已经没有了通用英语的学习需求,如果高校继续给他们提供通用英语课程,无疑是对资源的浪费。但是大部分大学新生用英语进行交际的综合应用能力是弱的,英语语言知识是有限的,需要接受体现高等教

育特点的大学英语教学来提高英语水平(王守仁,2011:11)。所以在探讨如何来平衡这两类学生的学习需求中,多位大学英语教学界的教授如王守仁、章振邦、刘润清和刘法公等都提到了专门用途英语,其中刘润清直接指出专门用途英语教学将是21世纪英语教学的主流。

然而高等院校专业学科众多,如何在一个统一的指导思想下,针对专业开设学科内容与语言整合的英语课程,为不同专业学生进入就业领域或继续学习做准备,将会是英语教育者和研究者面临的一个艰巨课题。王守仁 & 王海啸(2011:10)通过对我国高校大学英语教学现状调查结果的 analysis,提出大学英语教学应加强分类指导,针对不同学校的类别(综合性、理工类、师范类、专业类)、办学定位(研究型、教学研究型、教学型)、层次(“985”工程、“211”工程、一般本科)、办学特色等提出不同解决方案,注意克服千校一面、同质化现象。谈到大学英语课程解决方案,本书非常赞成关于分类指导的思想,但是所有解决方案应该在统一的指导思想或统一方向的指导下,制定出来的。所有高等学校的学生的英语教育应该有一个统一的课程体系,相同的衡量标准。这是出于对教育公平的考虑,也是出于对避免整个大学英语教育陷入无序、各自为政的混乱状态的考虑。

他国成功的大学 ESP 课程经验,将为未来中国大学 ESP 课程的发展提供有价值的参考,但是因为各国情境的差异,我们最终要探索的还是中国情境下,寻找科学的大学 ESP 课程模式,来提高大学英语教学水平。所以探讨在大学公共英语课程建设中,ESP 如何科学地扮演角色对于彻底改革现有的大学英语课程体系意义重大。但是大部分研究者在提到专门用途英语时,尽管把它说成是语言教学的方法,实际上并没有真正把它看成是一种语言教学的方法,而只把它看成内容上与通用英语对应的一部分英语,很多时候将专门用途英语等同于专业英语。本书认为 ESP 是一种英语教学的方法体系,它以实用为导向,与职业紧密结合,提出整个英语教学要“以学生需要为中心”,而且认为要把英语作为手段或工具来学习运用,而不只是作为一门语言学科。因此在设计 ESP 课程时,并不是强调由低到高的英语基础知识、能力的渐

进式培养,而是首先分析不同学习者的需要,提炼出与使用英语达到目的相适应的能力类别及水平程度,并以此为依据,结合学习者的基础,确立相应的教学目标,编制教材以及确定测试方法等,以保证学生能在有限时间内最大限度地获取胜任将来工作所需的英语能力。

1.2 研究问题及研究意义

本书拟在厘清大学公共英语教学实质及 ESP 这一教学方法实质的基础上,摆脱传统意义上对 ESP 课程的狭义理解,将大学公共英语课程统一放在 ESP 的模式下来建构,不再将通用英语与专门用途英语割裂开来,也不将商务英语和专业英语等混为一体。在此本书大胆地提出一个假设:整个大学英语阶段的英语课程就是一个将英语语言知识与学科知识科学地结合起来的 ESP 课程体系,本书中将之称为“大学 ESP 课程”。“大学 ESP 课程”在本书中相对于大学公共英语或大学英语提出,有别于文中提到的未有加“大学”两个字的 ESP 课程。

所以本书将聚焦下列四大问题:第一,什么是专门用途英语?第二,如何定位大学公共英语课程?第三,中国情境下“大学 ESP 课程”的模式怎样?第四,如何建构“大学 ESP 课程”?

本书选题为中国情境下的大学 ESP 课程建构,所以先要明确我国大学公共英语课程的性质,研究才能有的放矢。马茂祥(2009)认为我国大学英语学科定位模糊,笔者对此观点非常认同。尽管改革一直都在进行,但国家教学要求在对大学英语教学目标的描述上,没有实质性的突破。大学英语课程与为英语专业学生开设的精读、泛读、听说课程没有质的区别。在语言技能培养这一块的区别,在笔者看来只是学时更短而已。大学英语是为非英语专业学生开设的英语课程,应该为学习者的学科专业服务,不应该只是停留在以语言知识和技能发展为教学目标的阶段。所以根据教学目的和教育对象明确大学英语课程的性质对于本书的进行意义重大。

关于 ESP 这一语言教学方法,对于理论本身的深入研究在中国并不多。期刊论文层次的 ESP 理论研究,还局限在对国外理论的浅显介

绍。国内对 ESP 研究的著作,大部分都是在介绍国外理论研究成果的基础上,探讨在国内英语教学实践中的应用。本书将对专门用途英语方法的整个体系,在理论上进行全方位的探索,并结合中国情境,加入中国元素。ESP 作为本书中课程模式的理论基础,笔者必须要对 ESP 本体进行细致解读,清楚明确地呈现自己的 ESP 课程模式建构观。没有对理论本身的研究,那后续研究的基础就失去了支撑。

由于英语的广泛使用,进入高等教育体系的大学生们都已经掌握了一定的语言知识和技能。因此在三级教育层次上的 EFL(英语作为外语)教与学越来越专门化,以适应语言需求的特定情境或目的。欧洲的情况更是如此。我们可以毫不夸张地说今天欧洲大学所教授的英语大部分都是专门用途英语(Christine&Inmaculada,2008:12)。世界其他地方 ESP 在 EFL 教学中的应用也多表现在各类 ESP 课程的开设上。我国许多大学也都开设了 ESP 课程。这些课程开设的原因是什么?在课程实施的过程中,有什么样的问题?效果如何?这是本书需要通过调查去反思的。只有通过已有 ESP 课程进行反思,才能发现问题,借鉴到有益的经验。也只有在对已有课程模式进行反思的基础上,才能提出更为科学的课程模式。

本书是在对现有大学公共英语课程模式(由大学英语和专门用途英语组成)反思的基础上,结合中国的实际情境,提出针对大学非英语专业大学生的公共英语课程就是一个 ESP 课程体系的构想,设计了具体的课程模式思路,并对这门课程的建构在设计方法、内容选择、评估原则、教师建设、学科分类等方面进行具体的论证。这一课程体系将借鉴国内外 ESP 课程建设中的科学元素,以及对失败的尝试进行分析总结,避开影响 ESP 课程效果的因素。根据笔者对国内 ESP 研究文献的梳理,这种研究我国当前还没有研究者尝试过。任何英语教育者和研究者对我国大学英语教学在我国当前教育形势的大背景下和全球化的国际视野中,进行的任何一种寻找大学英语教学改革新途径的研究都有其不言而喻的意义。

从理论上来看,本书突破国内其他研究者对我国专门用途英语课

程的构想,大胆地提出了“大学 ESP 课程”这一设想,认为我国的大学英语课程就是一个大学 ESP 课程体系,并在对国内大学普遍存在的 ESP 课程进行分析与对比的基础上,在理论上提出了中国情境下具体的 ESP 课程模式,并对该课程模式的科学性和可行性进行了必要的调查论证,为我国大学 ESP 课程建设,在理论上提供了参考。

从实践上,本书对于大学 ESP 课程的开发、教学方法、教师队伍建设、课程分类标准、课程评估等方面提出了具体的思路,为大学 ESP 课程的实施在实践上提供了具体的做法。

1.3 研究方法

本书在对现有的大学英语课程体系进行反思的基础上,探讨如何来建构起全新的大学 ESP 课程体系,论证这种课程体系取代原有的以通用英语教学为主导,专业英语教学和 ESP 课程为辅的大学英语课程体系。在课程的建构部分,本书从课程设计的三个阶段,即课程实施前、课程实施中和课程实施后,所涉及的因素对大学 ESP 课程的体系的建构从理论和技术上进行了研究,期待为大学 ESP 课程体系的确立提供具有现实意义的参考。

本书采取定性研究中结合定量研究的方法,具体如下:

在文献综述部分,本书对相关文献进行深入细致的梳理,在量的分析上,采用了数理统计法,以图表的形式对以往相关研究进行展示。在研究质的分析上,以思辨为主。

在探讨我国大学公共英语课程性质的研究中,本书通过互联网调查国内几所高校针对非英语专业大学生所开设英语课程的研究,明确我国当前大学公共英语课程主体还是通用英语,没有跟上国家对我国大学英语教学目标发展方向的变化的步伐。故本书从我国大学英语教学目标的研究出发,提出我国当前大学公共英语课程的合理定位“大学 ESP 课程”。同时通过对国外高校所开设 ESP 课程情况的调查,在比较与反思的基础上,在中国情境下,提出“大学 ESP 课程”的具体模式。具体调查思路:国内高校众多,从层次上,目前主要归为三类:一类