

毛詩正義

冊一

老林正集

欽定四庫全書總目毛詩正義四十卷

漢毛亨傳鄭元箋唐孔穎達疏案漢書藝文志毛詩二十九卷毛詩故訓傳三十卷然但稱毛公不著其名後漢書儒林傳始云趙人毛萇傳詩是爲毛詩其長字不從艸隋書經籍志載毛詩二十卷漢河間太守毛萇傳鄭氏箋於是詩傳始稱毛萇然鄭元詩譜曰魯人大毛公爲訓詁傳於其家河間獻王得而獻之以小毛公爲博士陸璣毛詩草木蟲魚疏亦云孔子刪詩授卜商商爲之序以授魯人曾申申授魏人李克克授魯人孟仲子仲子授根牟子根牟子授趙人荀卿荀卿授魯國毛亨毛亨作訓詁傳以授趙國毛萇時人謂亨爲大毛公萇爲小毛公據是二書則作傳者乃毛亨非毛萇故孔氏正義亦云大毛公爲其傳由小毛公而題毛也隋志所云殊爲舛誤而流俗沿襲莫之能更朱彝尊經義考乃以毛詩二十九卷題毛亨撰注曰佚毛詩訓故傳三十卷題毛萇撰注曰存意主調停尤爲於古無據今參稽衆說定作傳者爲毛亨以鄭氏後漢人陸氏三國吳

人併傳授毛詩淵源有自所言必不誣也鄭氏發明毛義自命曰箋博物

志曰毛公嘗爲北海郡守康成是此郡人故以爲敬推張華所言蓋以爲

公府用記郡將用箋之意然康成生於漢末乃修敬於四百年前之太守

殊無所取案說文曰箋表識書也鄭氏六藝論云注詩宗毛爲主毛義若

隱略則更表明如有不同卽下己意使可識別

案此論今佚此據正義所引

然則康成

特因毛傳而表識其傍如今人之簽記積而成帙故謂之箋無容別曲說

也自鄭箋旣行齊魯韓三家遂廢

案此陸德明經典釋文之說

然箋與傳義亦時有異

同魏王肅作毛詩注毛詩義駁毛詩奏事毛詩問難諸書以申毛難鄭歐

陽修引其釋衛風擊鼓五章謂鄭不如王

見詩本義

王基又作毛詩駁以申鄭

難王王應麟引其駁茅苴一條謂王不及鄭

見困學紀聞亦載經典釋文

晉孫毓作毛

詩異同評復申王說陳統作難孫氏毛詩評又明鄭義

並見經典釋文

袒分左右

垂數百年至唐貞觀十六年命孔穎達等因鄭箋爲正義乃論歸一定無

復歧塗毛傳二十九卷隋志附以鄭箋作二十卷疑爲康成所併穎達等

以疏文繁重又析爲四十卷其書以劉焯毛詩義疏劉炫毛詩述義爲豪
本故能融貫羣言包羅古義終唐之世人無異詞惟王讜唐語林記劉禹
錫聽施士句講毛詩所說惟鷄在梁陟彼岵兮勿翦勿拜維北有斗四義
稱毛未注然未嘗有所詆排也至宋鄭樵恃其才辨無故而發難端南渡
諸儒始以掊擊毛鄭爲能事元延祐科舉條制詩雖兼用古注疏其時門
戶已成講學者訖不遵用沿及明代胡廣等竊劉瑾之書作詩經大全著
爲令典於是專宗朱傳漢學遂亡然朱子從鄭樵之說不過攻小序耳至
於詩中訓詁用毛鄭者居多後儒不考古書不知小序自小序傳箋自傳
箋闕然佐鬬遂併毛鄭而棄之是非惟不知毛鄭爲何語殆併朱子之傳
亦不辨爲何語矣我

國家經學昌明一洗前明之固陋乾隆四年

皇上特命校刊十三經注疏

頒布學宮鼓篋之儒皆駸駸乎研求古學今特錄其書與小序同冠詩類之首

以昭六義淵源其來有自孔門師授端緒炳然終不能以他說掩也

毛詩正義序

夫詩者論功頌德之歌止僻防邪之訓雖無爲而自發乃有益於生靈六情靜於中百物盪於外情緣物動物感情遷若政遇醇和則歡娛被於朝野時當慘黷亦怨刺形於詠歌作之者所以暢懷舒憤聞之者足以塞違從正發諸情性諧於律呂故曰感天地動鬼神莫近於詩此乃詩之爲用其利大矣若夫哀樂之起冥於自然喜怒之端非由人事故燕雀表啁噍之感鸞鳳有歌舞之容然則詩理之先同夫開闢詩迹所用隨運而移上皇道質故諷諭之情寡中古政繁亦謳謠之理切唐虞乃見其初犧軒莫測其始於後時經五代篇有三千成康沒而頌聲寢陳靈興而變風息先君宣父釐正遺文緝其精華褫其煩重上從周始下暨魯僖四百年閒六詩備矣卜商闡其業雅頌與金石同和秦正燎其書簡牘與煙塵共盡漢氏之初詩分爲四申公騰芳於鄢郢毛氏光價於河閒貫長卿傳之於前鄭康成箋之於後晉宋二蕭之世其道大行齊魏兩河之閒茲風不墜其近代爲義疏者有全緩何胤舒瑗劉軌思劉醜劉焯劉炫等然

焯炫並聰穎特達文而又儒擢秀幹於一時騁絕轡於千里固諸儒之所揖讓日下之無雙於其所作疏內特爲殊絕今奉

勅刪定故據以爲本然焯炫等負恃才氣輕鄙先達同其所異異其所同或應略而反詳或宜詳而更略準其繩墨差忒未免勘其會同時有顛躓今則削其所煩增其所簡唯意存於曲直非有心於愛增謹與朝散大夫行太學博士臣王德韶徵事郎守四門博士臣齊威等對共討論辨詳得失至十六年又奉

勅與前脩疏人及給事郎守太學助教雲騎尉臣趙乾叶登仕郎守四門助教雲騎尉臣賈普曜等對

勅使趙弘智覆更詳正凡爲四十卷庶以對揚補之益用其陳大矣詩夫良聖範垂訓幼蒙故序其所見載之於卷首云爾之書弘以奉對出五贊諸

詩譜序

詩之興也諒不於上皇之世

疏

正義曰上皇謂伏羲三皇之最先者故謂之上皇鄭知于時信無詩者上皇之時舉代淳朴田

漁而食與物未殊居上者設言而莫違在下者羣居而不亂其志有禮義之教刑罰之威爲善則莫知其善爲惡則莫知其惡其心既無所惑其志有何可言故

知爾時未大庭軒轅逮於高辛其時有亡載籍亦蔑云焉

疏

正義曰鄭注中候

有詩詠○大庭軒轅逮於高辛其時有亡載籍亦蔑云焉

者皆稱農三代爲三皇以軒轅少昊高陽高辛陶唐有虞六代爲五帝德合北辰

庭軒轅疑其有詩者大庭曰以還漸有樂器樂器之音逐人爲辭則是爲詩之漸

故疑有之也禮記明堂位曰土鼓黃桴葦籥伊耆氏之樂也注云伊耆氏古天

子號禮運云夫禮之初始諸飲食黃桴而土鼓注云伊耆氏之樂也注云伊耆氏古天

神農時也郊特牲云伊耆氏始爲蠟蜡者爲田報祭案中易繫辭稱農始作耒耜

以教天下則田起神農矣二耒耜推則伊耆氏音聲和集既庭爲一庭有鼓籥

之器黃帝有雲門之樂至周尙有雲門則伊耆氏音聲和集既庭爲一庭有鼓籥

女所歌卽是詩也伊事不經見故總爲疑辭案古史考云伏羲作瑟明堂位云

大庭爲首者原夫樂之所起發於人之性情性之情之生斯乃自然而有故嬰兒

毛詩

注

疏

詩譜序

一

中華書局聚

之與朴略尚質面稱不為詔目諫不為謗君臣之接如朋友然在於懇誠而已
斯道稍衰姦僞以生上下相犯及其制禮尊君卑臣君道剛嚴臣道柔順於是
箴諫者希情志不通故作詩者以誦其美而譏其過故以制書契之興既未有詩之
禮之後始有詩者藝論所云今詩以誦其美而譏其過故以制書契之興既未有詩之
漸述情歌詠未有箴諫故疑大庭以還由主意有異故所稱不同禮之初與天
地並矣而藝論禮云禮其初起蓋與詩同時亦謂今時所用之禮不言禮起
也○初虞書曰詩言志歌永言聲依永律和聲然則詩之道放於此乎

疏正義曰
虞書者

舜典也鄭不見古文尚書伏生以舜典合於堯典故鄭註在堯典之末彼註云
詩所以言人志意也永長也歌又所以長言詩之意聲之曲折又長言而為
之聲中律乃為和彼舜典命樂已道歌詩經長言詩之意聲之曲折又長言而為
放於此乎猶言適於此也放於此乎隱二年公羊傳文言放於此者謂今誦美也
識過之詩其道始於此非初作謳歌始於此也益稷稱舜云工以納言時而颺
之格則乘之庸之否則威之彼作謳歌始於此也益稷稱舜云工以納言時而颺
大舜之聖任賢使能目諫而稱似無所忌而云情志不通始於此者六藝論云
情志不通者據今詩而論故云以誦其美而譏其過其不通始於此者六藝論云
相通對面歌詩以相誠最且為濫觴之漸與今詩不一故舉陶謨說皋陶與舜
相荅為歌即詩也虞書所言雖是舜之命夔而舜承於堯明堯已用詩矣故
六藝論云唐虞始造其初至周分為六詩亦指堯典之文謂之造初謂造今詩
之初非謳歌之初謳歌之初則疑其起自大庭時矣然謳歌自當久遠其名曰
詩未知何代雖於舜世始見詩名其春秋說辭云在事為詩未發為謀恬澹
子之禮云詩負之註云詩之言承也春秋說辭云在事為詩未發為謀恬澹
為心思慮為志詩之為言志也詩緯含神務云詩者持也然則詩有三訓承也
志也持也作者承君政之善惡述己志而作詩為詩者持也然則詩有三訓承也
故一名而有夏承之篇章泯棄靡有子遺

疏正義曰
章絕滅曰無有子然而得遺餘此夏

之篇章不知何時滅也有商頌而邇及商王不風不雅**疏**正義曰湯以諸侯行無夏頌蓋周室之初也記錄不得邇及商王不風不雅**疏**正義曰湯以諸侯行

湯命於下國封建厥福明其政教漸興亦有風雅商周相接年月未多今無商風雅唯有其頌是周世棄而不錄故云近及商王不風不雅言有而不取之

何者論功頌德所以將順其美刺過譏失所以匡救其惡各於其黨則為法者

彰顯為戒者著明**疏**正義曰此論周室不存商之風雅之意風雅之詩止有論功頌德刺過譏失之二事耳黨謂族親此二事各於己之

族親周人自錄周之風雅則法足彰顯戒足著明不假復錄先代之風雅也頌則前代至美之詩敬先代故錄之○周自后稷播種百穀

黎民阻飢茲時乃粒自傳於此名也**疏**正義曰自此下至詩之正經說周有正

於飢此時乃得粒食后稷有此大功稱聞不朽是后稷自彼堯時流傳於此後世之名也堯典說舜命后稷云帝曰棄黎民阻飢汝后稷播時百穀皋陶謨稱

禹曰予暨稷播奏庶艱食陶唐之末中葉公劉亦世脩其業以明民共財**疏**正義

鮮食烝民乃粒是其文也陶唐之末中葉公劉亦世脩其業以明民共財**疏**正義

謂公劉者后稷之曾孫當夏時為諸侯以后稷當唐之時故繼唐言之也中葉謂中世后稷至於大王公劉居其中商頌云昔在中葉亦謂自契至湯之中也

祭法云黃帝正名百物以明民共財明民謂使衣服有章共財謂使之同至於有財用公劉在商教民使上下有章財用不乏故引黃帝之事以言之○至於

大王王季克堪顧天**疏**正義曰此尚書多方說天以紂惡更求人之意云天惟我周王克堪用德惟典神天注云顧由視念也其意言天下災異之威動天

下之心開其能為天以視念者衆國無堪為之惟我周能堪之彼言文王武王能顧天耳大王王季為天所文武之德光熙前緒以集大命於厥身遂為天下

毛詩注疏詩譜序
一一中華書局聚

父母使民有政有居

疏正義曰泰誓說武王伐紂衆咸曰致致無怠天將有立父母民之有政有居言民得聖人爲父母必將有明政

有安居文武道

同故并言之○其時詩風有周南召南雅有鹿鳴文王之屬

疏正義曰此總言文武之詩皆述

王大武之政未必皆文武時作也故文及成王周公致大平制禮作樂而有頌聲

興焉盛之至也

疏正義曰時當成王功由周公故譜說成王之詩皆并舉周公爲文制禮作樂大平無爲故與大平連言頌聲之興不皆在

制禮之後也故春官樂師職云及徹帥學士而歌徹本之由此風雅而來故皆

錄之謂之詩之正經

疏正義曰此解周詩并錄風雅之意以周南召南之風是功由彼風雅而就據成功之頌本而原之其頌乃由此風雅而來故皆錄之謂

之詩之正經以道衰乃作者名之爲變此詩謂之爲正此風雅而來故皆錄之謂

之後乃成王卽政之初於時國史自定其篇屬之大師以爲常樂非孔子有去

取也儀禮鄉飲酒工歌鹿鳴四牡皇皇者華笙入奏南陔白華黍離卷耳召

笙由庚歌南有嘉魚笙崇丘歌南山有臺笙由儀合樂周南關雎葛覃卷耳召

南鵲巢采芣苢燕禮用樂與鄉飲酒文同唯采蘋越草蟲之篇其餘在於是今

詩悉皆次比又左傳及國語稱魯叔孫穆子聘於晉晉人爲之歌文王大明綿

又歌鹿鳴四牡皇皇者華亦各取三篇風雅異奏明其先自次比非孔子定之

故譜於此不言孔子其變風變雅頌之名故延陵季子觀樂於魯時孔子尙幼

師職鄭司農注云古而自鄘有風雅頌之名故延陵季子觀樂於魯時孔子尙幼

未定詩書而曰爲之歌邶鄘衛曰是其衛風乎又爲之歌小雅大雅又爲之歌

頌論語曰吾自衛反魯然後樂正雅頌各得其所以爲風雅先定非孔子爲之襄二

不正者孔子正之耳是司農之意亦與鄭同以爲風雅先定非孔子爲之襄二

十九年左傳服虔注云哀公十一年孔子自衛反魯然後樂正雅頌各得其所以爲風雅先定非孔子爲之襄二

距此六十。二歲當時雅頌未定而云爲之歌小雅大雅頌者傳家據已定錄之此說非也。六詩之目見於周禮豈由孔子始定其名乎。儀禮歌召南三篇越草蟲而取采蘋蓋采蘋舊在草蟲之前孔子以後簡札始倒或者草蟲有憂心之言故不用爲常樂耳。後王稍更陵遲懿王始受譖

亨齊哀公夷身失禮之後邨不尊賢疏正義曰自此以下至刺怨相尋解變風

哀公當懿王衛頃公當夷王故先言此也。莊四年公羊傳曰齊哀公享乎周紀侯譖之徐廣以爲周夷王享之鄭知懿王者以齊世家云周享哀公而立其弟

靖爲胡公當夷王之時哀公母弟山殺胡公而自立言夷王之時山殺胡公則胡公之立在夷王前矣。受譖亭人是衰闇之主夷王上有孝王書傳不言孝王

有大罪惡周本紀云懿王立王室遂衰詩人作刺是周衰自懿王始明懿王受譖矣。本紀言詩人作刺得不以懿王之時難鳴之詩作乎是以知亨之者懿王

也。衛世家云貞伯卒子頃侯立頃侯厚賂周夷王夷王命爲衛侯是衛頃公當夷王時郊特牲云覲禮天子不下堂而見諸侯下堂而見諸侯天子之失禮也

由夷王以下是夷王身失禮也。柏自是而下厲也。幽也政教尤衰周室大壞十舟言仁而不遇是邨不尊賢也。○自是而下厲也幽也政教尤衰周室大壞十

月之交民勞板蕩勃爾俱作衆國紛然刺怨相尋正義曰大率變風之作多在夷厲之後故云衆國紛然刺

怨相尋擊鼓序云怨州吁五霸之末上無天子下無方伯善者誰賞惡者誰罰怨亦刺之類故連言之。○五霸之末上無天子下無方伯善者誰賞惡者誰罰

紀綱絕矣疏正義曰此言周室極衰之後不復有詩之意五霸猶把也。把天子之

事也。然則言伯者長也。謂與諸侯爲長也。五伯者三代之末王政衰微諸侯之

伯大彭豷周伯齊桓晉文也。知者鄭語註云祝融之後昆吾爲夏伯矣。大彭豷

豷韋爲商伯矣。論語云管仲相桓公霸諸侯昭九年傳云文之伯也是五者爲

毛詩注疏詩譜序二中華書局聚

霸之文也此言五霸之末正謂周代之霸齊桓晉文之後明其不在夏殷之霸也齊晉最居其末故言五霸之末耳僖元年公羊傳云上無天子下無方伯天下諸侯有相滅亡者桓公不能救則桓公恥之是齊桓晉文能賞善罰惡也其後無復霸君不能賞罰是天制云千里之外設方伯二百一十國以爲州州有伯作詩由其王澤竭故也王制自各爲牧以其長於一方故公羊稱爲方伯言無是方伯謂州牧也周之州長自各爲牧以其長於一方故公羊稱爲方伯言無天子無方伯故孔子錄懿王夷王時詩訖於陳靈公淫亂之事謂之變風變雅謂無賢明耳故孔子錄懿王夷王時詩訖於陳靈公淫亂之事謂之變風變雅疏正義曰懿王時詩齊風是也夷王時詩邶風是也陳靈公魯宣公十年爲其臣夏徵舒所弑變風齊邶爲先陳最在後變雅則處其間故鄭舉其終始也是史記孔子世家云古者詩本三千餘篇去其重取其可施於禮義者三百五篇是詩三百者孔子定之如史記之言則孔子之前詩篇多矣於案書傳所引之詩見在者多亡逸者少則孔子所錄不容十一篇去九馬遷言古詩三千餘篇未可信也據今者及亡詩六篇凡有三百一十一篇皆子夏爲之古詩三千餘篇舊定而史記漢書云三百五篇者闕其亡者以見在爲數也樂緯動聲儀特緯含神務尙書璿璣鈴皆云三百五篇者闕其亡者以見在爲數也樂緯動聲儀特緯含亡失謂其後藝論云三百五篇周衰之漢世所故言三百五篇耳此言訖於陳靈則在魯僖之四年間凡取三百五篇合爲國風雅頌唯言至於魯僖之前故舉魯僖以爲文也陳靈公非陳詩之首曹昭公以僖七年卒卽位在僖之前故舉魯僖以爲言也藝論云文王創基至於魯僖則商頌數先定論錄則獨舉周代數篇則商頌不在數矣而以周詩是孔子所錄以商頌則篇數先定論錄則獨舉周代數篇則商頌不在數矣而以周詩是孔子所錄詩處昭公之上歌所用故得稱之孔子刊定則應先後依次而鄭風清人是文公義字後人不能盡得其次第錄者直錄耳以爲勤民恤功昭事上帝則受頌聲弘

福如彼若違而弗用則被劫殺大禍如此吉凶之所由憂娛之萌漸昭昭在斯

足作後王之鑒於是止矣疏正義曰此言孔子錄詩唯取三百之意弘福如彼

如屬幽陳靈惡互加於民被放弑也違而不用謂凶吉之義則勤民恤功昭事上

帝是用詩義也互言之也詩則吉不用則凶之義則勤民恤功昭事上

諫皆防萌杜漸用詩則樂不用則憂是為憂娛之萌漸也此二事皆明成敗

故唯錄三百一十一篇庶今之明君良臣欲崇德致治克稽古於先代視成敗

於行事又疾時博士之說詩既不精其研覈又不觀其終始講於鄉夷厲已上

黨無昭哲陳於朝廷不煥炳故將述其國土之分列其人之先後○夷厲已上

歲數不明大史年表自共和始歷宣幽平王而得春秋次第以立斯譜疏正義

此已下論作譜之意本紀夷王已上多不記在位之年是歲數不明周本紀云

厲王三十四年王益嚴又三年王出奔于彘召公周公二相行政號曰共和十

二諸侯年表起自共和元年是歲魯真公之十四年齊武公之十年晉靖侯之

十八年秦仲之四年宋釐公之十八年衛僖侯之十四年陳幽公之十四年蔡

武公之二十四年曹夷伯之二十四年鄭宣王即位時未封是太史年表自共和始

也又案本紀共和十四年厲王死於彘宣王即位四十六年崩子幽王立十一

年為犬戎所殺子平王立四十九年當魯隱公元年計共和元年距春秋之初

譜鄭於三禮論語為之作序此譜亦是序類避子夏序名以其列諸侯世及詩

之次故名譜也易有序卦書有孔子作序故鄭避之謂之為贊贊明也明己為

註之意此詩不謂之贊而謂之譜譜者普也欲知源流清濁之所處則循其上

註序世數事得周普故史記謂之譜牒是也欲知源流清濁之所處則循其上

下而省之欲知風化芳臭氣澤之所及則傍行而觀之此詩之大綱也舉一綱

毛詩注疏詩譜序四中華書局聚

而萬目張解一卷而衆篇明於力則鮮於思則寡其諸君子亦有樂於是與疏

正義曰此又總言爲譜之理也若魏有儉嗇之俗唐有殺禮之風齊有太公之化衛有康叔之烈述其土地之宜顯其始封之主省其上下知其衆源所出識其清濁也屬其美刺之詩各當其君之化傍觀其詩義以俟後聖以君子之芳臭皆以喻善惡耳哀十四年公羊傳說孔子制春秋之義

周南召南譜

周召者禹貢雍州岐山之陽地名○正義曰禹貢雍州云荆岐既旅是岐屬雍州也縣之篇說大王遷於周原闕言大王居岐之陽是陽雍州云荆岐既旅是岐屬雍州也孟子云文王始居其地至文王乃徙於豐周書稱王季宅程皇矣說文王既伐之別名也大王始居其地至文王乃徙於豐周書稱王季宅程皇矣說文王既伐之密須度其鮮原居美岐之陽縣地不出百里則王季居美程亦在岐南程是周地理志之小扶也○今屬右扶風美岐縣在西北周文王別有杜陽縣而岐山在今美陽西北有岐城舊趾是也本或作杜陽案志扶風自別有杜陽縣而岐山在今美陽西北有岐鄭於禹貢注云岐山在扶風美陽西北則作杜陽縣而岐山在今美陽西北有岐之將是其處險阻也縣云周原隴隴董茶如飴是地肥美也○周之先公曰大王者避狄難自幽治南國江漢汝旁之王業商王帝乙初命其子王季爲西伯至紂又命文王典治南國江漢汝旁之王業商王帝乙初命其子王季爲西伯世與王季同時早麓說大王季之繼父之業故知王季亦爲西伯殷之季受玉璣之賜也尙書謂文王爲西伯當是繼父之業故知王季亦爲西伯殷之季受玉璣伯謂爲雍州伯也周禮云羊容問於子思曰古之帝王中分天下而二公治之

謂之二伯周自后稷封爲王者之後大王季皆爲諸侯奚得爲西伯之子思
曰吾聞諸子夏云殷王帝乙之時王季以九命作伯於西受主纘伯乙殷見
文王賜九命爲西征伐此諸侯爲伯豎皆周召分陝皇甫謐亦云王季於帝鄭不
之文王賜九命爲西征伐此諸侯爲伯豎皆周召分陝皇甫謐亦云王季於帝鄭不
孔叢之書旱麓之箋不言九命則荆以王季爲伯也文王之德優於王季文王
黎注云文王爲明王季亦爲明伯南兼梁荆在西故曰西伯也文王伯也文王
尙爲州也伯明王季亦爲明伯南兼梁荆在西故曰西伯也文王伯也文王
謂文王也伯明王季亦爲明伯南兼梁荆在西故曰西伯也文王伯也文王
去聖未遠謂文王爲牧明非大國江也漢所以不從諸侯也知者以漢文序云美已
繼父爲州伯又命之使兼治南國江也漢所以不從諸侯也知者以漢文序云美已
行乎江漢汝墳序云汝墳之國漢人故文王其教文王若非受紂之命而有其
二此詩猶美之汝墳序云汝墳之國漢人故文王其教文王若非受紂之命而有其
由及之分明紂命之矣江漢之域即梁荆二州故下尙有書註云南兼梁荆其後
民附三分有二不矣皆紂命也○於梁荆三州分天故下尙有書註云南兼梁荆其後
豫徐揚之雍梁被其德而從之○王其義曰旣引屬紂語九州而有二據禹貢三
指徐言之雍梁被其德而從之○王其義曰旣引屬紂語九州而有二據禹貢三
有其二也禹貢九州夏時之制於周幽則夏官職方氏辨九州之域而有損益之
充雍幽冀二并校之於禹貢無徐梁有幽并其地幽并是梁青也幽雅釋地九
禹貢徐梁二雍州合之於禹貢無徐梁有幽并其地幽并是梁青也幽雅釋地九
之名有冀豫雍荆揚之充徐幽青分冀州之蓋以爲幽并是梁青也幽雅釋地九
幽并無徐營然則此說又異故疑爲殷制周九亦無明文指禹世者孫炎以幽雅
與禹貢不同於周禮又異故疑爲殷制周九亦無明文指禹世者孫炎以幽雅
因於夏無所變改班固不以爾雅爲殷制耳亦無明文指禹世者孫炎以幽雅
率三分無一故從岐而橫分之爾雅爲殷制耳亦無明文指禹世者孫炎以幽雅
貢之境論施化之於土中近北有故也○名文王受命作邑於豐乃分岐邦周召
南得有三分二者岐於土中近北有故也○名文王受命作邑於豐乃分岐邦周召