

汉
魏
丛
书



中說序

周公聖人之治者也後王不能舉則
仲尼述之而周公之道明仲尼聖人
之備者也後儒不能達則孟軻尊之
而仲尼之道明文中子聖人之修者
也孟軻之徒歟非諸子流矣蓋萬章

公孫丑不能極師之奧盡錄其言故
孟氏章句略而多闕房杜諸公不能
臻師之美大宣其教故王氏續經抑
而不振中說者子之門人對問之書
也薛收姚義集而名之唐太宗正觀
初精修治具文經武略高出近古若

房杜李魏二溫王陳輩迭爲將相實
永三百年之業斯門人之功過半矣
正觀二年御史大夫杜淹始序中說
及文中子世家未及進用爲長孫無
忌所抑而淹尋卒故王氏經書散在
諸孤之家代莫得聞焉二十三年太

宗沒子之門人盡矣惟福時兄弟傳授中說於仲父凝始爲十篇今世所傳本文多殘缺誤以杜淹所撰世家爲中說之序又福時於仲父凝得關子明傳凝因言關氏卜筮之驗且記房魏與太宗論道之美亦非中說後

序也蓋同藏緗帙卷目相亂遂誤爲

序焉逸家藏古編尤得精備亦列十

篇實無二序以章詳測文中子世家

乃杜淹授與尚書陳叔達編諸隋書

而亡矣關子明事具於裴晞先賢傳

今亦無存故王氏諸孤痛其將墜也

因附於中說兩間且曰同志淪殂帝
闡悠邈文中子之教鬱而不行吁可
悲矣此有以知杜淹見抑而續經不
傳諸王自悲而遺事必錄後人責房
魏不能揚師之道亦有由焉夫道之
深者固當年不能窮功之遠者必異

代而後顯方當聖時人文復古則周
孔至治大備得以隆之昔荀卿揚雄
二書尚有韓愈柳宗元刪定李軌楊
倞註釋况文中子非荀揚比也因爲
引註以翼斯文夫前聖爲後聖之備
古文乃今文之修未有離聖而異驅

捐古而近習而能格於治者也皇宋
御天下尊儒尚文道大淳矣修王削
霸政無雜矣抑又跨唐之盛而使文
中之徒遇焉彼韓愈氏力排異端儒
之功者也故稱孟子能拒楊墨而功
不在禹下孟軻氏儒之道者也故稱

顏回謂與禹稷同道愈不稱文中子
其先功而後道歟猶文中子不稱孟
軻道存而功在其中矣唐末司空圖
嗟功廢道衰乃明文中子聖矣五季
經亂逮乎削平則柳仲塗宗之於前
孫漢公廣之於後皆云聖人也然未

及盛行其教噫知天之高必辯其所
以高也子之道其天乎天道則簡而
功密矣門人對問如日星麗焉雖環
周萬變不出乎天中令推策揆影庶
髣髴其端乎大哉中之爲義在易爲
二五在春秋爲權衡在書爲皇極在

禮爲中庸謂乎無形非中也謂乎有
象非中也上不蕩於虛無下不局於
器用惟變所適惟義所在此中之大
略也中說者如是而已李靖問聖人
之道子曰無所由亦不至於彼又問
彼之說曰彼道之方也必也無至乎

魏徵問聖人憂疑子曰天下皆憂疑
吾獨不憂疑乎退謂董常曰樂天知
命吾何憂窮理盡性吾何疑舉是深
趣可以類知焉或有執文昧理以模
範論語爲病此皮膚之見非心解也

阮逸序

右王通中說上下二卷凡十篇通考作文中子十卷蓋以十篇卽爲十卷而謂之中說者爲與門人對問之語而薛收姚義集而名之者也自唐世李鄴劉禹錫陸龜蒙司空圖皮日休之徒皆重其書至宋柳開孫何益振而張之而鄭毅夫晁公武王明清陳龍川諸家論其得失又有數端其一謂文中子隋末大儒何以歐陽文忠宋景文修唐書房杜傳中略不及其姓名其書恐僞作未必有其人其一謂與李德林關朗薛道衡相見問答按之文

中子出處年歲俱不合則謂貞觀時諸將相若房
杜李魏二溫王陳皆其門人亦未足信其一謂以
中說方論語以董常比顏子與門人言而名朝之
執政者與老儒老將言而斥之無婉辭皆不可爲
訓洵如諸說非僞則妄然則文中子之人與書其
將無所取諸乎取諸程子朱子之論而已程子曰
王通隱德君子也當時有少言語後來爲人傳會
不可謂全書其粹處殆非荀揚所及朱子曰荀卿
之學雜於申商子雲之學本於黃老其著書之意

亦姑託空言以自見不若仲淹之學頗近於正而
粗有可用之實也是可知所折衷矣若玉海云此
書原有杜淹及阮逸序而通考及叢書本俱不載
蓋失傳久矣汝上土謨識

中說目錄

卷上

王道篇

天地篇

事君篇

周公篇

問易篇

卷下

禮樂篇