

成唯識論掌中樞要

卷下

三



成唯識論掌中樞要卷下

京大慈恩寺翻經沙門基

法花論中五種法師記六千功德凡夫未得無漏五
言得干用有二解一諸根干用下明無間緣依弟三等無
間緣依中又異熟心依染汙意天親解是弟七者論文但言
煩惱俱行意無性亦云或有說言尚四根本煩惱相應心名
染汙意故知天親說為弟七又言此緣未來為境非必弟七
與無性同若如疏解說為弟七者何故世親說為弟七無性
說為弟六天親以弟六相顯略而不論弟七相隱亦能助潤
故明依之無性據緣當有為境非弟七力故隱不說唯說弟六
各據一義亦不相違又無性弟三亦同天親說弟七如前俱

有依中已引說之疏中二解 謂假縱小乘色心前後有等
無間者即攝論第三卷上座中經部執色心展轉前後為種
今難即阿羅漢後心不成無性云是故色心前後相生但應
容有等無間緣無因緣也 何故第七緣彼即有四說正義
緣見分依彼唯有現種二師以依現為正仍不別說四分依
向今解依自弊有勝力故見分有作受之用所以緣之不離
軀執忽名緣彼又解依三分忽有力故唯緣見分有作受故
或所緣見者是能緣義即依緣同三分並名見所以論云恒
而諸法為所依故 下明遍染隨說六隨遍中云無掉舉者
此相違者問掉督相違不許俱起定亂相返應不並生答彼
不違故俱起此相返遂別生問二二行相各各相違如何不

菩薩流蕩是散亂一行得之俱高下名掉悔故二行相反而
行相別其躰亦異是此師意弟三師中薩婆多資恚慢唯
鉢五見疑唯利癡通利鉢今大乘見疑唯利四通利鉢隨應
許而見疑俱故不得以見而貪等俱亦名為鉢無獨鉢故彼
有獨鉢故由此貪等俱迷理事疑唯迷理仁王經四地斬見
五地斬疑事中猶豫阿羅漢疑蝙蝠亦尔皆異熟生救法執
類堅者亦執

論卷弟五

末那愛俱門此而抑變有

同不同頌說不說疏指如摶要者如十卷中解平等智唯捨
俱者觀智是初定平智初定攝觀智喜樂俱平智隨喜樂有
二解一解得然今說者取其佛位唯捨一定未自在隨觀智

成唯識論掌摶要卷下

第二

卷

自在不然故若尔七識因捨俱淨由他喜樂在因無尋伺果
由他引生答尋伺行相應非由他引轉亦應喜樂非一類不
由他引義隨生故第二義一切是捨何故地同其受即別答
喜樂易脫故恒唯捨之不相違故後能引若有漏位能依通
九地所依一地攝隨所生故若至佛位能依通九地所依唯
第四定與淨弟八相依相續無動搖故十地無漏能依所依
俱定同地隨他引故未無動故此說法觀品非生觀品猶有
攝 末那界繫門末那繫中難云所緣一地繫能緣繫隨
境所緣九地繫能緣繫通九如惄緣我見等答現行為境顯
能緣隨彼繫種等境沉隱能緣繫不隨問現行相顯可別起
見種子沉隱應不生見答境通隱顯種現俱境繫隨現顯不

隨種繫又難能緣彼境能所一地繫境為能緣緣能所俱無覆答性據類殊能所別性繫據縛義不可別繫問第七緣彼緣能所一界繫八緣三界種應隨三界繫七八平相增能所一界繫入境不平增見境各別繫又八為彼業招不隨境界繫七非業所感隨境一地繫 伏斷位次門問煩惱縛三乘所執名為藏法執縛菩薩所執立藏名答縛有二一縛處生死二縛不得種智由此得藏名非是菩薩 意恒起法執量大法執未證法空位應恒行二執隨一攝故如生執 所立宗因便俱有失如疏各有二過又因有法自相相違以無學不定意為同法故同品定有可成違害於宗法故成法自相相違 向羅漢永斷染亦那中唯說畢竟斷染名捨不說

畢竟伏名捨故不說直往不退菩薩亦捨弟八四人相違以
心從境實亦應捨種非永無故略不說其實亦捨即是聖道

捨門攝故更不繁說又八地已去法執在故末那不得名捨
賴耶據煩惱得名八地等名捨不相違也 下明末那通法
執文護法立末那通法執淨中有十一違經失二違量失三
違瑜伽失四違顯揚失五七八相例失六四智不齊失七弟
八無依失八二執不均失九五六非同失十總結會或總分
三一立理引證二總結三會違初中有九即前九是是故定
有下結言彼無者下會違 差別三中以心對境境有三位
謂我愛執藏位等心亦應三一補特伽羅執位名染末那二

法執位名不染末那三思量位但名末那與前三境相應不寬不狹今弟三說平等智不說思量位者今顯弟七有二位別一有漏二無漏無漏無別有漏中有染不染故分為三又前三位心境雖相應而境中無垢不別明顯今對彼境雖寬狹不同無漏義等故說平智不說末那此准本識名亦應有四加正思量對彼執持故彼若但說異熟無垢二名此但名無覆平等智彼但名執持此亦但名末那俱通染淨故今此說別故有三名見道全生平等智者疏中但有一心見道解設三心見道後二心有此智初心無多分有故所以論惣說非於其中唯起平等智又長讀論文見道法空智起方有平等智不但修道問頗有菩薩無分別智入法空觀意樂

即入後得生空觀耶頗有無分別智入生觀意樂即入後得法觀耶答曰不得菩薩後得必由無分別智為前導故佛地論云等流之觀與根本觀同故問若尔何故言遠等流即得近等流即不得答近勢難入遠即易入故又解忽無後得入別觀必各更起無分別智引之生故問初起未自在後得由前引久起自在生何妨自力轉答曰即依此義遂有意樂後得不同無分別智二觀別也佛地論及此論據其多分及未自在故 平等性智無分別妙觀察智引即緣真如若妙觀察智相見道引平等智即緣似真如相妙觀入生空自不成

平等唯緣弟八此相可知若弟六識入法觀位聽聞正法等

入別遊觀心平等性智緣何境界不可緣如及緣弟八六非此行故若緣外緣聽聞正法等及緣三惡趣等者因中已有此行相耶若其不緣何故緣似真如等即許他引此不許隨他引耶 所知障中縱不善不覆二乘名無覆障菩薩名有覆即不善心中亦唯無記與煩惱障不相違也問智障不障於二乘即名無覆惑障不障於菩薩應名無覆答聲聞唯求一果智障故名無覆菩薩雙求二果惑障故非無覆問智障障菩薩即唯名有覆惑障令眾生死故應不善答智障唯障真見但名有覆惑障令眾生死故應不善又自損損他故瑜伽弟十六引經云染汙意恒時諸惑俱生滅若解脫諸惑非先亦非後彼自釋云非先者與煩惱恒俱生故非後者

即與彼惑俱時滅故第一證不共無明有二一與根本俱恒行一切分餘識所無名不共二不與根本俱名不共然復有二一與小中大隨煩惱俱不與根本惑俱名不共二不與小隨惑及根本俱與中大隨俱名不共隨其所應後二亦通上界然與相應多少上下界別然為三句一唯見斷謂獨行四諦下者二唯修斷謂弟七識者三通見修斷謂忿等相應弟二難中已滅依此假立意名何故不依現名心識但似意耶意有二義一依止二思量七二義具餘唯依止過去依止似七故思量亦似第七名意不似心識名識心間已滅為依等思量亦名似六八現為依似七有思量應皆得名意據實餘識皆得名意已滅以七義顯故但說之為意末那

為識縛之本今觀此意若緣縛躰唯據煩惱障若相縛躰據法執說故此滅已相縛解脫此若有時所起施等不能亡相若依煩惱說有相縛阿羅漢身應無有相縛以依緣縛說名藏無時名捨藏不名捨相縛無法執時名捨相縛若爾生空智與法執俱應稱相縛由是忽顯相應所緣之縛通三乘斷

成唯識論掌中摺要卷下

第五張

乘字号

相縛者唯菩薩斷若由法執即二乘生空觀亦應有相縛又論但言涂汙未鄉為識依止彼未滅時相了別縛不得解脫故但由生執成了別縛是故但應如疏中解 由有未鄉施等不亡相即非七義中無相智所攝受云何見道前一無數劫及地上有漏施等成施等耶今顯異無漏其相不亡其無

相智所攝受謂無弟六識中執名無相智非第七識中執也
智巧便無彼雖實義

又相縛見故名相縛見縛相名見

縛見不明證不自在故由相縛相無能證自在力如何說見
縛於相不尔如何所取能取經下文雖由煩惱引施等業
而不俱起非有漏正因即說緣縛等非有漏正躰六十五說
現量所行有所緣縛其清淨色不相應善及一分无記心心
所非有所緣縛但由隨應名有漏而煩惱種俱者此依別義
亦不相違等廣說大精應取彼會即顯五境有所緣縛餘根
心等即無是義俱顯由此表有漏俱言相順然向五十九斷
二縛義相違由此所緣縛有二一親唯現量所行二疎即淨
色等展轉心境并相增故言淨色善一分無記等非有所緣

縛者據親相分非故此論下弟八等說二縛斷等者依疎義
說不爾便與二論相違更勘和會既言雖由煩惱引施等業
而非正因我能行施明但相縛非有漏因如斷緣縛雖斷見
道及修前八以未全盡不名為斷有漏應然如緣一色五識
及意二所緣縛并以弟七識與漏俱言要至金剛方可斷盡
此如修道初品所斷雖亦為後八品惑縛然得名斷以自力
強故有漏亦爾緣縛相應二力增上故說未斷弟七亦名為
斷若尔何故前二既勝何故不為有漏正因而取漏俱或復
縛據二縛有漏據漏俱斷依二縛故可說斷不約漏俱說斷
亦不相違無始法尔種子不曾現起與弟七俱六何得成
有漏不要現行與弟七惑俱方名有漏若種若現無始皆與

第七惑俱取相增益相隨順故並成有漏非無漏種亦能隨

順又言法尔不要七俱非法尔者必俱增益然六十五等有
漏死漏義等如下第八卷釋論隨境立識名依五色根未
自在等者問一境多識取果位但隨根一根取多境不可隨
根攝答一識境或多不可隨境稱所依根但一隨根立識名
此義應思大難諸根可用者有二異說第一師云實能緣諸境
於中有二義一云一一識躰轉用或多非轉法躰故非受等
亦成想等取像之用一切無遮不可難以大種為所造彼轉
躰故如第八緣五塵亦得自相不可難言壞根不壞境等二
云恐壞法相但取自境皆是實境所取他境皆是假境以識

用廣非得餘自相恐眼耳根得三塵時若至能取壞根不壞境若不至取壞境不壞根餘三根取色聲亦爾皆有此過故第二師云二一根遍有諸根各自起用非以一根得一切境以諸根用各遍一切故名牙用不尔便成壞法相故心王亦應有心所用而取別相等 所依頌曰下明所依五四六有二七八一俱依及開導因緣一一皆增二五四者五識各有四依一順取依二明了依三分位依四依起依六有二者弟六意識有二所依一分位依二依起依七八一者七八二識各有一依七有一依謂依起八有一依謂分位俱依者顯上所明俱有依攝開導者即等無間依因緣者即種子依及者顯上諸識更加二依一一皆增二明五有六弟六有四七八各三如前

第四卷說 下所緣頌曰 因見各隨應 五三六有二

六一一不定 自在等分別 因者簡自在位見者於因中
取見分除自證分等各者顯別別界隨應者顯能緣識非決
定故隨其所應諸識緣故五三者色等五界三識所緣一五
識二第六三弟八弟八者意界攝六有二者謂眼等五界六
八二識所取意通為六七所取瑜伽等說弟七八識意界所
攝故六一者謂眼等六識界唯一意識緣弟七八識不名意
識界故一不定者即法界若非為他定通等力所引唯意識
緣若為他引五八六識俱能取之於中復有異生二乘菩薩
所引各有差別自在等分別者謂或初地或八地如來位各