

溫熱經緯卷四

海寧王士雄孟英纂定外傷雜考卷四
仁和趙慶蘭附錄

陳平伯外感溫病篇雄按此與下篇相傳為陳薛所著兄難致實姑從俗以標其姓字俟博雅正之

蓋聞外感不外六淫而民病當分四氣治傷寒家徒守發表攻裏之成方不計辛苦熱寒之贈害速使溫熱之膏蒙昧不明醫門
缺典莫此甚焉祖恭不敏博覽羣書廣搜載籍而恍然於溫熱病之不可不講也內經云冬不藏精春必病溫蓋謂冬令嚴寒陽
氣內斂人能順天時而固密則腎氣內充命門為三焦之別使亦得固腠理而護皮毛雖當春令升泄之時而找身之真氣則內
外彌綸不隨升令之泄而告匱縱有客邪安能內侵是內經所以明致病之原也然但云冬不藏精而不及他時者以冬為水旺
之時屬北方寒水之化於時為冬於人為腎井水溫而堅永至陰外陽內有習坎之義故立言歸重於冬非謂冬宜藏而他時可
不藏精也雄按喻氏春夏之病皆起於冬至秋冬二時之病皆起於夏夏月藏精則熱邪不能侵與冬月之
是就近指點總以裏虛者表不固一切時邪皆易感受學者可因此而悟及四時六氣之為病矣雄按此論冬不藏精春必病溫之語亦
有伏氣之溫熱也陳氏此篇與鞠通條辨皆葉氏之功臣然幼科要略明言難經云傷寒有五有傷寒雄按此論冬不藏精春必病溫之語亦
有風溫雄按冬溫春有熱病也有濕溫雄按仲景本論治法原無別界蓋其最後人不察問知所獨是西北地高土燥風
受傷外邪得入故探其本而皆謂之傷寒也雄按仲景本論治法原無別界蓋其最後人不察問知所獨是西北地高土燥風
寒之為病居多雄按亦東南地卑水濕濕熱之傷人獨其從來風寒傷形傷形者定從表入濕熱傷氣傷氣者不盡從表入故治
傷寒之法不可用以治溫熱也夫溫者燄也熱也非寒之可比也風邪外束則曰風溫濕邪內侵則曰濕溫縱有微寒之兼襲不
同藥劑之嚴威是以發表宜辛涼不宜辛熱清裏宜泄熱不宜逐熱雄按此辨證極難蓋風不兼寒即為風火濕雖化熱終屬陰邪
同藥劑之嚴威是以發表宜辛涼不宜辛熱清裏宜泄熱不宜逐熱雄按此辨證極難蓋風不兼寒即為風火濕雖化熱終屬陰邪
雄按濕因陰邪其兼感熱者則又不可謂之陰矣自昔仲景著書不詳溫熱遂使後人各呈家伎漫無成章而凡大江以南病溫多而病寒少雄按此首
風濕為病春月與冬季居多或惡風或不惡風必身熱效嘔煩渴此風溫證之提綱也雄按篇中非伏氣之說皆為
不藏不必定故風溫之病多見於此但風邪屬陽陽邪從陽必傷衛氣人身之中肺主衛又胃謂衛之本是以風溫外薄肺胃內
應風溫內熱肺胃受病其溫邪之内外有異形而肺胃之專司無二致故惡風為或有之證而熱渴效嘔為必有之證也三復仲

景書言溫病者再一則曰太陽病發熱而渴不惡寒者為溫病此不過以不惡寒而渴之證辨傷寒與溫病之異而非專為風溫

敘證也雄按此言伏氣發為春溫非冬春所感之表也再則曰發汗已身灼熱者名曰風溫夫灼熱因於發汗其誤用辛熱發汗可知

仲景復申之曰風溫為病脈陰陽俱浮自汗出身重多眠睡鼻息必鼾語言難出凡此皆誤汗劫服後變見之證非溫病固有之

證也續云若被下者直視失溲若被火者發黃色劇則如驚癇狀時脈脫若火重之一逆尚引日再逆促命期亦止詳用下用火

之變證而未言風溫之本來兇證也雄按此言溫病誤汗引證原可則也然病之內外雖殊證之屬溫則一姑存為後此例然從

此細參則知風溫為燥熱之邪燥令從金化燥熱歸陽明故肺胃為溫邪必犯之地且可悟風溫為燥熱之病燥則傷陰陰則傷

津泄熱和陰又為風溫病一定之治法也反此即為逆矣用是不辭憤越而於仲景之無文處求文無治處索治敘證施治列為

條例知我罪我其在斯乎雄按外感溫病仲聖雖

風溫證身熱畏風頭痛欬嗽口渴脈浮數舌苔白者邪在表也當用薄荷前胡杏仁桔梗桑葉川貝之屬涼解表邪楊云前胡桔梗

故脈浮數表未解者當先解表但不同於傷寒之用麻桂耳雄按何西池云辨痰之法古人以黃稠者為熱稀白者為寒此特

言其大概而不可死也以外感言之傷風欬嗽痰隨嗽出頻數而多色皆稀白誤作寒治多致困頓蓋火感壅遏頻欬頻出停留

不久故未至於黃稠耳迨火衰氣平欬嗽漸息痰之出者半日一口反黃而稠緣火不上壅痰得久留受其煎煉使然耳故黃稠

之痰火氣尚緩而微稀白之痰火氣反急而盛也此皆當用辛涼解散而不宜於溫熱者推之內傷亦然孰謂稀白之痰必屬於

寒哉總須臨證細審更參以脈自可見也

風溫證身熱欬嗽自汗口渴煩悶脈數舌苔微黃者熱在肺胃也當用川貝牛蒡桑皮連翹橘皮竹葉之屬涼泄裏熱此溫邪之

內襲者肺熱則欬嗽汗泄胃熱則口渴煩悶苔白轉黃風從火化故以清泄肺胃為主雄按台黃不甚燥者黃亦具見斟酌

治當如是若黃而已乾則桑皮橘皮皆嫌其燥須易枯薑黃參庶不轉傷其液也

風溫證身灼熱口渴大渴欬嗽煩悶譫語如夢語脈弦數乾嘔者此熱灼肺胃風火內旋當用羚羊角川貝連翹麥冬石斛青蒿知母

花粉之屬以泄熱和陰此溫邪襲入肺胃之絡灼燥陰津引動木火故有煩渴嘔逆等證急宜泄去絡中之熱庶無風火相煽走

竄包絡之虞雄按嗽且悶麥冬未可即投嫌其滋也肺氣非實嗽所宜是也楊云疏瀉細極微亡以為大渴耶已有知母花粉足勝其任矣木火

上衝而乾嘔則青蒿雖清少陽而嫌乎升矣宜去此二味加以梔子竹茹枇杷葉則外矣楊云疏瀉細極微亡

風溫證身熱欬嗽口渴下利苦滿譫語胸痞脈數此溫邪由肺胃下注大腸當用黃芩桔梗煨葛豆卷甘草橘皮之屬以升泄溫邪

大腸與胃相連屬與肺相表裏溫邪內逼下注大腸則下利治之者宜清泄溫邪不必專於治利按傷寒論下利譫語者有燥矢

也宜大承氣湯是實熱內結逼液下趨必有舌燥苔黃刺及腹滿痛證兼見故可下以逐熱若溫邪下利是風熱內迫雖有

譫語一證仍是無形之熱蘊蓄於中而非實滿之邪盤結於內故用葛根之升提不任硝黃之下逐也汪按升提雄按傷寒為

陰邪未曾傳腑化熱最應邪氣下陷治必升提溫散而有早下之戒溫熱為陽邪火必克金故先犯肺火性炎上難得下行若肺

氣肅降有權移其邪由肺出正是病之去路升提胡可妄投楊云小兒患疹必下利與此正同故溫病多既云宜清泄其邪不必

專於治利矣況有欬嗽胸痞之兼證豈葛根豆卷桔梗之所宜乎當易以黃連桑葉銀花須知利不因寒潤藥亦多可用仲聖以

猪膚白蜜治溫病下利寓意草論肺熱下利最詳學者宜究心焉且傷寒與溫熱邪雖不同皆屬無形之氣傷寒之有燥矢並非

是氣結乃寒邪化熱津液耗傷糟粕燥成燥矢耳溫熱病之大便不閉為易治者以臟熱移腑邪有下行之路所謂腑氣通則臟

氣安也設大便閉者熱燥胃津日久亦何嘗無燥矢宜下之證哉惟傷寒之大便不宜早解故必邪入於腑始可下其燥矢溫熱

由腑及胃雖不比疫證之下不嫌早而喜其便通宜用清涼故結成燥矢者較少耳憶嘉慶己卯春先君子病溫而大便自利彼

時吾杭諸名醫咸宗陶節菴書以治傷寒不知所謂溫證也見其下利悉用柴葛升提提而不應或云是漏底證漸投溫補病日

以劇將治未矣父執翁之文忘其字矣似是立賢二字薦浦上林先生來視浦年甚少診畢即曰是溫證也始誤作傷寒治而多服溫燥之藥

乎幸而自利不止熱勢尚有宣泄否則早成灰燼矣待今日耶即用大劑犀角石膏銀花花粉鮮生地麥冬等藥囑煎三大碗置

於榻前頻頻灌之藥未煎成之際先定蔗漿飲之諸戚長見方相顧莫決賴金履思丈力持煎其藥至一周時服竣病有起色

遂以漸愈時雄年甫十二聆其言而心識之踰二年先君捐館雄闕口遠遊聞浦先生以善用清涼為眾口所鑠乃從事於景岳

而以溫補稱枉道徇人惜哉然雄之究心於溫熱實浦先生有以啟之也浦今尚在因其遠徙於鄉竟未遑往質疑義為恨附記

於此聊志感仰之意云爾

風溫證熱久不愈欬嗽唇腫口渴胸悶不知飢身發白疹如寒栗狀自汗脈數著此風邪挾太陰脾濕發為風疹楊云白疹乃肺胃

無與風用牛蒡荆芥防風連翹橘皮甘草之屬涼解之風溫本留肺胃若太陰濕有伏濕者風熱之邪與濕熱相合流連不解日

數難多仍留氣分由肌肉而外達皮毛發為白疹蓋風邪與陽明營熱相併則發斑與太陰濕邪相合則發疹也又有病久中虛

氣分大虧而發白疹者必脈微弱而氣倦怯多成死候不可不知汪按前說即白如水晶色之白雄按白疹即白痞也雖挾濕

邪久不愈而從熱化且汗渴脈數似非荊防之可再表楊云此濕亦不宜易滑石葦蘆通草楊云斯合涼解之法矣若有虛象當

與甘藥以滋氣液

風溫證身熱咳嗽口渴胸痞頭目脹大面發泡瘡者風毒上壅陽絡當用荊芥薄荷連翹元參牛蒡馬勃青黛銀花之屬以清熱散

邪此即世俗所謂大頭病也古人用三黃湯九面主治然風熱壅遏致絡氣不宣頭腫如斗終不若仿普濟消毒飲之宣絡滌熱

為佳汪按方附見九十五風溫證身大熱口大渴目赤唇腫氣喘煩躁舌絳齒板瘕效甚至神昏譫語下利黃水者風溫熱毒深入陽明營分最為危候用犀

角連翹葛根元參赤芍丹皮麥冬紫草川貝人中黃解毒提斑間有生者楊云葛根麥冬俱此風溫熱毒內壅肺胃侵入營分上

下內外充斥肆逆若其毒不甚重或氣體壯實者猶可挽回否則必壞

風溫毒邪始得之便身熱口渴目赤咽痛卧起不安手足厥冷泄瀉脈伏者熱毒內壅絡氣阻遏當用升麻楊云凡涉咽痛者一用

吼而聲如曳鋸陳氏想未之見耳黃芩犀角銀花甘草豆卷之屬升散熱毒此風溫毒之壅於陽明氣分者是楊云仍即仲景所云陽毒病是也五

日可治七日不可治乘其邪犯氣分未入營陰故可升散而愈

風溫證身熱目汗面赤神迷身重難轉側多眠睡鼻鼾語難出脈數者溫邪內逼陽明精液刻奪神機不運用石膏知母麥冬半夏

竹葉甘草之屬泄熱救津鼻鼾面赤胃熱極盛人之陰氣依胃為養熱邪內灼胃熱乾枯陰氣復有何資而能滲諸陽灌諸絡是

以筋骨懈怠機關失運急用甘涼之品以清熱濡津或有濟也雄按宜加西洋參百合竹瀝

風溫證身熱痰效口渴神迷手足痙攣狀若驚癇脈弦數者此熱劫津液全四木旺當用羚羊牛川貝青蒿連翹知母麥冬鉤藤之屬

以息風清熱肺屬金而畏火賴胃津之濡養以肅降令而溉百脈者也熱邪內盛胃津被劫肺失所資木為火之母子能令母實

火旺金囚木無所畏反侮所不勝是以筋脈失養風火內旋癰脫驚癇在所不免即俗云發痘是也故以息風清熱為主治雄

按可加元參梔子綠瓜絡

風溫證熱渴煩悶昏憤不知人不語如尸厥脈數者此熱邪由蘊走竅心包絡當用犀角連翹焦遠志鮮石菖蒲麥冬川貝牛黃至

寶之屬泄熱通絡熱邪極盛與三焦相火相煽最易內竅心包逼亂神明閉塞絡脈以致昏迷不語其狀如尸俗謂發厥是也閉

者宜開故以香開辛散為務熱邪極盛三焦相火相煽最易內竅心包逼亂神明閉塞絡脈雖是喻氏之言而法以香開辛散

然熱極似水一派烟霧慶天蒙住心胸不知不識如人行烟塵中口鼻皆燥非兩解不能散其勢再入溫熱之處則人當燥悶死

矣且溫熱多燥辛香之品盡是燥燥與熱門立見其敗且心神為熱邪蒸圍非閉塞也有形無形治法大異遇此每在敗時故前人不能探其情今補薛生白先生一法於後

又研提淨牙硝六錢微火鎔化撥勻如水時

遇前證先用陳雨水十碗內取出一碗煎木通一錢通草三錢傾入九碗冷水內又取犀角磨入三錢或旋磨旋入亦可每碗約

二三分再將製雄桃二三釐入碗冷與服時時進之能與三日內進之盡必有清痰吐出數碗而愈

八蓋此證死期最緩而醫人無他法每每付之天命牛黃清心而已可勝長歎

薛生白濕熱病篇

雄按此篇始見於舒松庵重刻醫師秘笈後云是薛作章氏從而釋之而江白仙本以附陳作後

一人之書並不標明何人所著但日寄鄒子述且前篇之末有今補薛生白先生一法於後云云則此篇亦非薛著其江本所

補一法又無薛生白三字且此篇張友樵所治酒客之案但稱曰余診言人人殊無靈實姑存疑以質博雅

一濕熱證雄按既受濕又感暑也即是濕熱亦有濕邪久伏而化熱者始惡寒後但熱不寒汗出胸痞古白或黃二字口渴不引飲

者居多氣同治云胃氣不和故濕熱今以暑濕相合而論之終歸脾胃也中氣實則病在陽明中氣虛則病在大陰

厥陰風木居相火以少陽厥陰同司相火少陽之氣由肝相火而升陽明太陰濕熱內鬱其則少火皆成壯火而表裏上下

充斥肆逆經曰少火生氣壯火食氣少火者陽和之氣也變為亢暴之氣而充斥一身也故是證最易耳聾乾嘔發瘧發厥

之邪蒙蔽清陽耳聾內閉而提綱中不言及者因以上諸證皆濕熱病兼見之變局而非濕熱病必見之正局也

有或無至與他病混雜其反使人之變證或始惡寒者陽為濕遏而惡寒終非若寒傷於表之惡寒也

惡寒甚也後但熱不寒則鬱而成熱反惡熱矣雄按後則濕鬱成熱故反惡熱所謂六氣熱盛陽明則汗出中焦濕為汗濕蔽

清陽則胸痞濕邪內盛則舌白濕熱交蒸則舌黃雄按此句則與前二句氣則化熱尤易也

有所據也然所云表者乃太陰陽明之表而非太陽之表濕熱則主病在太陰非同風寒之在太陽也雄按太陰之表四肢也陽明

也陽明之表肌肉也胸中也脾胃分表之則胃為脾之表也故胸痞為濕熱必有之證四肢倦怠肌肉煩疼亦必並見

候以其惡寒少而發熱多故為陽濕也雄按吳本下有然藥用

四濕熱證三四日即口噤四肢牽引拘急其則角弓反張此濕熱侵入經絡脈隧中宜鮮地龍秦九威靈仙滑石蒼耳子綠心藤海

藥不獨勝濕重用息風一則風藥能勝濕一則風藥能疏肝也選用龍諸勝者欲其宣通脈絡耳由經絡傷及於筋則痺痠拘

攣角弓反張筋由肝所主故筋病必過舒肝疏脾也龍珠可不必加如羌活獨活等亦可或問仲景治瘧原有桂枝加枯

葉根及葛根湯兩方豈宜於古而不宜於今耶今之瘧者與厥相連仲景不言及厥豈金匱有遺耶余曰非也藥因病用病源既

異治法自殊汪按不但此也四溪云金傷寒之瘧自外來謂由證屬太陽口噤即屬陽治以散外邪為主濕熱之瘧自內出

內波及太陽治以息內風為主蓋三焦與肝膽同司相火少陽生氣生於肝胆中焦濕熱不解則熱感於裏而少火悉成壯火

動則風生而筋攣脈急風煽則火熾而識亂神迷雄按設再行三焦名相火也中焦濕熱不解則熱感於裏而少火悉成壯火

常度盡失由是而形若尸厥正內經所謂血之與氣併走於上則為昏厥者是也外氣經脈則成瘧而侵腫中則為厥瘧並見正

氣猶存一綫則氣復返而生胃津不克支持則厥不回而死矣雄按喻氏云人生天真之氣即胃中之津液是也故治溫熱諸病

何物溫散燥烈之藥漫無顧忌誠不知其何心也所以瘧之與厥往往相連傷寒之瘧自外來者安有是哉雄按此即瘧之甚

詳暑月瘧證與霍亂同出一源風自火生火隨風轉乘入陽明則嘔噦及太陰則瀉是名霍亂霍亂入筋中則擊急流入脈絡則

反張是名瘧但瘧證多厥霍亂少厥蓋瘧證風火閉鬱鬱則邪勢愈甚不免逼亂神明故多厥霍亂風火外泄泄則邪勢外解雄

越作不至循經而走故少厥此瘧與霍亂之分別也然瘧證邪滯三焦三焦乃火化風得火而愈熾則通入腫中而暴厥霍亂邪

走脾胃乃濕化邪由濕而停留則滯及諸經而拘攣火鬱則厥火竄則擊又瘧與厥之遺禍也瘧之擊結乃濕熱生風霍亂之轉

筋乃風來勝濕雄按本瘧則由經及臟而厥霍亂則由臟及經而擊總由濕熱與風清濁升降失常之故天濕多熱少則風

入土中而霍亂雄按霍亂濕熱少道其常也余自暑年即見此證流行死亡接踵然問諸父老云向來此證甚稀而近則常有

理中四逆散手形阻暑濕也何來只緣今世論問後此證屢行無必在夏流行死一朝猝發至年則其證乃風行似疫未初而近則常有

日未病前隨物皆紅如珠可暑濕也何來只緣今世論問後此證屢行無必在夏流行死一朝猝發至年則其證乃風行似疫未初而近則常有

西醫之卒無恙今讀此論則醫學之極不獨今日為然也熱多濕少則風乘三焦而瘧厥厥而不返者死胃液乾枯火邪熾盛也

轉筋入腹者死胃液內涸風邪獨動也然則胃中之津液所關顧不鉅哉雄按此理喻氏發之葉氏明之實諸病之生死關鍵也

雄按此理喻氏發之葉氏明之實諸病之生死關鍵也

霍亂也猶未如厥證用辛開泄胸中無形之邪也乾霍亂用探吐泄胃中有形之滯也然泄邪而胃液不止升者熱邪愈熾探吐之而胃液不四布者風邪更張終成死候不可不知雄按此條自注明以濕熱二氣分疏章氏妄逞已見謂濕熱即暑也強合二氣為訂正而附記於此以實宗工

五濕熱證壯熱口渴舌黃或焦紅發瘧神昏譫語或笑邪灼心包營血已耗宜犀角羚羊角連翹生地元參鉤藤銀花露鮮薑蒲至寶丹四上等味雄按吳本無銀花露注中宜從濕者益覺清重上條言瘧此條言厥溫暑之邪本傷陽氣雄按此謂邪之初感也及至熱極逼入營陰化在氣不能清解必至逼營則津液耗而陰亦病心包受灼神識昏亂用藥以清熱救陰泄邪平肝為務雄按昏譫乃將厥之兆也

六濕熱證發瘧神昏笑妄脈洪數有力開泄不效者濕熱結胸膈宜仿涼膈散四主若大便數日不通者熱邪閉結腸胃宜仿承氣微下之例雄按云曰宜仿曰微下教人細審詳慎不可孟浪攻瀉蓋暑濕初起氣此條乃陽明實熱或上結胸或下結腸清熱世邪止能散絡中流走之熱而不能除腸中蘊結之邪故陽明之邪仍假陽明為出路也雄按白濁者乃老黃色或東陽若

濕或腹脹滿不得太下頭眩二木健脾燥濕厚則脾陽傷氣溫中下利不止即變陽證蓋濕重陽太陰證也當扶脾也雄按白濁者乃老黃色或東陽若蓋陽明以下行為順邪既犯之雖不可孟浪攻瀉然不宜截其出路故溫熱白濁者皆不可妄行提瀉也雄按此語極鄭重孟英辨脫尤精二說皆宜參究注按凡率投補瀉者皆不知邪必須有出路之義者也

七濕熱證壯熱煩渴舌焦紅或縮斑疹胸痞自利神昏瘧厥熱邪充斥表裏三焦宜大劑犀角羚羊角生地元參銀花露紫草方諸水金汁鮮薑蒲等味雄按吳本無銀花露方此條乃瘧厥中之最重者上為胸悶下挾熱利斑疹瘧厥陰陽皆困獨清陽明之熱救陽明之液為急務者恐胃液不存其人自焚而死也雄按此治溫熱諸病之真證也醫者宜切記之方諸外治以蚌水代之腥

八濕熱證寒熱如瘧瘧按吳本不知有八字濕熱阻遏腹原宜柴胡厚樸檳榔草果藿香蒼朮半夏乾薑蒲六一散匡氏等味雄按吳胡柳菴香瘧由暑熱內伏秋涼外束而成若夏月勝理大開毛竅疏通安得成瘧而寒熱有定期如瘧證發作者以腹原為陽

明之半表半裏熱濕阻遏則營衛氣爭證雖如瘧不得與瘧同治故仿又可達原飲之例蓋一由外涼束一由內濕阻也雄按原半裏如少陽之在陰陽交界處而營衛之氣內出於胃

九濕熱證數日後皖中微悶知飢不食濕邪蒙繞三雄按宜宜藿香葉薄荷葉鮮荷葉枇杷葉佩蘭葉雄按雖細細秋蘭以為佩

中所售之佩蘭乃補草之類不可入藥也汪按蘭即上頭草雖陰之蘭即本草之蘭花前人辨之已極明故稱秋蘭以為佩

古所謂藿香葉取葉非指花而香而今之補花蘭葉不香明非古之藿也醫者疑古藥品之藿正如儒者疑古食品之蠶龜皆不通

變者也雄按即藿根之杏仁等味雄按吳本此濕熱已解餘邪蒙蔽清陽胃氣不舒宜用極輕清之品以宣上焦陽氣若

投味重之劑是與病情不相涉矣雄按章氏謂輕劑專為吳人體弱而設是未察病情之言也或謂濕熱感時疫氣流行當服何
去毛淨獨炒香湯飲之取香不燥不為消利余謂藥性入體寒存真截其高相天士先生案云天氣鬱勃於湖常以枇杷葉拭
其故為溫熱暑濕之要藥肺胃清降邪自不容矣若則藥惡濕流弊方名雖美不可試也而游滋味遠色尤為要務此條須
知第三十一條參看彼初起之實邪宜宣涌泄投此輕劑不相合矣又須與後條參看治法有上中之分臨證者審之
者為實上焦近心故有喉嚨諸證中焦故有心腹鼓無如其右黃邪或亦有發證者

十濕熱證初起發熱汗出胸痞口渴古白濕伏中焦宜薤白仁杏仁枳殼桔梗鬱金蒼朮厚朴草果半夏乾薑蒲佩蘭葉六一散

二味對證者用之不必並用一等味雄按吳本胸痞下白不知飢口渴下白不喜飲濁邪上干則胸悶胃液不升則口渴病在中焦

氣分故多開中焦氣分之藥不似前太移類此條多有飲食者其舌根見黃色宜加瓜薤查肉菜服子江按此說亦從

十一濕熱證數日後有雄按吳本下有利溺赤身熱口渴身熱二吐濕流下焦宜滑石猪苓茯苓澤瀉導滯通草等味雄按吳本

兼證口渴胸痞須佐入桔梗杏仁大豆黃卷開泄中上源清則流自潔不可不知雄按此則本條消痞二字非從吳本增

有表裏之分亦而永嘗無三焦可辨猶之河間治消渴亦分三焦者是也夫熱為天之氣雄按此明熱即暑之謂濕為地之氣熱

得濕而愈濕得熱而愈燥雄按此得濕則鬱遏而不宣故愈濕得熱則蒸騰而上薰故愈熱雨邪相合為病最多丹溪有云

合為一而或死證名曰重濕也濕熱兩分其病輕而緩濕熱兩合其病重而速雄按此用補法則開鬱氣道而利濕多熱少則蒙

上流下當三焦分治調利其濕也氣濕熱俱多則下閉上壅而三焦俱困矣雄按此清熱猶多傷寒門二陽合病三陽合病也蓋太

陰濕化三焦火化有濕無熱止能蒙蔽清陽或阻於上或阻於中或阻於下若濕熱一合則身中少火悉化為壯火而三焦相火

有不起而為瘡者哉雄按濕熱一合業已陰從陽化如此按濕熱有不待言矣所以上下充斥內外煎熱最為酷烈雄按此之

名兼之木火同氣表裏分司再引肝風塵厥立至雄按此言此不體夏月每有肝風從濕熱而起胃中津液幾何其能拱此交征乎雄

不燥以判津液者宜鑑斯言至其所以必屬陽明者以陽明為水穀之海莫食氣口食味悉歸陽明邪從口入則陽明為

必由之路按肺胃大腸相通三焦以此一腑二腑為最要而胃氣不舒故濕熱之邪先犯於肺肺經不解則傳於胃

多若不解下傳於胃內傷於心包絡不從肺而自三焦而流而下其順也胃不舒故濕熱之邪先犯於肺肺經不解則傳於胃

入胃解之竟始乃傳其始也邪入陽明早已先傷其胃液其繼邪盛三焦更欲資取於胃液司命者可不為陽明顧慮哉雄按此

入胃解之竟始乃傳其始也邪入陽明早已先傷其胃液其繼邪盛三焦更欲資取於胃液司命者可不為陽明顧慮哉雄按此

入胃解之竟始乃傳其始也邪入陽明早已先傷其胃液其繼邪盛三焦更欲資取於胃液司命者可不為陽明顧慮哉雄按此

入胃解之竟始乃傳其始也邪入陽明早已先傷其胃液其繼邪盛三焦更欲資取於胃液司命者可不為陽明顧慮哉雄按此

入胃解之竟始乃傳其始也邪入陽明早已先傷其胃液其繼邪盛三焦更欲資取於胃液司命者可不為陽明顧慮哉雄按此

獨為濕熱病說也風寒化或閉木火同氣熱成生風以致痙厥理固然矣然有濕熱之證表裏極熱不瘥不厥者何也余曰

風木為火熱引動者原因木氣素旺木旺由於水虧故得引火生風反其木以致肝陰先虧內外相引兩陽相煽因而動舉

張若肝腎素傷並無裏熱者火熱安能引肝風也雖慢而難侵之亦不致劇極之乎水乃為平人蓋陰虛者見日即畏

深官之內而無形之暑氣偏易侵之更有不待暑試觀產婦尤為周密然婦科不知血脫易瘦往往產後驚風喻氏謂之

故肝風易動也按此科一見發熱即以柴胡解肝風為常便飯初不知其何而發熱也表熱不消藥膏不撤雖肝風已動而

戒也楊云痙厥之證舉世不知其因今經此詳明剖析昭如白矣或問曰亦有陰氣素虧之人病患濕熱甚至斑疹外見入

暮謔謔言而不瘥不厥者何也答曰病邪自感於陽明之營分故由上脫而重胸中則入暮謔妄邪不在三焦氣分則金不受囚

木有所畏未敢起而用事至於斑屬陽明疹屬太陰亦二經營分熱極不與三焦相干即不與風木相引也此而痙厥必胃中津

液盡涸耗及心營則肝風亦起而其人已早無生理矣雖按此從風者其探補則此則粗工之治溫熱妄用柴葛湯力以耗胃汁

十二濕熱證舌偏體白口渴渴濕滯陽明宜用辛開如厚朴草果半夏乾薑蒲等味宜舌白者言其苔白不渴而詢其便溺不熱者始為

溫之兒濕也又按此與第十條證相似此為常用之法楊云濕熱微之證初起原可暫用此等藥此濕邪極盛之候口渴乃液

不上升非有熱也辛泄太過即可變而為熱泄則陽氣升而熱通而此時濕邪尚未蘊熱故重用辛開使上焦得通津液得下也

陽氣升則津液化而得上下布也

十三濕熱證舌根白舌共紅濕漸化熱餘濕猶滯宜辛泄佐清熱如薏仁半夏乾薑蒲大豆黃卷連翹綠豆衣六一散因各重用或加見角地漿

此條無候候濁邪上重心肺舌苔因而轉粉合觀之濕熱論辨舌最精詳宜

十四濕熱證初起即胸悶不知人脊痛大叫痛濕熱阻閉中上二焦宜草果檳榔鮮薑蒲莞六一散因各重用或加見角地漿

水煎服此本無此條按此條頗似痧證宜此條乃濕熱俱盛之候而去濕藥多清熱藥少者以病邪初起即閉不得不以辛

通開閉為急務不欲以寒涼凝滯氣機也此條按此要不如用薏仁白芍或

十五濕熱證四五日口大渴胸悶欲絕乾嘔不止脈細數舌光如鏡胃液受剋膽火上衝宜西瓜汁金汁鮮生地汗甘蔗汁磨服

金木香附為藥等味雄按此本條西白汁謂不取熱中此營陰素虧木火素旺者木乘陽明耗其津液幸無飲邪故一清陽

明之熱一散少陽之邪不用煎者取其氣全耳此營陰素虧木火素旺者木乘陽明耗其津液幸無飲邪故一清陽

明之熱一散少陽之邪不用煎者取其氣全耳此營陰素虧木火素旺者木乘陽明耗其津液幸無飲邪故一清陽

明之熱一散少陽之邪不用煎者取其氣全耳此營陰素虧木火素旺者木乘陽明耗其津液幸無飲邪故一清陽

善讀書人雄文披有治飲扇一葉宜參俞悅庵云嘉善一人胸腹悶諸治不效一醫用桂枝湯更宜桂枝湯加枳實芍藥散按此方治之此素有
十六濕熱證身熱口苦四下嘔吐清水或痰或濕熱內留木火上逆宜溫膽湯加枳實芍藥散按此方治之此素有
痰飲而陽明少陽同病故一以滌飲一以降逆與上條嘔同而治具正當合參以輕肝膽之熱上條液枯
水故嘔

濕熱證嘔惡不止晝夜不差欲死者肺胃不和胃熱移肺肺不受邪也宜用川連三四分蘇葉二三分兩味煎湯呷下即止
肺胃不和最易致嘔蓋胃熱移肺肺不受邪還歸於胃必用川連以清濕熱蘇葉以通肺胃投之立愈者以肺胃之氣非蘇葉不
能通也分數輕者以輕劑治上焦之病耳雄按此方藥止一味分不及錢不但治上焦宜小劑而輕藥竟可以愈重病所謂輕
能通也分數輕者以輕劑治上焦之病耳雄按此方藥止一味分不及錢不但治上焦宜小劑而輕藥竟可以愈重病所謂輕
氏謂輕劑為輕清則正氣宣布邪氣消而空滯者自通設濕熱不流通而邪氣所統之則用行室滯失其清虛靈動之機反
極其長強性溫故與黃連並用黃連下桂枝從事者皆謂制之也可謂用治約前之患阻其妙
通衝上陷屬于火之理治嘔連並黃連下桂枝從事者皆謂制之也可謂用治約前之患阻其妙

十八濕熱證效嗽晝夜不安甚至喘不得眠者暑邪入於肺絡宜葶應枇杷葉一散伍丸等味雄按吳本效散下有喘逆面
但知暑傷肺氣則肺虛而不知暑滯肺絡則肺實善應引滑石直瀉肺邪則病自除吳子音曰業師張友煊治一酒客夏月痰飲
用人參麥冬等藥者師診其脈石寸數實此肺實非肺虛汗後以人參則立覺矣遂與此方煎服立愈明年復感暑邪壅遏肺氣
喘欲復作出非氣虛自汗也服葶應引滑石則喘止咳嗽愈甚相拒也云云余曾治一酒客大喘若用金匱蘇九而愈亦與此
以通也外非氣虛自汗也服葶應引滑石則喘止咳嗽愈甚相拒也云云余曾治一酒客大喘若用金匱蘇九而愈亦與此
辛以散之與麻甘青湯同服一劑肺氣得通而喘止咳嗽愈甚相拒也云云余曾治一酒客大喘若用金匱蘇九而愈亦與此
甚麻甘石正法外感而喘內所云服此益甚若用藥則是其肺熱而論高而不切非垂教後學之法也

十九濕熱證十餘日大勢已退惟口渴汗出骨節有隱字痛小使赤濕不利八字餘邪留滯經絡宜元米湯泡于米隔一宿
去末煎飲病後濕邪未盡陰液先傷故口渴汗出骨節有隱字痛小使赤濕不利八字餘邪留滯經絡宜元米湯泡于米隔一宿
佐以元米湯養陰逐濕兩擅其長雄按此方治之此素有
按用冬瓜湯煎服亦可江
葉等味冬瓜湯煎服亦可江

二十濕熱證數日後汗出熱不除或瘕忽頭痛不止者營液大虧厥陰風火上升宜羚羊角蔓荊子鉤藤元參生地女貞子等味
養陰為本雄按蔓荊子不若以菊花桑葉易之揚云蔓荊子
楊云白女貞有白芍
濕熱傷營肝風上逆血不榮筋而座上顛頂則頭痛熱氣已退木氣獨張故瘕而不厥投劑以息風為標

二十一濕熱證胸痞發熱肌肉微瘕始終無汗者腰理暑邪內閉雄按吳本無此四字作氣機拂鬱溫
宜六一散伍一兩薄荷葉三

宜六一散伍一兩薄荷葉三

宜六一散伍一兩薄荷葉三

宜六一散伍一兩薄荷葉三

宜六一散伍一兩薄荷葉三

宜六一散伍一兩薄荷葉三

四分雄按吳本作泡湯調下即汗解。濕病發汗昔賢有禁。此不微汗之病必不除。蓋既有不可汗之太戒。復有得汗始解之治法。證者當知所變通矣。吳云此濕熱微汗。不宜故汗。故仲景有麻黃如木湯等法。但寒濕在表法。當汗解。濕熱在裏。必當清利。今以暑濕開於腠理。故以清石利。病固不一。概禁汗者。故仲景有麻黃如木湯等法。但寒濕在表法。當汗解。濕熱在裏。必當清利。當通其經絡。可知矣。汪按吳本。非微汗矣。

三十一濕熱證按法治之數日後或吐下一時並至者中氣虧損升降悖逆宜生穀芽蓮心。雄按當扁豆米仁半夏甘草茯苓等味。甚者用理中法。雄按吳本。此條若可用。升降悖逆法。當和中。猶之霍亂之用六和湯也。若太陰偏甚。中氣不支。非理中不可。

三十二濕熱證十餘日後左關弦數腹痛時痛時圍血。肝門熱痛。血液內燦。熱邪傳入厥陰之證。宜仿白頭翁法。阮允熱入厥陰而下利。即不圍血。亦當宗仲景治熱利法。若竟逼入營陰。安得不用白頭翁湯。涼血而散邪乎。設熱入陽明而下利。即不圍血。又宜師仲

景下利證語用小承氣湯。阮允之法矣。雄按章氏謂小承氣湯乃治厥陰熱利。若熱入陽明而下利。當用黃芩湯。九此不知傷寒。其有燥火而證語者。未嘗無其候也。則小承氣亦可接例引用。馬法。

三十三濕熱證十餘日後尺脈數下利或咽痛口渴心煩下泉不足熱邪直犯少陰之證。宜仿豬膚湯。三涼潤法。同一下利。有厥少之分。則藥有寒涼之異。謂厥陰宜寒。然少陰有便腹之候。不可不細審也。

三十四濕熱證身冷脈細汗泄胸痞口渴舌白。濕中少陰之陽。宜入參白朮附子茯苓益智等味。雄按本論。濕熱此條。楊云此等證。固有

明藥誤置不。此條濕邪傷陽。理合挾陽逐濕。口渴為少陰證。烏得妄用寒涼。耶。津液出於舌下。然本論。濕熱之條。泉穴。故凡少陰受邪。乾氣法。非此太陰氣也。消者。濕熱。陽氣不化。津液以上升。則渴也。雄按此濕熱病之類。證乃寒濕也。然則舌白當加厚朴。半夏。或

也。章氏所云。濕熱。陽氣不化。津液之渴。又為太陰證。而非少陰證矣。雄按此濕熱病之類。證乃寒濕也。然則舌白當加厚朴。半夏。或

二六暑月病初起但惡寒口不渴神倦四肢痠軟弱腹痛下利。濕困太陰之陽。宜仿縮脾飲。二其則大順散。六來復丹

八等法。雄按吳本。暑月為陽氣外泄。陰氣內耗之時。故熱邪傷陰。陽明消燼。宜清宜涼。雄按此治暑太陰。告困濕濁。彌漫。宜溫

宜散。雄按凡寒濕為病。雖在暑月。忌用涼藥。宜金時從證也。昔賢雖知分別論治。惜不能詳。畫清釐而創陰暑等名。詭譎後學。不

膽中膽為清虛之府藏而不瀉是以病去而內留之邪不去察則陽氣行於陰膽熱內擾肝魂不安用郁李仁以泄邪而以酒行之酒氣獨歸膽也藥仁之酸入肝安神而以薑汁製安神而又兼散邪也此性喜涼散藥仁薑汁太溫似宜加涼品確

生甘草生穀芽鮮薑子等味雄按吳本無此條注開泄下壅惡候皆平正亦大傷故見證多氣虛之象理合清補元氣若用膩滯

陰藥去生便速雄按此肺胃氣液兩虛之證故宜清補不但陰氣不可

結一時表裏不通脈故伏非真陽外脫也宜五苓散雄按吳本無此條脈證全似亡

陽之候獨於舉動神氣得其真情噫此醫之所以貴識見也雄按吳本無此條脈證全似亡

三十濕熱證發痙神昏獨足冷陰縮下體外受寒仍宜從濕熱治只用辛溫之品煎湯重洗雄按吳本無此條脈證全似亡

三十濕熱證初起壯熱口渴腕悶懊憹眼欲閉時識語渴邪蒙閉上焦宜涌泄用枳殼桔梗淡豆豉生山梔無汗者加葛根此與

第九條宜參看彼屬餘邪法當輕散必與初起邪勢重者形狀不同此則濁邪蒙閉上焦故懊憹腕悶眼欲閉者肺氣不舒也

時識語者邪鬱心包也若役輕劑病必不除經曰高者越之用枳殼湯雄按吳本無此條脈證全似亡

三十濕熱證經水適來壯熱口渴識語神昏胸腹脹或古無苔脈滑數邪陷營分宜大劑犀角紫草連翹葛蒲銀花露等

身氣血不通此有至理光燭之雅意吐之證必煩看痰色吐在壅上項其痰乾之痰有光者如蠅牛之痰有光者如蠅牛之痰有光者如蠅牛之痰

雄按世人但知小柴胡湯一法而不分傷寒溫暑之病何也塗按苗根不若以丹皮赤芍易之

熱入血室。不獨婦女。男子亦有之。不第涼血。併須解毒。然必重劑。乃可奏功。景仲

謂陽明病下血譫語者此為熱入血室
即指男子而言故無經水適來之語

三三熱證上下失血或汗血毒邪深入營分走竄欲泄宜大劑犀角生地赤芍丹皮連翹紫草茜根銀花等味雄俟以上四條要本無之丹皮雖涼血而氣香走泄能發惡血熱而泰者宜之又善動風胃弱者勿用熱逼而上下失血汗血勢極危而猶不即壞者以毒從血出生機在大進涼血解毒之劑以救

陰而泄邪解而血自止矣血止後須進參耆善後乃得宜兼養血汗血即張氏所謂肌血也內經謂熱淫於內治以酸寒方中

當增入融寒之味入屏註者他條俱與此篇所謂濕熱之安隱說者真是冷熱未知而云辨得極是

三酉濕熱證七八日口渴不渴聲不出與飲食亦不却二醉地驚蟲醋炒蠶甲土炒穿山甲生殭蠶按吳本無此味茶胡桃仁泥等味暑濕先傷

陽分然病久不解者必反於陰陰陽兩因氣鈍血滯而暑濕不得外泄解濕熱病證若不能萌動生氣有降無升心主阻遏靈氣不通所以神不清而昏迷

默默也。破滿通於脈通而邪得解矣。海昌許益齋云此條即傷寒門百合病之類。趙以德張路玉陸厚堂以為心病徐忠

柴胡引之俾陰中之邪盡達於表麤蟲入血用桃仁引之俾血分之邪盡泄於下山甲入絡用殭蠶引之俾絡中之邪亦從風化而散緣病久氣鈍血滯非拘拘於恒法所能愈也汪按此有神昏一證可知其非百合病矣故與百合病異治百合病究治肺為是

三玉濕熱證口渴苦黃起刺脈弦緩囊縮舌乾謹語昏不知人兩手攣攣津枯邪滯宜蠱生地蘆根生首烏鮮樞根等味若脈有力大便不通大黃亦可加入辨駁疑味無此條注胃津劫奪熱邪內據非潤下以泄邪則不能達故仿承氣之例以甘涼易苦寒正

三六濕熱證發。癰空神昏笑妄。舌苔乾黃起刺。或轉黑色。大便不通者。熱邪閉結胃脘。宜用承氣湯六下之。雄按此下十一條從吳本補入。撮

空一證。昔賢謂非大實即大虛。虛則神明渙散。將有脫絕之虞。實則神明被遏。故多掣亂之象。今古皆黃刺乾澀大便。而不通其為熱邪內結。陽明腑熱顯然矣。從事清熱泄邪止能散絡中流走之熱。不能除胃中蘊結之邪。故假承氣以通地道。然古不乾黃起刺者不可投也。雖按第二十八條有曾開泄下年之文。則濕熱病原有可下之證。惟濕未化燥。腑實未結者不可下耳。下之則利不止。如已燥結。亟宜下奪。否則垢瀉薰蒸。神明敗壞。腸腐燥流。豈可挽回。較彼傷寒之下不嫌遲去死

更速也楊云 承氣用硝黃所以逐陽明之燥火實熱原非濕熱內滯者所宜用然胃中液津為熱所耗甚至撮空掠亂舌苔乾

黃起刺此時胃熱極盛胃津告竭濕火轉成燥火故用承氣以攻下承氣者所以承接未亡之陰氣於一綫也濕溫病至此亦危

矣哉汪按治溫熱與傷寒異而溫熱證多與傷寒同雄按董履翁云外感之邪既不得從元腑達則必何裏而走空際而十二臟腑之中惟胃為

水穀之海其上有口其下有口最虛而最受故諸邪皆能入之邪入則胃實矣胃實則津液乾矣津液乾則死矣楊乘六云此言

道盡感證致死根由彼肆用風燥之劑刻液大人生命者正坐不知此義耳余謂凡治感證須先審其胃汁之盛衰如邪漸化熱

即當濡潤胃腑俾得流通則熱有出路液自不傷斯為善治若恃承氣湯為佳頭爛額之客詎非曲突徙薪之不早也楊云陳修

傷寒論數十年然後悟出存津液三字而其用藥仍偏平燥不知其所悟者何在得孟英反復申明迷者庶可大

悟乎汪按此條語語破的楊評亦妙存津液固為治溫暑諸證之要務然非專恃承氣湯急下存津一法也

三之濕熱證壯熱口渴自汗身重胸痞脈洪大而長者此太陰之濕與陽明之熱相合宜白虎加蒼朮湯百三熱渴自汗陽明之

熱也胸痞身重太陽之濕兼見矣脈洪大而長知濕熱滯於陽明之經故用蒼朮白虎湯以清熱散濕然乃熱多濕少之候雄按

云暑不挾濕白虎湯中仲景用以清陽明無形之燥熱也胃汁枯涸者加人參以生津名曰白虎加人參湯雄按余於血虛者

養木禁身中素有毒氣者如桂枝以通絡名曰桂枝白虎湯先而其實意在清胃熱也是以後人治暑熱傷氣身熱而

渴者亦用白虎加人參湯熱渴汗泄肢節煩疼者亦用白虎加桂枝湯胸痞身重兼見則於白虎湯中加入蒼朮以理太陰之濕

寒熱往來兼集則於白虎湯中加入柴胡以散半表半裏之邪雄按余治暑邪熾盛渴汗泄而凡此皆熱盛陽明他證兼見故

用白虎清熱而復各隨證以加減楊云此論極固法可苟非熱渴汗泄脈洪大者白虎便不可投辨證察脈最宜詳審也雄按

而脈虛者宜甘藥以養脾胃之津汪按若大汗脈虛身涼不熱口渴不渴則為亡陽脫證非參附四陽不能挽救

而脈虛者宜甘藥以養脾胃之津汪按若大汗脈虛身涼不熱口渴不渴則為亡陽脫證非參附四陽不能挽救

三之濕熱證濕熱傷氣四肢困倦精神減少身熱氣高心煩溺黃口渴自汗脈虛者東垣用清暑益氣湯百一主治 同一熱渴自

汗而脈虛神倦便是中氣受傷而非陽明鬱熱清暑益氣湯乃東垣所製方中藥味頗多學者當於臨證時斟酌去取可也雄

案此脈此證自宜清暑益氣以為治但東垣之方雖有清暑之名而無清暑之實觀江南仲治孫子華之案程杏軒治汪木工之

案可知故臨證時須斟酌去取也汪按清暑益氣湯潤燥清其用藥余每治此等證輒用西洋參石斛麥冬黃連竹葉荷桿知母

甘草粳米西瓜翠衣等以清暑熱而益元氣無不應手取效也汪按此方較東垣之方

三十九暑月熱傷元氣氣短倦怠口渴多汗肺虛而效者宜人參麥冬五味子等味汪按徐回漢謂參冬五味散

也與第十八條同一肺病而氣短與氣短有分則肺實與肺虛各異實則瀉而虛則補一定之理也然方名生脈則熱傷氣之脈

虛欲絕可知矣。汪按脈虛為時驗若雄按徐涸溪云此傷暑之後存其津液之方也。觀方下治證無一字治暑邪者庸醫以之治暑病誤之甚矣其命名之意即於復脈湯內取用參苓二味因止汗故加五味子近人不論何病每用此方收住邪氣殺人無算用此方者須詳審其邪之有無不可徇俗而視為治暑之劑也。

四十暑月乘涼飲冷陽氣為陰寒所遏皮膚蒸熱濕深畏寒頭痛頭重有汗煩渴或腹痛吐瀉者宜香薷厚朴扁豆等味。汪按香薷惟科者宜慎。此由避暑而感受寒濕之邪雖病於暑月而實非暑病昔人不曰暑月傷寒濕而曰陰暑以致後人消惑貽誤匪輕

今特正之其用香薷之辛溫以散陰邪而發越陽氣厚朴之苦濕除濕邪而通行滯氣扁豆甘淡行水和中倘無惡寒頭痛之表證即無取香薷之辛香走氣矣無腹痛吐利之裏證亦無取厚朴扁豆之疏滯和中矣故熱瀉甚者如黃連以清暑暑名四味香薷飲減去扁豆名黃連香薷飲濕感於裏腹膨泄瀉者去黃連加茯苓甘草名五物香薷飲若中虛氣怯汗出多者加入參耆白木橘皮木水名十味香薷飲然香薷之用總為寒濕外襲而設。香薷猶冬月之用麻黃不可用以治不挾寒濕之暑熱也

十味香薷飲用藥亦太雜

四十一濕熱內滯太陰鬱久而為滯下其證胸痞腹脹下墮窘迫膿血稠黏裏結後重脈數者宜厚朴黃芩神麴廣皮木香檳榔紫胡煨葛根銀花炭荊芥炭等味。汪按紫葛終嫌不妥凡病身熱脈數是古之所謂滯下即今所謂痢疾也由濕熱之邪內伏太陰

阻遏氣機以致太陰失健運少陽失疏達熱鬱濕蒸傳導失其常度遂為敗濁膿血下注肛門故後重氣壅不化乃數至圞而不能便傷氣則下白傷血則下赤氣血並傷赤白兼下濕熱感極痢成五色。汪按昔人有謂紅痢屬熱白痢屬寒者謬說也痢疾大抵皆由暑熱其由於寒者十不得一惟紅屬血白屬氣

則為故用厚朴除濕而行滯氣檳榔下逆而破結氣黃芩清庚金之熱木香神麴疏中氣之滯葛根升下陷之胃氣紫胡升土中之木氣。汪按蠶升無益而有害熱侵血分而使血以銀花荊芥入營清熱。汪按地榆炭丹若熱感於裏當用黃連以清熱太實而痛宜增大黃以逐邪昔張潔古製芍藥湯以治血痢方用歸芍芍連大黃木香檳榔甘草桂心等味而以芍藥名湯者蓋謂下血必調藏血

之臟故用之為君不特欲其土中瀉木抑亦賴以斂肝和陰也然芍藥味酸性斂終非濕熱內蘊者所宜服。汪按芍藥甘平調和溫熱無所碍不必疑慮倘遇利久中虛而宜用芍藥甘草之化土者恐難任今連大黃之苦寒木香檳榔之破氣者其下利初作濕熱正盛

者白芍酸斂滯邪斷不可投。汪按初起用之亦無礙此雖昔人已試之成方不敢引為後學之格式也。雄按嘔惡者忌木香。汪按後重非木香不能除則用無表證者忌紫葛。汪按即蓋胃以下行為順滯下者垢濁欲下而氣滯也。雖以升藥濁氣反上衝

而為嘔惡矣。汪按升瀉豈不大謬至潔古芍藥湯之桂心極宜審用芍藥熱邪內感者雖有芍連大黃之監制亦恐其有跋扈之患