

毛詩傳箋通釋

冊七

THE HISTORY OF THE

17

毛詩傳箋通釋十九

南菁書院

桐城馬瑞辰元伯著

小雅

鴻雁

爰及矜人傳矜憐也箋王曰當及此可憐之人謂貧窮者欲令調餼
 之瑞辰按說文矜矛柄也从矛令聲傳訓憐者以矜為憐字之段借
 字从令聲不从今聲然據說文憐哀也以可哀之人為憐似為費解
 今按爾雅釋言矜苦也舊疏引詩爰及矜人是矜人即苦人又為憐
 義之引申猶呂覽言苦民呂覽貴因篇湯武遭亂世臨苦民苦民猶言窮人也方言

矜遽也遽與勦通說文勞劇也廣雅矜急也矜人與勞人棘人憚人
 義並近韓詩訓憚人為苦人與矜之為苦義同又詩居以凶矜傳矜
 危也危苦義亦相近此傳訓矜為憐箋因增其文為可憐之人失之
 百堵皆作傳一文為版五版為堵箋春秋傳曰五版為堵五堵為雉

雉長三丈則板六尺瑞辰按左傳隱元年疏引許慎五經異義載古周禮及左氏說一丈爲版版廣二尺五版爲堵一堵之牆長丈高丈三堵爲雉一雉之牆長三丈高一丈以度其長者用其長以度其高者用其高也以其說推之五版爲堵承版廣二尺度其高也三堵爲雉承一丈爲版及堵長丈度其長也毛傳一丈爲版五版爲堵說與古周禮及左氏說同蓋亦以一丈爲版爲度長五版爲堵爲度高不言版廣二尺者傳文多質略耳鄭箋引公羊傳五版爲堵五堵爲雉而解與何休異何休曰八尺曰版堵凡四十尺雉二百尺是以五版五堵積算其長說本戴禮及韓詩說見五經異義鄭云雉長三丈則版六尺合以檀弓鄭注云版蓋廣二尺長六尺證之是鄭以五版爲堵爲度其高五堵爲雉爲度其長五堵猶言五版章明府甫曰五版爲堵是專用廣二尺版乘算其高也五堵爲雉是專用長六尺版所築之堵巨算其長也蓋得之矣鄭君以版爲六尺與古周禮及左氏

說毛傳異而言雉長三丈及以版爲堵則同彼以一丈爲版推之則曰三堵爲雉三堵卽三版也此以六尺爲版推之則曰五堵爲雉五堵卽五版也鄭旣以堵爲版則所謂堵者長亦六尺猶古周禮說以一丈爲版其釋堵亦曰長丈也玉篇十六尺曰堵疑當作六尺曰堵其義卽本鄭箋今本誤衍十字耳以春秋傳五堵爲雉證之當以鄭箋版長六尺爲允

庭燎

夜未央傳央旦也箋夜未央猶言夜未渠央也瑞辰按傳央旦釋文本作旦云旦七也反又子徐反又音旦竊謂作子徐反爲是讀如籩豆有且之且且渠古音近通用史記孔子世家雍渠孟子作癰疽韓非子作雍鉏說文作雍睢可證未且猶未渠也故箋以夜未渠央申釋之渠通作牖廣雅牖央也又作遽魏都賦其夜未遽庭燎晰晰又作巨集韻巨央也竝字異而義同說文央字注一曰久也廣雅牖久

也皆渠央同義之證正義从王肅本作央旦也釋文亦曰經本作日蓋且字形近之譌王肅遂以意釋之耳釋文引說文央久也已也王逸注楚辭云央盡也其義竝與渠近今本說文無已也之訓據楚辭離騷時亦猶其未央王逸注央盡也九歌爛昭昭兮未央王逸注央已也則已也之訓蓋在釋文引王逸楚辭注央盡也之下今本誤引入說文下耳廣雅央已也央盡也其義又本楚辭王注至說文央中央也廣雅央中也與詩義無涉或以未央爲未中失之

庭燎之光傳庭燎大燭瑞辰按燕禮宵則庶子執燭於阼階上司宮執燭於西階上甸人執大燭於庭閽人爲大燭於門外注庭大燭爲位廣也閽人句內唐石經無大字王尚書及嚴學博可均皆以無大字爲是今按庭位廣故特用大燭足見其餘皆不用大燭毛傳以大燭釋庭燎正庭用大燭之證今燭以葦爲心灌以脂膏古燭只用樵薪或以麻稽爲之說文蒸析麻中榦也弟子職蒸間容蒸毛詩傳氏

蒸盡縮屋而繼之皆古燭用麻蒸之證周禮司烜共墳燭庭燎故書墳爲蕢當从鄭司農說以蕢燭爲麻燭鄭康成以墳燭爲大燭因謂樹於門外曰大燭其說非也此詩正義據之以證大燭於庭燎散文則通亦誤

夜未艾傳艾久也箋艾末曰艾瑞辰按未艾猶未央也傳訓艾爲久正與說文訓央爲久同義箋云艾末曰艾亦取艾割將盡之義左氏昭元年傳國未艾也哀二年傳憂未艾也杜注竝訓爲絕小爾雅艾止也艾之訓絕與止猶央之爲盡又爲已耳

沔水

沔彼流水傳沔水流滿也瑞辰按沔衍聲相近說文衍水朝宗于海兒从段本增廣韻引字統曰沔水朝宗于海故从水行沔蓋衍字之段借二章傳其流湯湯言放縱無所入也正義引定本作放衍無所

入正沔衍同義之證

朝宗于海傳水猶有所朝宗箋諸侯春見天子曰朝夏見曰宗瑞辰
按禹貢江漢朝宗于海鄭注與箋義同說文淖水朝宗于海也淖卽
潮字是古說朝宗于海謂海潮上迎來受尊禮不言海水朝宗而言
朝宗于海者倒文也段玉裁說文注曰論衡書虛篇辨子胥驅水爲
濤事曰天地之性上古有之經江漢朝宗于海唐虞之前也又曰濤
之起也隨月盛衰小大滿損不齊同虞翻注易習坎有孚曰水行往
來朝宗于海不失其時如月行天注行險而不失其信曰水性有常
消息與月相應與許說合禹貢揚州曰三江旣入荊州曰江漢朝宗
于海二州之水相爲表裏朝宗于海謂海淖來朝見尊禮也今按此
詩規宣王以信服諸侯故以海淖來朝有信爲喻如古說義亦可通
莫肯念亂箋無肯念此於禮法爲亂者瑞辰按桑柔詩以念穹蒼箋
云念天所爲下此災正義釋箋云以念止此穹蒼上天所下之災者
又念與尼雙聲尼止也故念亦有止義莫肯念亂猶言莫肯止亂也

又按說文懷念思也爾雅釋詁懷至也又懷止也念訓常思而有止義猶懷訓念思義爲至又爲止也

誰無父母傳誰無父母京師者諸侯之父母也瑞辰按昊天子天子天子子天下故傳以父母爲喻京師猶論語云父母之邦孟子云去父母國也詩蓋以海水來朝喻王之以信服諸侯因以誰無父母喻諸侯之以信接天子若泛言父母則與規宣王無涉正月詩父母生我傳言父母謂文武也皆古義之異於今者其傳之必有自也

甯莫之懲傳懲止也瑞辰按懲古通作徵楚辭不清徵其然否清徵謂審察也左氏襄二十八年傳以徵過也杜注徵審也徵又通證中庸雖善無徵鄭注徵或作證是也此詩前二章皆言憂諸侯之不共職三章乃言諸侯本循其職而以爲不率職者實王誤聽譌言之故故言飛隼猶率其常而民之譌言乃莫之審疾王不能察讒也正月詩民之訛言甯莫之懲義同傳箋竝訓爲止失之

我友敬矣讒言其興傳疾王不能察讒也箋我天子也友謂諸侯也言諸侯有敬其職順法度者讒人猶興其言以毀惡之王與侯伯不當察之瑞辰按此章上四句言王之不能察讒下二句勉諸侯以戒慎敬者戒也士昏禮戒女曰必敬必戒敬亦戒也說文警言之戒也又曰儆戒也釋名敬警也燕禮記賓為苟敬說文苟自急救也苟音已力切讀如勅說文苟从羊省从勺勺口勺口猶慎言也與苟且字从艸句者有別敬从苟故有戒義讒言其興言苟不知戒則讒言之興無已箋謂能敬其職讒人猶興其言失其義矣

鶴鳴

鶴鳴于九臯傳臯澤也言身隱而名著也箋臯澤中水溢出所為坎自外數至九言深遠也瑞辰按臯說文作皋云气皋白之進也从本从白段玉裁曰當作皋气白之進也謂藪澤極望皆白气也說文又曰臭大白澤也古文以為澤字段云當作大白也盧氏文詔曰詩皋

字乃因臭字形近而譌臭古澤字見玉篇今按臭爲古澤字說文已言之不僅見玉篇也皋與臭古同音呼老反臭可借爲澤則皋亦可借爲澤左傳澤門之哲釋文澤本作皋荀子正論代澤而食卽伐皋而食列子望其墳澤如也卽荀子皋如也續漢志成澤卽漢志成皋也虎名於菟菟一作擇轉而爲皋皆皋澤互通之證毛傳皋澤也蓋以皋爲澤之段借不必如盧說改皋爲臭也至箋云皋澤中水溢出所爲坎者楚辭王逸注澤曲曰皋韓詩九皋九折之澤論衡鶴鳴九折之澤折卽曲也廣雅皋局也局亦曲也曲與坎同義是知箋說實本韓詩以皋爲澤曲與毛傳以皋爲澤異義正義合而一之誤矣其下維擇傳擇落也尙有樹檀而下其擇箋檀下有擇此猶朝廷之尙賢者而下小人瑞辰按下章穀爲木名則此章擇亦木名不得泛指落木王尙書經義述聞曰擇疑當讀爲擇廣雅棗擇也士喪禮決用正王棘若擇棘鄭注王棘與擇棘善理堅刃者皆可以爲決夏

官繕人釋文擇一音徒落反與擇相近故借擇爲擇其說甚確說文
椶棗也似柿而小一曰楨卽爾雅所云遵羊棗也士喪禮鄭注世
俗謂王棘砣鼠釋文云砣劉音託與擇聲近砣鼠當卽擇棘之別名

祈父

祈父傳祈父司馬也職掌封圻之兵甲箋此司馬也時人以其職號
之故曰祈父書曰若疇圻父謂司馬也瑞辰按祈者圻之段借左傳
引詩正作圻父故序箋云祈圻畿同周官大司馬九近之籍鄭司農
曰近當言畿近亦圻之段借穆天子傳乃命正公郊父郊圻古通稱
郊父卽圻父耳

予王之爪士傳士事也瑞辰按爪士猶言虎士周官虎賁氏屬有虎
士八百人卽此說苑雜事篇曰虎豹愛爪故虎士亦云爪士虎賁爲
宿衛之臣故以移於戰爭爲怨耳淮南子脩務篇高注在車曰士步
曰卒士與卒散文則通傳訓士爲事失之

靡所底止傳底至也瑞辰按底與底異字說文底柔石也底或从石作砥底山居也段謂當作止居是底與底皆从氏聲惟从尸與从尸異耳此詩靡所底止與小雅伊于胡底皆作底俗本作胡底者誤也說文無从氏之字或作底尤誤爾雅釋詁底底二字並訓止也據郭注底義見詩傳是郭君所見詩傳作底止也郭又引國語戾久將底爲底字作注據郭注先底後底是郭本爾雅蓋先底後底今本先底後底者或傳寫之誤

有母之尸饗傳尸陳也箋己從軍而母爲父陳饌飲食之具自傷不得供養也瑞辰按白虎通義曰尸之爲言失也陳也失氣亡神形體獨陳其所云失氣亡形者正承上失也之訓太平御覽載禮統有矢也陳也之語矢卽失字形近之譌或據北堂書鈔引白虎通無失也一訓刪之非是是尸古

有失義尸饗卽謂失饗謂奉養不能具也古屍字通借作尸屍字从

尸从死死亡同義亡卽失也故尸亦得訓失屍或通借作死公羊傳陳侯甲戌之日亡己丑

之日死而得猶云屍乃得也漢書陳湯傳求谷吉等死即求谷吉等屍也先儒罕聞尸失之訓以陳釋之箋以爲爲父陳饌許氏五經異義引詩尸饗謂陳饗以祭均未免失之迂曲矣

白駒

食我場苗瑞辰按場與圃散文則通圃中所植惟豆藿之類二章傳藿猶苗也則知場苗卽豆苗耳

以永今朝箋以永今朝愛之欲留之校勘記曰小字本相臺本經文永作久瑞辰按正義引山有樞且以永日爲證是經文本作永字與二章以永今夕同且山有樞正義引此詩正作以永今朝則經文作永無疑至正義以久今朝者云云特以久釋永耳小字本相臺本遂據以改經文失之

賁然來思傳賁飾也箋願其來而得見之易卦曰山下有火賁赤黃白色也瑞辰按京房易傳曰五色不成謂之賁文采雜也上言白駒

下不得以雜色言之故正義曰蓋謂其衣服之飾非詩義也釋文賁徐音奔賁奔古通用詩鶉之奔奔表記呂氏春秋引詩俱作賁賁是也考工記弓人鄭注奔猶疾也賁然蓋狀馬來疾行之兒

爾公爾侯逸豫無期傳爾公爾侯耶何爲逸豫無期以反也瑞辰按前二章望賢者之來此章望其來而又懼其遁也蓋以時不可爲言若爾爲公侯則將憂時病國終無逸豫之期而因以其優游隱遁爲深憂也

慎爾優游勉爾遁思傳慎誠也箋誠女優游使待時也勉女遁思度己終不得見自訣之辭瑞辰按方言慎憂也慎爾優游猶云憂爾優游也勉爾遁思亦望其勿遁之辭

在彼空谷傳空大也瑞辰按空者穹之段借爾雅穹大也文選注兩引韓詩在彼穹谷薛君曰穹谷深谷也考工記鞞人穹者三之一鄭司農曰穹讀爲志無空邪之空是穹與空聲近通用之證節南山詩

不宜空我師傳空窮也據說文云穹窮也是空亦穹之段借

生芻一束其人如玉箋此戒之也女行所舍主人之餼雖薄要就賢人其德如玉然瑞辰按第三章冀其來而懼其隱此章前四句高其隱遁下二句尚望其以聲音相通也生芻一束言我雖設生芻以待之方欲秣其馬而其人高隱比德如玉不可得見也箋義未免迂曲

黃鳥

不我肯穀傳穀善也箋不肯以善道與我瑞辰按廣雅穀養也小弁詩民莫不穀甫田詩以穀我士女箋竝云穀養也此詩穀亦當訓養猶我行其野詩爾不我畜畜亦養也

不可與明傳不可與明夫婦之道箋明當為盟盟信也瑞辰按明盟古通用襄二十九年左傳以德輔此則明主也史記作盟主說文古盟字从囧賈侍中說讀與明同齊侯鐘曰中敦盟刑盟刑即明刑也釋名盟明也告其事於神明也此詩明字从箋讀盟為是

我行其野

言采其蓫傳蓫惡菜也箋蓫牛藟也釋文蓫本又作蓄藟本又作藟
瑞辰按爾雅郭本作藟牛藟藟一字鄭君所見爾雅本自作蓫牛
藟耳蓫音近禿藟禿亦一聲之轉說文藟禿兒正以聲轉爲義正義
不知爾雅之藟牛藟卽鄭箋之蓫牛藟遂以爲釋草無文誤矣蓫蓄
古聲近陸璣詩義疏云蓫今人謂之羊蹄名醫別錄云羊蹄一名蓄
陶隱居注今人呼爲禿菜卽是蓄音之誤引詩言采其蓄是知谷風
詩我有旨蓄蓄亦菜名卽此詩之蓫也爾雅蓫蓫又曰苗蓫郭注皆
云未詳案齊民要術引詩義疏云羊蹄似蘆葍莖赤煑爲茹滑而不
美多噉令人下痢揚州謂之羊蹄幽州謂之蓫一名蓫說文無蓫字
云莖草也又曰蓫苗也苗蓫也廣雅莖羊蹄也集韻莖或作苗通作
蓫玉篇以蓫苗蓫三字互訓是苗卽蓫之異文苗字从由與禾
苗字从田者異爾雅
之蓫蓫苗蓫皆卽此詩之蓫古聲蓫苗皆讀如胃及蓫蓫並同部故