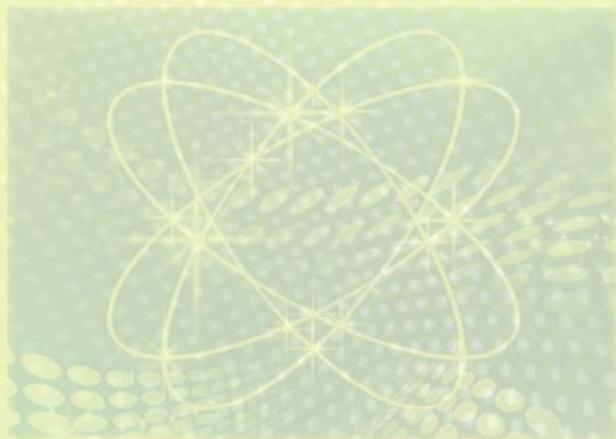


走向表达本位的小学语文教学与  
当代都市文化研究



《走向表达本位的小学语文  
教学与文学教育探究》  
编委会

主 编 刘云生 罗良建

副主编 齐小刚 雷正宇

编 委 刘云生 罗良建 齐小刚 雷正宇

付建勇 李文超 纪 彪 黄小龙

郑 静 陈 武 杨金玉 俞安君

张 立 周 蓉 李秀英 李 娟

## 前 言

小学语文教学走向何处？包括专家学者在内的语文教学界的同仁们都在积极思考和试图回答这个问题，近年来的研究成果也集中地反映在了2011年版《义务教育语文课程标准》当中。“语文课程是一门学习语言文字运用的综合性、实践性课程。”这个新的表述，可以说就是语文教学界对语文课程性质认识研究的重要结晶。语言文字的运用，其实质就是表达。由此可以知道，从表达出发来教学语文，就抓住了语文课程的根本；小学语文教学，本就应该是以表达为本位的。故而，本书积极倡导走向“表达本位”的小学语文教学。

本书是四川省省级骨干教师培训班的学员们，通过对2011年版《义务教育语文课程标准》的深入学习，对国内外杰出专家学者和优秀教师相关研究成果的梳理和吸纳，结合我国小学语文教学的历史和现状，联系学员自身教学实际进行思考和实践的结果。在编写过程中，本书力图体现以下意图：

厘清本质。“表达”，《现代汉语词典》解释为“表示（思想、感情）”。由此可见，“表达”比“运用”的指向更具体明确，更有语文的味道，更为语文老师所熟悉。我们倡导走向“表达本位”的小学语文教学，鲜明地指出了语文教学以表达为核心；同时，“表达本位”也避免了走极端，正确处理好了听、说、读、写等的关系，既注重书面表达能力和口头表达能力的培养，又把阅读和视听作为学习表达的重要形式，并强调阅读和视听教学要“指向表达”。

直面问题。当前，我们的语文教学是“阅读本位”的，即我们的语文教学过于注重阅读教学，把语文教学窄化为“讲课文”（讲文本内容、情节），“我国的语文课程却将始终坚持阅读为重点作为课程取向，语文课用于阅读的时间占了四分之三，而运用表达教学时间



不足四分之一，造成语文课程‘阅读’和‘表达’教学时间的结构性失调……这也是造成大多数学生‘语文不过关’的直接原因”（吴忠豪教授《语文课程改革之路径再探》，载《新课程研究》2013年第5期）。因此，本书直指语文教学存在的突出问题，围绕构建“表达本位”的语文教学来阐释、举例，引导小学语文教学达成“为了表达，学习表达”的价值取向。

架构桥梁。在学习的过程中，学员们发现，国内专家学者对“表达本位”的小学语文教学的研究成果相对较少，一些杰出学者和优秀教师的研究成果对一线教学来说，要么过于理论化，要么缺少系统性。学员们希望通过自己的学习和梳理，搭建一个理论和实践的桥梁，把先行者的成果进行推介和转化，为自己和同仁们有更方便、更实用的学习资源，贡献自己的一份力量。

辩证统一。我们认为，一个教学理念的提出，并非要全面否定前人，因此，“表达本位”是一个发现而不是一个发明。在本书中引用的很多材料，都是我国语文立科以来的前辈名师和当代名师的优秀教学案例。这也证明，“表达本位”的语文教学，一直在优秀老师那里自觉不自觉地践行着；好的教学，因符合规律而能穿越历史时空，熠熠生辉。

本书还特别关注语文教学研究的热点和难点问题，把文学教育加以特别强调，目的是突出文体意识，因为体式不同，语境不同，表达是不同的，对表达的要求也是不同的。

“古人学问无遗力，少壮工夫老始成。纸上得来终觉浅，绝知此事要躬行。”在此特别感谢为本书提供精神食粮的相识和不相识的专家学者和名师们。走向“表达本位”的语文教学还需要不断地实践、总结和反思，限于水平和时间有限，不当之处敬请批评指正。但愿本书能够成为省级骨干教师培训班学员与同行进行教育思想交流的一个媒介，成为向学校汇报三年研修经历的一份成果，更希望成为学员精神成长的一次难忘记录。

编者

2014年12月26日

# 目 录

## 第一部分 走向表达本位的小学语文教学理论思考

第一章 表达本位的语文教学观 .....	( 3 )
表达本位的语文教学理论崛起的必然 .....	李文超 古瑞兵 ( 3 )
表达本位的教学主张 .....	李方斌 黄学彬 ( 8 )
表达本位的语文教学理论与儿童立场的契合 .....	周雨松 鲁春梅 ( 12 )
语文教学的“坚守”与“突围” .....	李晓娟 龙 英 ( 17 )
第二章 小学语文教学怎样走向表达本位 .....	( 24 )
把言说的权利还给儿童 .....	李秀英 纪 彪 ( 24 )
真诚教学和率性表达 .....	郑 静 张 君 ( 29 )
丰富儿童内心世界的情感 .....	张淑英 肖 瑶 ( 35 )
语文教学的落点在言语形式 .....	付革新 罗 英 ( 39 )
第三章 表达本位的小学语文教学评价及指导 .....	( 45 )
表达本位的语文教学评价与传统教学评价之差异 .....	黄小龙 蒲正彦 ( 45 )
表达本位语文教学下的好课观 .....	刘义娟 阳 丽 ( 50 )

## 第二部分 表达本位的文学作品教学及其案例研究

第一章 儿童诗的读写教学及其案例研究 .....	( 57 )
从表达本位看儿童诗的乐趣 .....	俞安君 罗国敏 ( 57 )



在体验和模仿中走进儿童诗的诗情画意 .....			
.....	董祖春	李 琴	( 65 )
素朴自然万古新 繁华落尽见真纯 .....	唐月会	龙 懿	( 73 )
<b>第二章 童话、神话、寓言的读写教学及其案例研究 .....</b>			<b>( 82 )</b>
从表达本位看童话、神话、寓言的乐趣 .....			
.....	李 焱	刘 华	( 82 )
想象力的唤醒和激发 .....	刘世其	杨焕利	( 89 )
顾佳漳老师《小壁虎借尾巴》教学赏评 .....			
.....	陈 兰	陈 武	( 94 )
蒋军晶《创世神话》群文阅读教学赏析 .....			
.....	王 岩	李绍康	( 101 )
于永正老师《狐狸和乌鸦》教学实录及赏析 .....			
.....	周芟羽	钟 旭	( 104 )
<b>第三章 散文的读写教学及其案例研究 .....</b>			<b>( 112 )</b>
从表达本位看散文的乐趣 .....	杨金玉	张 伶	( 112 )
根据散文的特点教散文 .....	刘亚丽	陈 萍	( 118 )
支玉恒老师《草原上的花》课堂实录 .....		罗良建	( 123 )
朴实中绽放精彩 .....	沈泽花	谭燕舞	( 130 )
指向写作的阅读教学 .....	缪体燕	明兴聪	( 134 )
“苦”中作“乐”，绽放“水”中花 .....	宋宝平	杨国兵	( 144 )
从“四重”看《匆匆》 .....	姚满华	周 莉	( 146 )
“一课都不能少”的语文课 .....	向代英	周 瑜	( 155 )
赵昭《匆匆》教学赏析 .....	刘 敏	马万兵	( 161 )
简单就是美，实在就是真 .....	程 齐	周晓莉	( 169 )
<b>第四章 小说的读写教学及其案例研究 .....</b>			<b>( 176 )</b>
从表达本位看小说的乐趣 .....	张 立	汪锦秀	( 176 )
关于小说的读写教学研究 .....	王玉丽	李春燕	( 182 )
孙双金老师《林冲棒打洪教头》教学赏评 .....			
.....	欧秀英	樊志国	( 187 )
<b>第五章 古诗的读写教学及其案例研究 .....</b>			<b>( 193 )</b>

从表达本位看古诗文的乐趣 .....	张 灼	雷正宇	(193)
以朗读、想象和感悟为言说奠基的古诗教学 .....	张 鸿	王喜群	(199)
庄杏珍老师《夜宿山寺》教学赏评 .....	陈章建	黄开碧	(204)
以“一枝红杏”观“满园春色” .....	朱 健	李明亚	(211)

### 第三部分 表达本位的小学语文习作与口语 交际教学及其案例研究

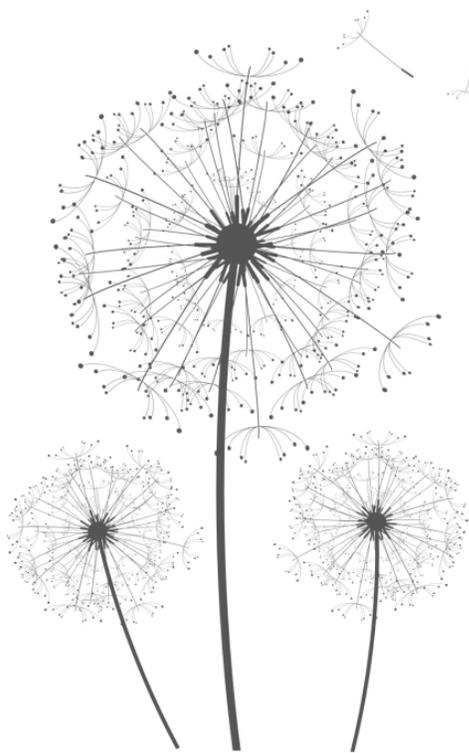
第一章 表达本位的小学语文习作教学研究 .....	(223)		
自叙文写作教学及案例研究 .....	王小兰	梁 君	(223)
虚构性故事写作教学及课例研究 .....	孙方伟	彭 颖	(229)
阐释文写作教学及案例研究 .....	张 莉	卢文娟	(236)
第二章 表达本位的小学语文口语交际教学研究 .....	(244)		
适用于日常生活中的口语交际及案例研究 .....	李 娟	刘 莉	(244)
适用于组织中的口语交际及案例研究 .....	汪 利	周荣华	(258)
适用于隆重场合的口语交际及案例研究 .....	.....		
.....	周 蓉	胡 军	(273)
后 记 .....	(284)		

第一部分 走向表达本位

# 第一部分

## 走向表达本位的

### 小学语文教学理论思考





# 第一章 表达本位的语文教学观

## 表达本位的语文教学理论崛起的必然

乐山市外国语小学 李文超

四川博睿特外国语学校 古瑞兵

### 一、表达本位与阅读本位的区别

新课程改革以来，我们看到了，阅读教学发生了极大变化，并呈现出勃勃生机，同时我们也为阅读教学深深地忧虑：到底什么是阅读教学的本来面目？到底什么是我们追求的阅读教学？难怪很多教师说，阅读课越来越不像阅读课了，也越来越不知道该怎样上阅读课了。笔者认为这与一些教师对新的阅读教学的理念缺少深刻的理解有关。就目前小学语文教学来说，“阅读本位”成了当今小学语文界的主流思想。也有专家提出了新的教学观——表达本位。

一个概念的呈现，应是要有学理依据。“表达本位”的提出，必然要有其相对立的一面，即与“表达本位”相对立的是什么？与“表达本位”相对立的自然是“阅读本位”。那么，两者有何区别呢？

#### （一）教学宗旨不同

我们语文课堂最终目的不是为了阅读理解（理解也是透过言语形式窥探内容），而是为了培养学生语言文字运用的能力。阅读理解是为了更好地学会运用语言文字。再者，“阅读本位”的对象是文本（或说是选文），而“表达本位”的研究对象是儿童本身或儿童如何学习语言，如何运用语言。

#### （二）两者思维不同

“阅读本位”的教学取向主要是文本解读，读懂文章本身。这不



能否定其教学价值，阅读多了，语感就强了。那我们就得问，语感强化的目的是什么？显然，是为儿童积淀表达的养料。“表达本位”教学，面对的一个问题，就是儿童学习语文的对象——选文。而选文是成人作品，成人的表达思维难以与儿童表达思维相契合，再说，成人的言语成品难以呈现其言语行为，只有通过了解其表达意图后，才知其表达的方式，才懂得作者为何这样来表达，而不是那样表达。

### （三）两者确定的中心不同

“表达本位”的研究，必须澄清两个内容，一是学生学习的对象是教材选文或教师自主选文（别人的表达），二是我们教育的对象是儿童，要培养儿童的言语能力。如何让学生通过学习教材的选文，培养儿童的语言文字运用能力，这中间有一个空档，即当前提出的课程内容，也就是如何把教材选文内容转化为可教的教学内容，呈现课程内容，最终达到课程目标（语文课程标准）。我们必须策划一种专业的活动，以活动来教学生，将选文中可教的内容发掘出来。而“阅读本位”本身就是“理解”活动，可以以读者为中心，以作者为中心，也可以以编者为中心。显然，“表达本位”是以儿童为中心。

以儿童为准，我们的语文教学走向何方？是阅读，是表达？有人说阅读理解是语文课的基本任务，没有阅读哪来的表达？这样的思维是对的，但我们反思，是否有没表达的理解？

当学生坐在副驾驶位置上，一个劲儿地听坐在正驾驶位的老师说教，这在语文课中，相当于听懂与读会的区别。听懂了，读懂了，并不代表就读会了。道理很简单，就如学生听懂了老师讲解比喻句的知识，懂得了什么叫比喻词、什么叫本体、什么叫喻体，通过这些概念，也能正确判断是否是比喻句。但让学生用一句打比方的句子来描写人的心情时，学生就难以启齿。可见，“懂了”与“会了”的区别很大。

研究“表达本位”不能否阅读理解的重要性，只不过，我们思考表达本位，从事实研究、规范研究、价值性研究，思考“学语文”与“教语文”分别是什么？自然状态下的阅读与教学常态下的阅读的区别是什么？课堂上是“儿童主体”还是“教材主体”？是

“知识传授”还是“活动实践”？我们要回答好这些问题，在课程实践中思考这些问题。

## 二、新课标对语言课程性质的定位

“本位”是什么？《现代汉语词典》解释说“某种理论观点的出发点或做法的出发点。”“表达本位”是什么？“表达本位”是一种从语言文字表达的本质出发，实施语文教学的新理念。

2011年颁布的《义务教育语文课程标准》，对语文课程的性质定义为“语文课程是一门学习语言文字运用的综合性、实践性课程”。其中“运用”和“实践性”两词直接指向了语文教学的目的与核心——表达。即教学语文，就是要教会学生学习、理解并运用语言来表达。

2011年版课标对语文课程性质的重新定位，直指儿童文字运用中暗含的言语智慧，在我的课堂中，用“表达本位”来实践这一理念。“表达本位”不是不要阅读，不是不要学习汉字，不是不要去理解，而是集理解、阅读、思维、创造于一身，真正地用课文来教语文，用课文来教课程。

语言文字的运用，包括语言文字的理解和表达两个方面。人们理解的是别人表达给自己的东西，听、说、读写都是为了表达，所以语文的本质在于表达。这就是说“表达”本应该是语文的本位，本应该是语文教学的本位，也就是“表达本位”。

这就告诉我们：语文教学时时刻刻要考虑到如何教学生会表达。

### （一）站位在“课程”的高度进行教学

在新《义务教育语文课程标准》“前言”的第一部分“课程性质”中，规定了“语文课程是一门学习语言文字运用的综合性、实践性课程”，其中的“综合性”应该是指语文教学的目标是综合的，而“学习语言文字运用”和“实践性”则突出了语文教学最基本、最重要的任务——学习表达。

而在“课程基本理念”部分中，对语文教学的指导思想做了这



样的阐释“语文课程是实践性课程，应着重培养学生的语文实践能力，而培养这种能力的主要途径也应是语文实践。”结合“语文课程性质”，我们可以深深地体会到：语文课程的“实践性”（表达）是要在“语文实践”（语言文字运用）中进行的。

所以，我们的语文老师应该站在“课程”的高度来设计我们的教学，这也正是“表达本位”教学思想的一大亮点。

从“课程”的高度进行设计，站位在“表达”的高度来进行语文教学——以儿童为中心，调动儿童的思维与语言来学习表达；站位在“运用（实践）”语言的角度进行语文教学——让文本“活”起来，让“静态”的文本变为“动态”的言语表达；站位在语文学科的性质的高度进行语文教学——以语言文字为载体学习表达，达到工具性与人文性的高度统一。这样，我们的语文教学才能紧紧抓住其灵魂，深深植根在“表达”的沃土之中，从而实现表达的本质。

## （二）语言文字运用实现途径——表达

正因为“表达本位”是立足于语文教学的“课程高度”和“表达本质”之中的，所以，这种表达进入了更深的层面，具有深刻的内涵，在教学中实现了不同层次的表达。

什么是表达？我们在语文教学中常用的教学方式就是让学生说出来、读出来、写出来。其实，这只是对“表达本位”表面层次的理解，没有深入到更深层次的理解上。在语文教学中，我们的表达分为“显性”表达，包括说、读、写——直接表达出来，这是我们在语文教学中最常用的表达训练方式。也正是这些表面化的表达方式，把我们的语文教学引入了另一个歧途——只重视“表达”，而忽视“表达的生成”与表达中“人文的熏陶”，令我们教学中的表达缺乏深刻的内涵。在我们的语文教学中，还存在着一种“隐性”的表达——通过阅读文本，进行理解与感受——这是一种把作者的表达“内化”为自己的表达的过程——是“逆化”与“潜意”的表达。这种“隐性”表达，是“显性”表达的基础与来源。学生能否学会表达，能否很好地表达，在某种程度上是要依赖于这种“隐性”表达来实现的。只有把“显性”的表达与“隐性”的表达紧密结合，让学生进

行完整、科学的表达，才能实现表达的本质。

(三) “语言文字运用”不只是“运用”，更充满了人文的熏陶

而我们又是如何处理语文教学中“工具性与人文性的统一”的呢？纵观我们的小语教学，它其实经历了一个从偏重“人文”到偏重“运用”的发展道路。以前我们的语文教学只是注重语文的思想性，以文本所蕴含的人文资源对学生进行思想教育，偏离了语文学习的本质。而现在，又把表达提到了第一位，认为学习语文就是学习表达。本来这是没有问题的，可是在实际的教学中，很多老师出现了过于强调“运用”，而忽视“人文”的现象，把我们的语文教学带入了另一个极端。笔者认为：如何运用语言文字侧重于表达的形式与方法，而人文则侧重于表达的内容与灵魂！

当然，对“表达本位”的理解，要避免两个误区：一是以为“表达本位”完全等于“写作本位”。写作是表达，但表达不仅包含写作，表达前者是吸收教材选文的表达，后者是培育学生的自我表达。

二是以为“表达本位”就是教材的言语形式教学，变为“形式本位”。显然，言语形式重要，但形式和内容不可分。正如我们学古诗、学经典名著选文，学习其表达形式，能做到吗？薛法根老师有一句话是非常正确的：学生懂的，不教；教了也不会的，不教。不少经典名著的表达形式，学生学了也不会懂，那还用教吗？那么，类似这样的选文，提“表达本位”是不是又过了呢？不对，类似这样的选文，我们要学作者表达的内在蕴含，从而懂得作者的表达意图。

在小学语文教学这一独特语境下，“表达本位”不是只重在言语训练，而是通过了解作者的表达，理解其表达意图。当学生与选文产生共鸣后，其人文融在儿童的血液里，由儿童自我表达，这才是真正意义上的精神与言语共舞。

总之，历史证明“阅读本位”把语文教学窄化，语文长期以来“少、慢、差、费”现象严重，“表达本位”的语文教学崛起已成必然。

## 表达本位的教学主张

乐山市市中区徐家扁小学 李方斌

乐山市沙湾小学 黄学彬

### 一、读写观念的重构

语文是交际的工具，是用听、说、读、写来相互交流认识和情感。听的和读的是别人表达出来的意思，说的和写的是自己要表达的意思，说到底，听、说、读、写都是为了表达，语文的本质在于表达。这与2011年版《义务教育语文课程标准》的精神是一致的，语言文字的运用实质就是表达。既然如此，从表达出发教学语文就是抓住了语文的根本，就应该是天经地义的。

潘新和教授深刻地指出：以叶圣陶先生为代表的主流读写观认为“阅读是写作的基础”“写作的‘根’是读”“培养读的能力，也是一个目的”……可以看出，这一读写观是基于“阅读本位”的。我们今天的中小学语文教材以文选来组织单元，外加写作练习，就是按照这一理念编写的。教学的中心是阅读，课堂几乎是讲读、串讲课文的“一统天下”，这种状况也是由这一观念所决定的。这一观念从20世纪初开始逐渐形成，到今天已经成为教材与教学的“惯例”和教师的“集体无意识”了。他还说“我们现在提出‘阅读，指向言语表现、指向写作’‘写作是阅读的目的’‘写作是语文能力的最高呈现’，这一读写观是‘表现本位’‘写作本位’的，把‘阅读本位’的教学观念翻了个底朝天。”

我们所熟知的语文教学观体现的正是“阅读本位”，“写作本位”或者说“表达本位”却是一种新的语文教学观。“写作本位（表达本位）”从“语文的本质在于表达”的认识出发整合语文教学，使语文教学回归其本体。从阅读教学来说，“写作本位（表达本位）”全面地阐明了阅读能力的实质，从语言文字运用的角度强调写作对阅读的重要作用。“表达本位”绝不意味着要排斥阅读理解，而是对阅读

的全面提升，真正做到阅读与表达，或者说语言文字的理解与运用的双向互动，从而实现语文教学观的转变。从这个意义上说，学习和实践“表达本位”就是在落实2011年版《义务教育语文课程标准》的精神。

## 二、源于心灵的表达

在中国语文教育史上，语文课程的历史变迁经历了百年的演绎，人们对语文本体的认识有一个过程：为修己、修德到为功名，再到为生活，现在又从知识本位转化为能力本位、素养本位。以“表达为本位”的语文教学从人的精神出发，唤醒人的心灵，感受周边的一切事物，再以文字或语言诉诸表达。

“表达本位”不是“写作本位”，“表达本位”也不是只学表达，而是以儿童为中心，立足语文学科的特质，重新构建课程内容。儿童学语文，为儿童的终身发展打好精神的底子。有人担心这是典型的人文主义，作为语文学科，容易失去语文的“味”，因为儿童的精神建设不是语文学科所能完成得了的。这种担心不无道理，但作为语文教学，如果只是把文字当作枯燥的符号，不能在儿童心里产生意义，这样的教与学，还有效吗？语文学科的特殊性就在于语言文字要能在儿童心里产生意义，滋养儿童的心灵，然后在儿童的心里构建一种精神。如此，语文教学，便要从儿童心理出发，从儿童精神出发，打好儿童精神的底子的同时，学习语言。我们提出的以“表达为本位”的教学思路，正是构建儿童精神上的语文，最终培养学生的言语素养。

表达是什么意思？很多人会快速反应：表达就是“说”与“写”，即用口说或用文字把思想感情表现出来。其实，这种理解忽视了儿童“听”与“读”的心理，任何场景的“听”与“读”，都会让儿童产生表达的欲望，只不过或隐或显。就语文课的阅读教学，面对当前的文选型教材，从“表达”一词的内涵来说，有两个层面：

- ◆ 阅读中对言语意义的表达，这种阅读称为“表达式”阅读。
- ◆ 阅读后对“世界”理解的表达，这种阅读称为“全语言”阅



读。

第一个层面：文字本身就是表达的符号，且文字源于人的心灵。什么是“表达式”阅读？即阅读者通过透视人（作者或主人公）的心灵，破译文字的情感密码，最终实现表达（包括想法），这种表达或内隐或外显，体现儿童的主体性。

第二个层面“全语言”并非笔者生造概念，它是由国际知名语言教育学者肯·古德曼先生提出来的。他认为：在读写活动中，老师最该问的是：意义表达了吗？理解了吗？同时，要鼓励孩子在自己读写的过程中问相同的问题。可见，阅读要营造一个真实的读写情境场。

从课程层面和教学层面，“表达”又有另外两层意思：

◆阅读——发现表达“秘妙”。

阅读，是一种发现。不管阅读什么，首先关注的是其表达内容。当前，阅读的信息量很大。阅读时，我们都要关注文字的秘妙，即哪些字、哪些词表达了什么信息。如果放在我们的阅读教学当中，就是关注作者文字所蕴含的情感或意图。

◆随笔——自我言说“秘妙”。

言说，表达自我。懂得表达了什么，更要关注的是作者怎么表达，这已成为共识。其实，我们更应关注的是文本作者或主人的精神世界，从精神世界出发思考：作者为何这样表达？换作我，会如何表达？把我的表达和作者的表达进行比较，哪些语言是我们要汲取的，再适当创设情境，在改变语境中让学生随笔练习。这样，从作者的心灵角度阅读转换为从儿童心灵的角度来阅读，抒发儿童自己拥有的言语“秘妙”。当然，儿童拥有言语“秘妙”是要一个长期实践的过程，这正是以“表达为本位”教学的最终目标。

### 三、站位在“课程”高度下的教学

在新《义务教育语文课程标准》“前言”的第一部分“课程性质”中，规定了“语文课程是一门学习语言文字运用的综合性、实践性课程”，其中的“综合性”应该是指语文教学的目标是综合的，而