

应用型本科院校 发展战略研究

■ 刘上海 著



重庆大学出版社

应用型本科院校发展战略研究

刘上海 著

重庆大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

应用型本科院校发展战略研究 / 刘上海著. —重庆:
重庆大学出版社, 2013. 8
ISBN 978-7-5624-7606-1

I. ①应… II. ①刘… III. ①高等学校—发展战略—
研究—中国 IV. ①G649.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 164976 号

应用型本科院校发展战略研究

刘上海 著

策划编辑:唐启秀

责任编辑:杨 敬 侯倩雯 版式设计:唐启秀
责任校对:谢 芳 责任印制:张 策

*

重庆大学出版社出版发行

出版人:邓晓益

社址:重庆市沙坪坝区大学城西路 21 号

邮编:401331

电话:(023) 88617190 88617185(中小学)

传真:(023) 88617186 88617166

网址:<http://www.cqup.com.cn>

邮箱:fxk@cqup.com.cn(营销中心)

全国新华书店经销

POD:重庆书源排版有限公司

*

开本:787×1092 1/16 印张:16 字数:304 千

2013 年 8 月第 1 版 2013 年 8 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5624-7606-1 定价:32.00 元

本书如有印刷、装订等质量问题,本社负责调换

版权所有,请勿擅自翻印和用本书
制作各类出版物及配套用书,违者必究

自序

应用型本科院校研究在我国是一个比较全新的研究课题,是当前高等教育分类指导改革和高校转型发展的聚焦点。我国的高校,尤其是地方高校能否实现转型发展,不仅关系到我国高等教育发展全局,也关系到国家及地方经济社会的改革和发展。可以说,地方高校的转型发展已经成为我国高等教育分类改革发展的迫切需要,为此,教育部明确提出:“通过促进地方高校转型发展为途径,加快现代职业教育体系,更好地服务国家及地方的产业升级,真正促进高等教育的特色发展。”作为一名高校规划工作人员,在学校领导和社会各界的支持下,结合本人在规划工作中的经验和研究心得,笔者撰写了《应用型本科院校发展战略研究》一书,以供关注高校规划工作的朋友和规划工作同行参考。

近些年来,我国有部分学者开始关注高校的转型发展问题,其研究成果不断增加。笔者在参考众多研究成果的基础上,一直在思索这样一类问题:“除少数‘985’‘211’大学外,数量庞大的地方高校如何错位发展?如果这些地方高校要真正意义上转型发展成为应用型本科院校,那么需要制定什么样的发展战略?如何培养真正意义上的应用型高级专门人才?”对这些问题的思考和研究,促成笔者申报了重庆市教委2011年人文社科课题“应用型本科院校的发展战略研究”。本书是该课题的最终研究成果。

本书主要针对我国高等教育分类指导改革,以此作为研究的出发点,按照大学发展的差异化理论,提出我国地方高校应大胆进行应用型本科院校战略转型。本书提出了两个自己的观点。其一,当前应该从国家战略高度来看待地方高校的转型发展问题,可以说,应用型本科院校的建设不仅仅是一所大学的问题,甚至是高等教育的问题,也是一个国家战略的问题;其二,如何优化现有的制度环境,以利于我国更好地培养真正意义上的应用型高级专门人才,为此提出一种“五方联动的应用型高级专门人才培养机制”。当前,我国高等教育的难题是高校培养的人才还不能很好地适应国家及地方经济社会发展的需要,一方面是高校本身人才培养方案

和专业设置与经济社会发展有脱节的现象,课程体系创新亦不够;另一方面是应用型高级专门人才的培养仅仅依靠高校是无法完成的,必须得到国家的政策支持,汇集行业、企业 and 家庭等多方面的力量,形成合力。为此,笔者建议,应用型本科院校发展战略的制定和实施要围绕如何构建和保障这种“五方联动的应用型高级专门人才培养机制”来进行。当然,本书的一些观点还属于抛砖引玉之举,但对我国地方高校转型发展的相关研究可能有一定的启发作用。

可以说,本书是笔者在多年从事教育管理工作中获得的经验的凝练。但由于学识所限、时间匆忙,仍不可避免地有遗漏疏忽,欢迎方家提出意见,以便本人进一步修改完善,将其继续深入研究下去。

刘上海

2013 年 4 月于重庆

前 言

据调查,当前我国应用型高级专门人才的需求量十分巨大。作为人力资源大国,近年来,我国高等院校每年有 500 万~600 万的毕业生(2011 年),其中却有超过 100 万的人难以就业。但与此同时,很多企业的人力资源部门负责人表示,相当多的大学毕业生由于缺乏应用能力和创新能力,达不到他们聘用的要求。这就说明,我国高等教育在应用型高级专门人才的培养质量方面亟需进一步提高,否则,就不能完全适应经济社会发展的需要;为能解决这种培养与需求之间存在的突出的结构性矛盾,本书提出,我国应用型本科院校应科学制定和实施发展战略,突出本科人才的应用能力和创新能力的培养,构建起一种多方联动的培养机制。

正是基于这样的认识,本书试图跳出“就教育谈教育”的思路,认为应用型高级专门人才的培养不仅事关我国应用型本科院校的发展,事关我国高等教育的改革发展,从深层次意义上说,它还事关国家产业结构调整、经济发展方式转变的大局,是事关国家发展的战略问题。纵观西方发达国家,自工业革命以来,应用型本科院校在社会中扮演着越来越重要的角色,应用型本科院校的数量日益庞大,越来越多的应用型高级专门人才正在对经济社会的发展,特别是几次科技革命发挥着强有力的支撑作用。对中国而言,正在从农业大国、人口大国向工业强国、人力资源强国转变。在这个转变过程中,经济、社会等领域对人才有了新的要求,大量需求那种有一定理论基础、工程实践能力强的应用型高级专门人才,这种需求带有明显的国家战略意义。因此,我们一方面必须从国家发展的角度看待我国应用型高级专门人才的培养工作,国家、社会、企业、家庭应该在应用型高级专门人才的培养工作中发挥积极的作用;另一方面,也应该清醒地认识到,围绕应用型高级专门人才的培养工作,应该从国家发展的战略高度来制定和实施本科院校发展战略。

就研究范畴和核心概念而言,本书对“应用型高级专门人才、应用型本科院校、应用型本科院校的发展战略”这一组核心概念给出了自己的界定,提出:应用型高级专门人才是理论基础扎实,专业知识面广,实践能力强,综合素质高,并有较强的

科技应用、推广、转换、创新能力的高级专门人才;应用型本科院校是以培养应用型高级专门人才为主要任务、以本科教育的办学层次为主,介于研究型大学和技能型大学之间的大学;应用型本科院校的发展战略是基于我国经济社会发展要求和国家人才战略转移,着眼于学校发展的未来,为完成培养高素质的应用型高级专门人才而谋划和实施的策略和规划。

就研究内容和结构而言,本书以更好地培养应用型高级专门人才为核心,以我国应用型本科院校发展战略的制定、实施、保障问题为主线,分章展开论述。本书认为,现有的制度环境不利于我国更好地培养真正意义上的应用型高级专门人才,提出一种“五方联动的应用型高级专门人才培养机制”,即真正意义上的应用型高级专门人才的培养应依赖于国家、社会、企业、家庭、学校五方参与,紧密合作。具体的联动机制在于国家指导(政策支持)、社会倡导(舆论支持)、企业参与(合作培养)、家庭支持(转变人才观等)、学校实施(落实机制等)。本书建议,应用型本科院校发展战略的制定和实施要围绕如何构建和保障这种“五方联动的应用型高级专门人才培养机制”来进行。

由于本书作者的研究水平有限,一些观点可能存在争议,这些都需要包括我国高等教育界在内的各方专家进行批评和斧正,为本书作者以后的纵深方向的研究提供指导。最后,本书作者期待,由于增加了这样一本抛砖引玉之作,我们能够更好地共同展望,在一个需要改革和创新的时代,我国的应用型本科院校需要心怀国家战略格局,协同创新,大胆引进和借鉴国外应用型本科院校的制度模式,构建适应我国经济社会发展要求,服务国家、行业及地方需求,特色鲜明的应用型本科院校发展战略,为社会培养更好的应用型高级专门人才。

第一章	导 论	1
第一节	应用型本科院校发展战略研究的背景和意义	1
第二节	应用型本科院校发展战略的相关研究	15
第二章	研究设计	23
第一节	核心概念界定	23
第二节	研究思路和框架结构	34
第三节	研究方法	37
第三章	应用型本科院校战略发展的环境分析	40
第一节	应用型本科院校战略发展的国际环境分析	40
第二节	应用型本科院校战略发展的国内政策环境分析	59
第三节	应用型本科院校战略发展的社会环境分析	65
第四节	应用型本科院校战略发展的内部资源分析	77
第五节	应用型本科院校战略发展的人才、生源与就业市场分析	85
第四章	应用型本科院校发展的战略目标与战略选择	91
第一节	我国本科院校发展战略的现状和问题	91
第二节	应用型本科院校发展的战略	97
第三节	“五方联动”的应用型本科院校发展战略的设计和选择	108
第五章	教学评估指标体系与应用型高校战略发展绩效评估	123
第一节	办学指导思想	123
第二节	师资队伍	126

第三节	教学条件与利用	129
第四节	专业建设与教学改革	130
第五节	教学管理	136
第六节	学风	138
第七节	教学效果	139
第八节	特色项目	142
第六章	应用型本科院校教育教学质量监控保障体系的构架	144
第一节	教学质量与教学质量监控保障体系的构架要素	144
第二节	建立应用型本科院校教学监控保障体系的任务	146
第三节	应用型本科院校教学监控保障体系的设计	152
第七章	应用型本科院校人才培养方案的设计与实施	184
第一节	应用型人才培养方案制订的背景分析	184
第二节	应用型人才培养方案存在的主要问题	188
第三节	应用型人才培养方案的内容、制订原则与程序	191
第四节	人才培养目标和人才培养规格定位	195
第五节	理论教学体系的构建	197
第六节	实践教学体系的构建	200
第七节	人才培养方案实施的重要保障与需注意的问题	204
第八节	人才培养方案的实现途径	206
第八章	应用型本科院校发展战略的管理体制改革	209
第一节	我国本科院校发展战略管理体制的现状和问题	209
第二节	基于“五方联动”的应用型本科院校发展战略管理体制改革的思路	212
第三节	应用型本科院校发展战略管理体制改革的框架和内容	219
第九章	应用型本科院校发展战略的保障机制	225
第一节	我国应用型本科院校发展战略保障机制的现状和问题	225
第二节	保障应用型本科院校发展战略的动力机制创新	228
第三节	应用型本科院校战略管理的内部保障机制创新	232
参考文献		242

第一章 导 论

本书的研究来自于对我国当前高等教育领域出现的一种奇怪现象的反思:一方面是每年数以百万计的本科院校毕业生就业难,而另一方面企业却在抱怨人才难求。这种怪象说明我国本科院校的人才培养还不能很好地满足经济社会发展的需要,特别是应用型高级专门人才的培养急需改革。于是,本书作者思考了如下问题:我国应用型高级专门人才培养的问题在哪里?如何培养应用型高级专门人才?围绕“我国应用型高级专门人才培养、如何培养适应国家社会需要的应用型高级专门人才”这个核心问题,本书试图从三个维度展开探讨。第一个维度是从社会这个宏观层面看,我国本科院校难以培养适应社会需要的应用型高级专门人才,仅仅是教育的问题吗?国家、社会、企业、家庭难道没有自己的责任吗?第二个维度是从本科院校这个中观层面看,本科院校如何站在发展战略高度,主动适应经济社会发展,找准自己的定位,调整自己的人才培养模式,为社会培养优秀的应用型高级专门人才。第三个维度是从应用型本科院校的发展战略这个微观的层面看,应用型本科院校的发展战略问题不仅仅事关本科院校的发展,同时也应该是国家发展战略的一部分,是我国经济社会发展过程中亟须解决的一个重要问题。占我国本科院校绝大多数的应用型本科院校制定好发展战略,解决好真正意义上应用型高级专门人才的培养问题,具有明显的国家战略意义。鉴于此,本书聚焦于应用型本科院校的发展战略,试图阐述我国应用型本科院校发展战略研究的国内外背景,指明其理论和现实意义,梳理相关研究理论和研究现状,并提出研究问题。

第一节 应用型本科院校发展战略研究的背景和意义

在一定意义上说,研究的背景决定研究意义。对于国内应用型本科院校发展战略的研究,首先应该认清国内外高等教育发展的大趋势与国内应用型本科院校

的发展现状。只有这样,我们的研究才具有价值。因此,只有从国际趋势和国内环境两个维度阐述清楚本研究对象所处的时空背景后,才能有针对性地解构应用型本科院校发展战略研究的意义所在。

一、应用型本科院校发展战略研究的国际背景

高等教育比较发达的国家在人才培养方面,对“政治、学术精英型人才”和“应用型高级专门人才”这两类人才的分流培养,可谓泾渭分明、历史悠久。20 世纪六七十年代以来,由于技术革命带来的经济社会高速发展,社会对应用型高级专门人才的培养要求更为紧迫。为适应这种要求,西方高等教育比较发达的国家对传统的本科教育也进行了相应调整,大力发展职业应用型本科院校教育。国外的许多本科教育正是适应这种变化,将两年制的高职专科教育上升到本科教育层次。如,美国培养技术师的本科教育,就是从培养技术员的两年制专科学制发展起来的。美国的社区学院、日本的短期大学、英国的技术学院,都以课程设置灵活、实用性强、能适应各类学生的不同需要而著称。德国的高等专科学校、日本的高等专门学校,则是以培养高质量的技术型人才而独树一帜。英国为摆脱经济困境,也大力进行高教改革,英国的高教改革旨在建立一个结构合理、运转顺畅、充满活力的实用型高教体系。^① 总体来说,发达国家的应用型高等教育,是伴随着其高等教育大众化和产业结构变革发展的。如瑞士自然资源匮乏,经济结构为资源和销售两头在外的出口导向型,优势产业主要集中在制造业和服务业。瑞士政府深刻认识到,培养高素质的技术技能人才是国家竞争力的基础。1993 年,瑞士开始对高等教育进行改革,将全国 60 多所高级职业技术学院按地区合并成 7 所应用科技大学,赋予其新的任务和职能,使其成为一种新型大学。高等教育改革的方向与社会需要是互相适应的,而反映这种“适应”的直接指标是大学生就业率。^②

联合国教科文组织于 1998 年在巴黎召开了“世界高等教育大会”,形成了《关于高等教育的变革与发展的政策性文件》,这份《政策性文件》着重指出:“创造高质量的工作有赖于高质量的劳动大军,而高质量的劳动大军的培养正是由高等教育与‘技术和职业教育’一起来完成的。”在联合国教科文组织 1997 年修订的《国际教育标准分类》中,按教育体系的“发展阶梯”将教育划分为 7 个层次,其中第 5 层次包含专科、本科、硕士研究生在内。值得我们特别关注的是该标准把第 5 层次划分为“5A”和“5B”两种类型,“5A”是“面向理论基础、研究准备、进入高技术要求的专业课程”;“5B”是一种“定向于某个特定职业的课程计划”,是“实际的、技术

① 冯虹,刘文忠. 对应用型大学的探讨[J]. 北京联合大学学报:自然科学版, 2005(6).

② 杨金土. 本科院校办好高职与本科教育的类型结构改革[J]. 职业技术教育:教版, 2002(1).

的、具体职业的特殊专业课程。”

实际上,应用型本科教育在国外很早就有,只不过没有这么称呼。在发达国家,应用型本科教育与高等教育大众化的发展密切相关。有专家认为,如果不是单从规模发展的角度,而是从规模和文化两个不同视角来看高等教育大众化的发展,发达国家的高等教育大众化一般经历了四个发展阶段,而应用型高级专门人才的培养正是随着不同阶段的不同需要逐步发展起来的。在高等教育大众化发展过程中,课程内容的转移对人才培养的类型起着关键的作用。首先,是自然科学课程进入大学,接着是工程技术课程进入大学,然后是职业性课程进入大学。课程的变化是高等教育大众化发展的实质性变化。众所周知,美国推崇实用主义哲学。实用主义哲学在美国诞生之前,美国人对欧洲的哲学并不十分热情,但是在美国本土产生与发展的实用主义哲学目前却对欧洲产生了很大的影响。实用主义哲学对教育的影响主要体现在实用主义的大学思想,生活知识进入大学就是这种大学思想的重要表现,这很值得我们思考。这种思想认为,生活知识具有被用来获取世俗幸福的实用价值。生活知识直接取自于生活,虽然没有严格的学科逻辑与系统,但它与学生今后的职业直接相关。这就是为什么职业课程会逐步进入大学课堂。到高等教育大众化发展到指向标志或标志化阶段时,高等教育以职业为导向这个概念开始产生,实用性成为改革的宗旨,高等教育开始向职业性和大众性这个方向发展。高等教育发展到这个阶段,它的内涵在逐步改变,而学校,比如英国和一些英联邦国家,则把职业资格证书教育纳入大学本科的教育内容之中。国际上的这个趋势我们不可忽视。

美国高等学校以卡内基基金会的标准分类,主要根据授予的学位来区分。德国的高等学校分类很值得我们研究,很清楚也很简捷:一是大学;二是艺术和音乐学院;三是高等专业学院。从学生来源和所获文凭与学位来看,大学,也就是学术性研究型大学,学生主要来源于文理中学,毕业后发毕业证书和学位证书;高等专业学院相当于我们的应用型本科院校,学生来源于实科中学、文理中学,同样有毕业证书和学位证书,而且德国人自认为这类学校颁发的学位证书绝对不低于美国的学士学位。英国的职业资格证书教育纳入本科教育也很值得我们研究和思考。据统计,到1992年底,英国的职业资格证书已经覆盖了80%的职业领域。这种职业资格证书体系是完全和高等教育结合在一起的。该体系分为5级,NVQ1基本技能资格证书对应一线工人;NVQ2中等技能资格证书对应基本工艺;NVQ3高级技能资格证书对应技术员;NVQ4是高级技术员或管理员资格证书;NVQ5是高级专业资格证书。整个高等教育,包括研究生教育都把这些证书结合在里面,学生可以选择不同的学术教育,同时又选择职业资格证书教育。学生如果选课得当,到毕业时可以拿到直接去岗位上就职的职业资格证书。英国政府为什么要建立这样一种体系?为什么

要把这种体系与高等教育紧密结合起来?这是因为他们认为,政府要为社会提供更高水平的技能基础,以技能投资促进经济增长。英国把技能投资作为经济增长的一个重点。他们认为,学校除了发展学院式的教育以外,开展职业教育同样十分重要,在现代经济中两种教育都有价值,而且,培养学生的企业家气质以及掌握与之相关的知识和能力是一件十分重要的事情。教育政策和就业政策持续一致至关重要,它使高等教育能欣然面对雇主们现在和将来对劳动技能的要求。

一直以来,德国都以其独特的“双元制”职业教育体系而闻名于全世界,西方国家称其为“欧洲的师表”。20世纪60年代末、70年代初,随着工业和经济的高速发展,联邦德国(原西德地区)急切地呼唤高级应用型技术人才加盟各大企业,以此来适应科学技术革新的需要。为此,应用科学大学和职业学院纷纷建立起来。但是,近年来由于德国失业率的逐年增高,普通大学的毕业生就业率下降,普通综合性大学也开始和企业合作,引入双元制教育模式,以改善结构性失业问题,故越来越多的综合性大学开始引入这种培养模式。据此,在德国已有三种形式的高等学校开展双元制教育:①以培养应用型高级专门人才为主的职业学院和经济与管理学院;②以培养实用型人才为主的应用科学大学;③综合性大学。这三种形式经过50多年的发展,队伍不断壮大,目前应用科技大学已占据德国高等教育的半壁江山。据德国联邦局的最新统计数据显示,在2011/2012冬季学期,国家正式认可的高校有421所,其中综合性大学108所,应用科技大学210所。2001年全德国共有351所本科院校,其中综合性大学95所,而应用科学大学有157所。应用科学大学引进“双元制”模式,就是要加强学校和企业的联系与合作,共同承担起培养应用型工程师的任务。^①德国应用科学大学(FH)成立于20世纪60年代末、70年代初,它们的出现与德国工业化进程及高等教育大众化理论的普及密切相关。经过近50年的发展,德国应用科学大学(FH)已形成了一套从办学理念、培养目标、学制和学位设置、招生制度,到专业设置、教学环节、校企合作、师资队伍都比较成熟与完善的应用型高级专门人才培养体系。其办学模式特色鲜明,深受经济界和社会的欢迎,被称为德国现代工程师培养的“摇篮”。德国应用科学大学(FH)的人才培养模式为中国当前为数众多的地方性本科院校的发展定位和教学改革提供了许多可借鉴之处。

近年来,日本政府为进一步提升企业和产品的国际竞争力,先后通过出台一系列的政策,促进本国高职本科教育的健康发展,进而实现提高社会生产第一线人员的素质与能力、振兴科学技术、确立教育及职业培训制度的目的,也促进社会经济

① 张建,李笑梅.德国职业学院的双元制培训[J].中国成人教育,1998(10).

的发展并最终实现国民收入倍增的计划。同时,高职本科教育的发展也在相当大的程度上,进一步完善了日本高职教育的体系。日本职业能力开发大学校是日本社会公共职业教育的主要承担者,其目的是培养具有一定理论基础与实践技能的技术劳动者及生产一线的领导者,以其“少人数、大容量、重实践”的教育原则及优越的办学条件而受到业界欢迎。

早在 20 世纪 70 年代,欧洲教育部长会议就组织了一个“第三级教育多样化专题调查组”,提出“第三级教育多样化”的报告,指出:“传统的高等教育制度,既不能满足各方面差别不断增加的学生们的需要,也不能适应这些国家技术上较发达以及民主的欧洲社会中技术和资格极大多样化对教育的需求。要使这些问题得以解决,只有把传统的高等教育改变成范围较广的、具有各种目的和各种水平的多样化第三级教育体系。”报告还提出,不同于传统大学教育另外形式的教学计划,要“更着重于就业需要”,“专业和职业走向必须以关于劳动力市场发展情况的既有数量又有质量的系统情报为基础”^①。1997 年修订的方案,对第三级教育(中学后教育)有较大的修改。《国际教育标准分类法》中关于高等教育类型的划分,也值得我们重视。其中,将高等教育结构分为 A、B 两类。A 类为理论型的,相当于我国的普通本科院校;B 类为实用性的,相当于我国的高职。在理论型的 A 类中,又标明有两种不同的培养目标:一是按学科分设专业,为研究作准备,可标为 5A1;二是按行业分设专业,培养从事科学技术工作的人才,可标为 5A2,两者并无层次高低之分。5A 与 5B 所着重的是培养人才类型的不同。更为重要的是,它所依据的主要标准是专门人才的类型而不只是层次的高低^②。

全球化导致世界各国经济和技术交流日益广泛,各国间的交流不仅仅表现在知识间的交流,还更多地表现为技术上的交流。要培养出符合经济社会发展要求的人才,满足社会需求,就必须在办学理念、办学思想等方面进行转变。美国麻省理工学院为此提出了高等工科教育要“回归工程实践”的教育理念。

纵观各发达国家近二三十年来人才的培养历程可以看出自 20 世纪 60 年代以来,随着经济的不断发展,各国均大量培养应用型人才。这种应用型人才的知识结构和能力结构不同于一般的普通高等教育本科层次人才,它更偏重于实践和应用。可以说,他们是一种具备基本理论知识、有较强的实践能力的应用型人才,是一种能把各种构思和设想变成现实,能把理论知识转化为实际应用的“桥梁式”的中、高级应用型人才。这类人才是直接参与社会生产的劳动者,他们的专业技术知识、

① 吕鑫祥. 我国高等职业教育与高等专科教育的比较[EB/OL]. 2009-07-11 [2013-05-15]. <http://wenku.baidu.com/view/6bad3265f5335a8102d22080.html>.

② 潘懋元,吴玫. 高等学校分类与定位问题[J]. 复旦教育论坛,2003(3).

职业技能熟练程度直接影响劳动生产率。在思考高教大众化背景下的本科应用型高级专门人才培养模式时,我们深为斯坦福大学创办者兰·斯坦福的“学以致用观”所触动。在斯坦福看来,很多大学生虽然毕业于名牌大学,但在其走上工作岗位前如不加以培训的话,则无法适应企业的工作。他创办大学时,确立了“赋予学生以直接有助于社会实际应用和个人事业成功的教育”的办学宗旨,并进而创设了注重培养学生应用能力的教学内容和教学方法。例如,让教师和学生从企业界和政府部门寻找课题甚至合作研究;注重学生的动手能力和社会实习;激发学生的创业热情并对其中有发展潜力的学生加以鼓励和扶持等。其中最典型的是“产学研一体化”的斯坦福工业园区的创办,其短短几十年,就让斯坦福大学脱颖而出,成为与哈佛、麻省相媲美的美国名校。硅谷能够为美国高科技产业的发展立下不朽功勋,也是得到斯坦福办学宗旨的启示,其灵魂即是学以致用。

综合来看,国外应用型本科院校教育的模式主要有英国的“三明治”模式、美国的合作教育模式、日本的“官产学结合模式”。最早的是1903年由英国开创的“三明治”模式,即学生在校学习与到企业实习交替进行,以确保学生的工程实践能力。1906年,美国人将这种模式本土化,并称其为“合作教育”。但是,近几十年德国、瑞士等国家的应用型本科院校教育却走在了世界前列。

德国采用的是由企业和职业学校提供培训的“双元制”的模式,取得专业高级学校毕业证书,就具备了进入应用技术大学学习的资格。瑞士应用科技大学以培养高层次应用型人才,特别是技术技能人才为目标,定位明确,特点鲜明。一是大学的学院和专业设置与当地的社会经济发展紧密结合,从每所大学所设的学院就可以看出当地的产业特色。各学院大多规模适中,专业学科设置相对集中,这样的办学规模有利于开展校企合作,实现工学结合。二是所属学院类型多样化。其中既有公立学校,也有政府资助的私立学校和经济来源基本独立的私立学校。学校的规模大小完全取决于社会需求。三是学科专业设置具有显著的职业导向,人才培养方式注重实践导向,课程、课题、项目与工作实际需求紧密结合。

日本是官产学结合模式,他们成立了由文部省、劳务省、通产省三个政府部门合作的联合委员会,对合作教育进行指导。这是一个很重要的举措。从应用型本科教育的内涵上看,提高学生的社会适应能力,尤其是职业适应能力,是应用型本科院校人才培养的关键。其中,交际适应力、生活适应力、竞争适应力、职业道德适应力等非智力适应能力的提高,可能比智力能力的提高更重要,因为这些是我们现阶段较为不足的方面。传统本科教育经验与高职教育经验的结合,可能会给应用型本科院校的应用型高级专门人才培养的质量带来新的提升。

此外,还有爱尔兰模式:完整的研究连续体,力求将基础研究和应用于产业的

研究连结起来,成为一个连续体。荷兰模式:实践导向的研究。在荷兰人看来,应用型科技大学的研究,与普通大学里的基础型研究相反,是为保存和发展社会里的专业实践作贡献的。

关于所有这些模式,笔者认为,首先,应用科技大学和基础型大学开展的研究,包括着一些连续的、很难分出彼此的活动。这些研究之间有重叠之处,不要把它们简单地看成是两种相互对立的研究,许多应用型研究都是以基础型研究发现和方法为基础的,同时也越来越广地涵盖了新兴科学的方方面面。从这个意义上讲,应用科技大学的研究和传统意义上大学的研究之间并没有清晰的分界线。当然,实践纬度和导向仍是研究行为的主要方针。其次,应用科技大学的研究被认为是在各种不同的知识领域和各种不同领域的实践者之间搭起了桥梁。

纵观国外的应用型本科院校教育的发展历程及其特色,表面看起来是教育大众化带来的结果,其实是经济社会发展的必然结果。从更深层意义上看,是国家人才战略的转移。

二、应用型本科院校发展战略研究的国内背景

当前,我国大批应用型本科院校的出现,既是国外高等教育大众化、多元化发展的体现,也是国内高等教育快速发展的产物,更准确地说,是经济社会发展的产物。我国快速发展的经济需要大批真正的应用型高级专门人才,就直接催生了大批应用型本科院校的出现。据教育部公布的数据,截至 2009 年,全国共有本科院校 1 090 所,除 250 所综合性大学外,绝大多数本科院校属于应用型本科院校。随着《国家中长期教育改革和发展规划(2010—2020 年)》的出台和实施,我国高等教育的新一轮改革势在必行。面对日益开放的国际教育环境和国内本科院校间激烈的竞争,大批应用型本科院校的生存和发展问题成为社会关注的焦点。

高等教育大众化已成为 21 世纪中国高等教育的发展趋势之一,这些变化要求我们对传统大学的精英教育进行反思。在高等教育比较发达的国家,为适应社会和市场的要求,对传统的本科教育均在进行相应调整,大力发展职业应用型本科院校教育。

1998 年我国高等教育的毛入学率为 9.8%,仍处于精英教育阶段。1999 年我国本科院校开始扩招,在校生规模迅速扩大,至 2002 年,毛入学率迅速增至 15%,从此我国高等教育步入大众化阶段。2003 年以后,毛入学率仍持续上升,并仍然以每年两个百分点的增长速度继续增长。2008 年毛入学率已达 23.3%,高等教育总规模超过 2 907 万人,普通高等学校本科、高职(专科)全日制在校生平均规模已达到 8 679 人/校。2011 年毛入学率已达 26.9%,高等教育总规模超过 3 167 万人,普通高等学校本科、高职(专科)全日制在校生平均规模已达到 9 446 人/校。

本科院校扩招带来大学生就业难的问题,社会对应用型高级专门人才的需求进一步得到放大。据《中国劳动统计年鉴(2006)》提供的数据显示,在2006年的403万本科院校毕业生当中,当年未就业的就有100万人左右。这些毕业生未就业的原因,大部分是因为不能适应劳动力市场需求的变动而导致的。可以认为,“结构性失业”在更深的层次上反映了社会发展状态、就业制度与教育教学上的问题。虽然造成“结构性失业”的原因很多,但高等教育因素却是就业结构性矛盾中的主要方面。面对我国经济社会发展现实中“技能型”“应用型”人才匮乏这一现实,教育部提出要改变人才培养的结构,加大“应用型”人才培养的力度,特别是要加大各行各业十分紧缺的高级“技能型”人才的培养力度。一些本科院校正是为了顺应这一新形势的要求,主动提出将自己的培养规格设定在“应用型高级专门人才”或“技能型人才”这一层面上,并极力主张通过举办与“学术型本科教育”不同的“应用型本科教育”来实现这一目标。

应用型本科教育主要是由应用型本科院校来承担,在我国,将自己明确定位于应用型本科院校的主要是一批新建本科院校。

应用型本科院校的出现是高等教育类型多样化的表现。随着本科院校的扩招,我国高等教育已由精英教育向大众化教育转变,并对传统的人才培养目标、定位与机制等形成了强烈冲击,原有的教育观念和人才培养模式亟待变革。强调学以致用,一方面可使教育成本发挥最大效用,进而促进社会、经济与教育的共同发展;另一方面,本科院校应培养适销对路的高素质人才,满足社会和用人单位对各层次、各类型人才的需求。20世纪80年代后,在培养适应市场和科技发展需要的“一专多能”人才的思想指导下,各本科院校在不同程度上采用了选课制、主辅修制和“大专业、小口径”的“模块化”课程组,打破了公共课和基础课、专业基础课和专业课的层级界限,呈现出课程结构灵活性等职业教育的诸多特征。传统的本科教育中的一部分专业和高等职业教育发生了培养类型的重合,即出现了和高职高专培养类型相同的一类地方应用型本科院校。应用型本科院校不仅具有应用的高职高专教育,而且还有以应用型本科教育为主体,配之以少量的社会服务型的研究生教育。为此,应用型本科院校要进一步探索不同于其他类型大学的应用型本科的培养体系,通过高层次知识和技能相结合的职业资格和能力的培训,采用不断适应社会需要的课程和教学内容,培养高层次合格的应用型人才,建设应用型本科院校。

就高等教育本身来说,大众化的教育必然是多层次、多类型、多规格、多样化的。本科院校既要培养研究创新型的高层次人才,也要培养大量的应用型高素质人才。这是两种不同类型的人才,前者面向少数优秀人才,后者是大众化教育的主体。不论是对高等教育,还是对不同层次的人才需求来说,二者相辅相成、缺一不可。