

3

“多棱的视线”

全国大学生
公共视觉
优秀作品
双年展



Graduates and Undergraduates'
Outstanding Visual Public Artwork
biennial Exhibition Of National Art
institutes and Academies

2013



主 编：罗小平 谢林
责任编辑：甄玉丽 王丰
特约编辑：夏晶 谭彬
责任校对：李宏
特约校对：卢致冰
视觉设计：夏晶
资料收集：陆骥飞

多棱的视线
第三届全国大学生公共视觉优秀作品展

罗小平 谢林 编著

出版发行：河北美术出版社
地址：
电话：
网址：
邮政编码：
制版：
印刷：
开本：
印张：
版次：
印次：

定价

“多棱的视线”

第三届全国大学生公共视觉优秀作品双年展

罗小平 谢林 编著

河北美术出版社

主办单位

上海市城市雕塑委员会办公室
上海市普陀区人民政府

指导单位

中国美术学院

承办单位

上海市普陀区规划和土地管理局
上海城市雕塑艺术中心
中国美术学院上海设计学院

办公室主任

高亮全 王磊

办公室副主任

郑佳矢

展览策划人

罗小平 谢林

学术主持

孙振华

办公室成员

茅咏子 陆骥飞 夏晶 谭彬 崔璨

The Third Graduates and Undergraduates’ Outstanding Visual Public Artwork Exhibition Of National Art

Luo Xiaoping Xie Lin [Complied](#)

Hebei Fine Arts Publishing House

[Organization:](#)

Shanghai Urban Sculpture Committee Office
Shanghai Putuo District People’ s Government

[Supervised by:](#)

China Academy of Art

[Co–organizations:](#)

Shanghai Putuo District Territory & Planning Administration
Shanghai Urban Sculpture Art Center,
China Academy of Art, Shanghai District

[Chief of Office:](#)

Gao Liangquan Wang lei

[Deputy Chief of Office:](#)

Zheng Jiashi

[Exhibition Curators](#)

Luo Xiaoping, Xie Lin

[Academic Director](#)

Sun Zhenhua

[Office Members](#)

Mao Yongzi ,Lu Jifei, Xia Jing ,Tan Bin, Cui Can



前言 PREFACE

I. 多棱的视线

第三届全国大学生公共视觉优秀作品双年展组委会

全国大学生公共视觉优秀作品展到今年已是第三届，多年来，这个集合青年才俊和社会思考的平台已然成为普陀、沪上乃至全国的响亮品牌。由上海市城市雕塑委员会办公室和上海市普陀区人民政府主办，上海市普陀区规划和土地管理局、上海城市雕塑艺术中心、中国美术学院上海设计学院承办的全国大学生公共视觉优秀作品展，已用生动的实践，向人们展现了城市建设在创新和探索中摸索的些许经验。体现着青年关怀社会、大众与作品对话、艺术融入生活的健康趋势。

时下，文化在综合国力的地位和作用已更加凸显，文化越来越成为民族凝聚力和创造力的重要源泉。作为公共艺术的雕塑创作，伴随着我国城镇化建设的逐步深入，获得了更为广阔的空间。而对于以“城市，让生活更美好”为世博口号的上海来说，用雕塑作品来融入社会与环境，使大众走近和触摸作品的同时，还能感受城市生活的美好，更加体会作品与人平等对话的意义，而这也是城市公共艺术健康发展的价值所在。

以“多棱的视线”作为第三届全国大学生公共视觉优秀作品展的主题，是在前两届基础上的又一探索。作为主办方，并不规定具体的形式和范围，而是在作品创造的可能上给予青年艺术家更大的空间。回顾往届的全国大学生公共视觉优秀作品展，每一届都有一个鲜明的主题。从第一届“雕塑激活空间，艺术融入生活”，将校园学生的眼光拓展到社会，到第二届“青春的视觉见证”，意在用青春的活力与个性为公共空间添加一抹新色。此次以“多棱的视线”为主题，本意也是想以兼容并包的精神去欣赏更为多元的艺术表现，为城市建设投射新的角度。每一种维度都有价值和生命力，希望能够给大学生们提供多维度的展示平台，鼓励他们有多棱的视角去发现、去创造——成就多维梦想，共筑中国梦。

主题上各有侧重和亮点，不仅凝练地诉说着社会关怀，也见证着办展以来所取得的影响力。这些成绩，是和机制上坚持求新、求长远密不可分的。正是在这样的机制上，得到了共赢、多赢的良好局面。

首先是学术保障，学术的严格把关最大程度地保证了展览质量。政府在城市的公共视觉环境建设中不应该凡事亲力亲为，更需要社会各界专家学者的通力配合，尤其需要有识之士倾注心力的专业指导和深切的社会责任感。策展人和学术主持人付出精力、体力，四处奔波，从每届20个左右的院校中挑选有潜质、有艺术张力、有独特想法的作品，要求呈现出当代青年人特有的敏锐观察力和社会洞察力；而专门院校也以展览选拔为契机，深化了教学实践，使教学任务有了良性的推进，社会需求和学术发展总是相辅相成的。

其次是学生成长，青年人是社会的希望和未来，他们的语言和艺术表达，不仅是这个展览的主体，也是社会必需的生命力。实际上，我们应该意识到，城市建设需要一定的前瞻性，这就意味着年轻一代的主张和发声更加不容忽视，他们不仅将是这个城市的居住主体，也将是重要的建设者。当然，展览本身也是为学生助力的。一方面，政府的投入使学生们解决了作品实现中遇到的现实的资金问题；另一方面，也引导学生将眼光从象牙塔转入社会大环境，帮助他们更快地践行青年艺术家的社会使命，与实际生活接轨，而能将自己的作品放入公共环境，和市民接触，完成公共艺术品的功能，自然是莫大的鼓励和荣耀。

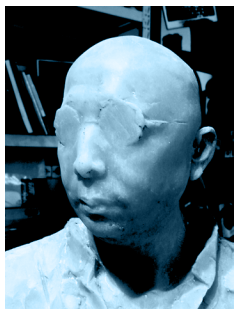
最后是惠民惠众，这是公共艺术的重要目标，也是城市建设的最终目的。改革开放以来，中国的城市建设和城市化水平迅速提高，这不仅带来城市空间的极大丰富，另一方面也加大了公众对城市环境的质量要求，这就给城市的规划者和城市艺术家们带来了更大的挑战。目前，城市雕塑工作被划归在城市规划部门管理，正是国家在新的发展阶段提出的适应性举措。在制度保障的前提下，许多具体的工作一一展开，全国大学生公共视觉优秀作品展正是一个优秀的案例。第二届作品展开幕后，普陀区在长风商务区的苏州河畔打造了滨河青年雕塑公园。由展览中所挑选的质量上乘、适合环境的作品入驻公园。大学生公共视觉优秀作品展为公园“输血”，使公园成为上海滩独具特色的融合苏州河美景与雕塑艺术的开放式休闲场所。滨河青年雕塑公园将采取全天候开放的模式，市民游客畅游其间，可以近距离地走近、触摸这些优秀青年艺术家的雕塑作品，真正实现大众走近艺术，生活于艺术的样态。这个项目荣获由全国城市雕塑艺术委员会颁发的“全国年度城市雕塑建设项目大奖”。除了放

置在雕塑公园,我们将在展览结束后选择部分作品“进社区”,甚至大中小学校等公共场所进行作品展览,让市民能近距离接触艺术。通过活动不仅把雕塑在城市空间中树起来,而且要在人们的心中树起来。这是我们对学生优秀作品的可持续利用,也是一步步兑现对公众关于“美好生活”的庄严承诺……

大学生们以多棱的视线雕塑着更广袤的城市未来,在此,也希冀社会各界以更多角度的姿态,审视在城市建设中的探索和尝试,提出宝贵意见;希望展览以更多元的眼光,为城市建设征集更多更好的作品,打造城市气质和名片。

I. 千里之行始于足下

策划人的话



第三届全国大学生公共视觉优秀作品双年展策展人 罗小平

本人二十多年前毕业于景德镇陶瓷学院，一所普普通通的学校。离开校门，不敢懈怠，为了不输给别人，干什么都讲“认真”二字。

我已年过半百，现在什么也不缺，策划大学生展览，只是一时兴趣所致。没成想，坏就坏在“太认真”，展览越玩越大，劳碌不堪，睡眠少之又少。

我无法用文字表达展览前夕的期待，现将策展过程中的片段，用日记的方式部分地记录下来。万事烟云，虽时光流转，并未淡去。

2012年5月12日

过去概念里，北京是祖国的核心。皇城根儿脚下，艺术院校也很是牛气。今天我和谢林第一站到北京，便赶往中央美术学院雕塑系展厅。里面的基本陈列已经完成，还有几个学生在布展调整。系主任吕品昌和张伟请我们吃过饭后便回到展厅向我们介绍学生作品，言语间透露着满满的自豪。我们也因此局促了不少，小心选拔了几件，不过最后因为无法得到学生的联系方式，无缘和学生正面交流，也就不了了之。

中央美院城市设计学院副院长王中也带我们参观他们学院的研究生毕业展，幸好有几件作品能选入我们的展览。由于在我们的第二届大学生作品展中没有中央美院的学生作品，多少有些美中不足，今天虽有遗憾，总算没有再空手而归，也算了一憾事。

2012年5月13日

休息了一晚，第二天上午，又赶往京城另一名校——清华美术学院。副院长赵萌亲自带我们到系里。

清华美院的展览还没有开始，但系里安排井然，给我们提供了许多便利。在系办公室，系秘书给我们演示了今年毕业创作的幻灯片，并逐一介绍。副系主任董书兵带我们到工作室和教室参观目前在校创作的部分作品。虽然环境杂乱了些，但还是多少可以感受作品的样貌。

清华美院的前身是中国工艺美术学院，自从并入清华大学之后，美院师资日益强大，中国雕塑学会会长曾成刚是中国雕塑界的领军人物，他执掌雕塑系，当然让清华美院更添气象，有与中央美院一争天下的势头。

挑选完学生作品，赵萌带系里骨干在学校附近的高级餐厅宴请我们，上桌的北京的烤鸭大盘中有一小盘，里面放了几小片烤鸭皮，董兄告诉我们，这是北京烤鸭最好的部位，果然，鸭皮含到嘴里就象冰糕一样，一会儿就化了，好吃！

2012年5月14日

我和谢林从北京直飞广州，广州的热天气和广州同行的热情如约而至，广美青年教师许群波在机场等候我们，之后便匆忙赶去雕塑系展厅。广州美术学院的学生作品目不暇接，意料之中也时有惊喜。一两个小时的匆匆浏览之后，系主任林国耀带着系里主要骨干教师在校外的餐厅款待了我们。酒过三巡，国跃兄的话匣子打开，哩哩啦啦说了很多。饭桌上人多声杂，现在也记不起说了点啥，但这一桌人的炽热心肠和待客之道确是难忘。和同行朋友在一起吃饭聊天，感觉真爽！

时间仓促，饭后，副主任杨小桦又把我们带回展厅，认真介绍每件作品。总体上，广美学生的作品，既有良好

的架上造型能力，也不乏对材料和观念的探索。在学生作品里，可以窥见他们的用心、用力、不计成本。每一次我们在广美挑选作品，按展览比例分配都没有那么多名额，但他们的作品，在我们的历届展览中都有精彩的表现和良好的观众缘。我们也实在挡不住好作品的诱惑。

2013 年 6 月 18 日

今年选拔伊始，广美是我们一行人的第一站。还是一样的排场，一样的热情，只是小桦没有来。听许群波说，小桦生病住医院了，不过我们这次的行程，他都事无巨细地安排妥当了。听罢，不由得想起几次来广州，小桦忙里忙外的样子。他虽不擅言表，脸上总有劳累的倦意，但是总可以感受那种友善、真诚。

这次来广州，意外遇到好友黎日晃，多年不见，他仍然是那样憨憨的，就像他的作品一样洁净单纯。我们托黎兄带去对小桦的祝福，不知道他现在康复了么。

来广州，有时会偶遇广州美院院长黎明打声招呼，他是圈里的大腕和明星人物。这回没机会和他当面道谢了，就暂且在此表达一下对他执掌的广美的敬意和感谢吧。

2012 年 6 月 7 日

我和谢林奔赴古都西安。项金国的公子，该校青年教师项一，受系里委派，从机场接我们到西安美术学院。羊肉加泡馍充腹之后便直奔展厅。

今年，西安美院为了扩大影响，将展览安排在西安美术馆展出，偌大的展厅满满当当。受传统文化影响，西安美术学院的学生创作更多的展现出文化传承在艺术中的表现力。由于经费受限，学生作品体量普遍不大，材质也相对一般。我们把选拔出来的学生召集起来商讨。其中还有一位中年人，起初我们误以为是老师，后才知，他是陈云岗的研究生，王洪汀。早年毕业后在社会上混过十几年，又返校读书，现在也已经四十来岁了。他的作品，得云岗兄真传，人物写意也别有韵味，但作品是玻璃钢着色仿铁锈的，我们与他沟通，由组委会出资，用铸铁重新铸造。王洪汀到西安偏僻的一个小铸造厂，土法上马。事后据王洪汀说，厂里多次试验，最后还差点出了伤亡事故。幸好有惊无险。其他几个学生的作品，由我们联系，在上海放大，加工制造。学生也到上海来，我也多次去监工指导。

那天晚上，西安美术学院系主任，云岗兄安排我们去他的工作室参观，工作室中的作品数量让我钦佩不已。云岗兄是雕塑圈的大腕，博学多才，作品做得好，文章也写得好，口才更是了得，我们相交多年，此君有西北汉子的淳朴，待人真诚，为人谦和。临别前，赠我一条好烟。数月后，他与黎明来上海公干，我专门跑去他们下榻的宾馆，宴请他们，送上上好的瓷器礼品，回赠他们，算是对他们的答谢。

2013 年 6 月

我们再次奔赴西安，云岗兄已调任中国国家画院雕塑院任执行院长，为中国雕塑发展挑起更重的担子，他的继任者王志刚等系里同仁接待了我们。我们又挑选了一些作品，再次收获，再次被感动。

2012 年 6 月 8 日

从西安到重庆。川美好友唐勇兄给我们安排好了一切。休整一晚，第二天匆匆赶到系里。

川美雕塑系的系主任焦兴涛才华横溢，年轻有为，是国内 70 后艺术家中的偶像级人物。他的作品，摒弃了泥塑技法，强化无情感的塑造。同样齐名的，还有表现艳俗和情色的李占洋、唐勇，各个都是川美的标志。川美学生的作品，风格则不同于之前的广美。雕塑技法虽没有广美学生的帅气，却多少受这些老师影响，或执迷物派，或受些许波普风格影响。

2013 年 6 月

来四川，除了正事，也实在放不下那让人垂涎三尺的麻辣火锅。我们在飞机上已经空着肚皮，就想着下来之后大快朵颐。

由于飞机晚点，我们到达重庆，与焦兴涛会面，已是晚上十点半。据说，由组织委派焦兄在北京党校，闭关修炼。我们到的这天，也是他学成归来之日，焦兄在家一直空腹候着我们。焦兄带我们走进巷子，空气里都弥散着那种地道的麻辣味道，钻进皮肤。我们对让焦兄饿着肚子为我们洗尘感到过意不去，焦兄倒说：“我也馋了三个月了！”。

第二天，焦兄去参加重要会议，唐勇也去威尼斯参加双年展了。李占洋向我们介绍学生作品，通知被选拔出来的学生作者赶回学校同我们交流沟通，之后又过了把四川美食的瘾，饭桌上是我们、李占洋和选拔出来的学生们。印象里，餐厅的人和空气里的麻辣味一样拥塞，还有少不了的热闹。饭毕，具体吃了啥，都忘了。

2012 年 6 月 2 日

我海外归来后就任教于中国美院上海设计学院。中国美院虽不是我的母校，但归国之后，我一直把能为中国美院尽一份绵薄之力，不误人子弟当作己任。许江院长对我的丁点赞誉和厚爱提携也让我热情百倍，士为知己者死。我的顶头上司吴小华、范凯熹对我和我系的工作都是支持备至，没有他们相助，我是无法做好里里外外工作的。

每每到杭州中国美院本部，一般都不劳烦这儿的龙头老大龙翔、杨奇瑞等掌门人，就当是自家一样，我们是直奔展厅，选中作品就直接找作者沟通。平心而论，虽然作为策展人，我们需要公平选拔，甚至还要回避瓜田李下，不过，这儿的学生，确实参展热情高，水平也好，选拔数量也自然多些。

中国美院人才济济，受浙江文人画派影响和地缘山水熏陶，作品多有文人情怀和诗性浪漫，黑白色中透露出一脉相承的文人化的敏感、含蓄、禅意，盈盈一水间，脉脉不得语。本人执教的中国美院上海设计学院在风格和观念上都与本部不同，这与地处上海不无关系。上海是国际化都市，海派文化与现代风情交织，注重时尚、注重科技、注重当代的技术和艺术作品的相互融合和转化，在历届的展览中也有上乘的表现，这不是王婆卖瓜，自卖自夸。细数三届展览，我系学生一些作品也不输给有近百年历史的名校学生的作品。

2012 年 8 月 25 日

顾光磊，擅长金属焊接，东北师大学生，在学校的广场上吃着盒饭，汗流浹背地制作三大件金属焊接的作品。金属焊接要求充足的体力，创作过程十分辛苦，这个画面，给我留下深刻的印象。光磊凭借自己的努力，入选了第一届大学生展览。

这个东北男孩的淳朴与执着，很打动我，他对机会的渴望和珍惜显得格外真诚。顾光磊家境困难，被大伯收养，展览的这点奖金对他来讲是笔不小的数目，可以供他继续上学。因为没有考上研究生，第二届展览已不再是学生身份，没有参赛资格。到了第三届，考上研究生的他表现出强烈的参赛欲望，但是数个创作方案中总没有明显的突破。我和他在网上沟通交流，最后决定用二千多个老虎钳，完成一组名为《深海磁场》的大型作品，这个作品如果在东北加工，无法运输。于是我帮他联系上海加工厂，让他住在我家，在工厂的光磊，一直卖命工作，手也烧伤了，甚至作品焊到一半，又垮掉了，但他坚持干下去，这个作品最后的效果极佳，真是让人欣慰的事。

2013 年 6 月 20 日

第一、二届大学生展览中出现过一些不知名的普通院校学生参展，他们的加入见证了天才不一定均出自名师名校，他们的加入也曾经鼓励过他们的学弟学妹的学习热情。今天，西南民族大学艺术学院的李树发来了该校毕业生的应征图片和资料，老实说，今年图片浏览下来，没有出彩之作，我不甘心，发现一位叫李晓娜的女生用白铁丝做了三棵树，因体量太小，分开放，没有气场，貌不惊人。古人说：独木不成林。三棵小树实在吝啬，我想：如果搞成一大片银色的原始森林，那是何等景象！我常对学生讲，不吃力又讨好的事是天才干的，我们大多数普通人可以干吃力但必须讨好的事。于是，我马上给李树打了电话，他也十分赞同，我让李树转达他的学生，如果她能保证制作五十棵不同的树，她的参展机会我做主，我就不信，玩不起才气，还玩不起体力吗，我对没见过面的李晓娜有信心，更对她的指导老师李树信心百倍。

2013 年 6 月 15 日

景德镇陶瓷学院是我的母校，二十多年过去，对陶院，我的情感是无法言表的。

策划大学生展览，当然期待可以看到自己母校的学生有好的表现。在第一、二届中，陶瓷学院的学生也曾应征寄来一些作品，但都在评选委员会的遴选，最终落选。在展品征集过程中，我担心陶院信息不够畅通，也主动寄去画册，主动联络在校执教的同事，希望号召更多的学生，但结果仍是应者寥寥。有评委调侃我“你的母校，怎么选不到作品呢？”我颜面上也有些挂不住。我也知道，旁人说这话的前提，是针对所谓的“陶院现象”。众所周知，在当今的雕塑和公共艺术圈中，不少大腕和明星人物都来自陶院，因此外界对陶院的期待也是情理之中。

借第三届的策展机会，展品征集的团队专赴景德镇，陶院美术学院雕塑系系主任曹春生，通知候选学生到指定地点与我们见面。由于陶院的展览还没有开始，十几个学生带来的多是图样和半成品。其中有一位领队的青年教师，叫郑冬梅，她能亲自带学生来见我，让我有些意外。经介绍，方知她毕业于中央美术学院，还是吕品昌的研究生。逐个看作品，学生作品样式手法观念似乎是停滞在十几年前，时下的艺术浪潮如同脉动，时代变化之大之快，我相信郑冬梅的眼力，寄希望于让她在陶院学生作品毕业展中能发现好作品，冬梅小妹后来推荐了两件作品，加上应征寄来的一位研究生作品，这次共有三件上好作品入选第三届展览，算填补了陶院在这个展览中的空白，我心安了许多。

我的母校，希望您能明了一位游子对母校的拳拳之心。

2013 年 7 月 20 日

2012 年底我回美国前夕，想在春节前请自己在上海的同学、老师、好友吃个饭，多次相约，总算凑到时间，在我工作室见面。上海美术学院副院长杨剑平携他的公子杨牧石来了。

十几年不见，牧石已从当年的顽皮男孩蜕变成一个英俊的帅哥。他现就读于中央美术学院雕塑系大四，虎父无犬子，谈话之后，我发现牧石是一位时尚、有想法的男孩，便郑重邀请他参加了这个展览。牧石因此时正当法国交换生，大部分时间在法国，春节期间提交了创意样稿，但没有创作时间。一直到今年七月回国，才能赶制作品。牧石十几个天日夜加班，在画册定稿的今天，作品基本完成，并提供了画册可刊用的照片。牧石的才气，部分源自父母所赐，更是他自己敏锐的洞察力和对当下的思辨。我祝福他，其实我也感谢他，不仅因为他填补了中央美术学院雕塑系在第三届展览中的空白，也向我们展现了当下青年的叛逆性思考。

以上记录的片段，只是展览策划中很少的一点故事，盖不能展现征集选拔的过程全貌，需要说明的是，选拔出来的参展作品，还有许多是学生自己报名寄来资料，再经由组委会组织专家从中选拔的优秀作品。

每当见到很多青年才俊在展览中实现自我，或同他们交流过程中，总给他们一些修改作品的点子，改变或提升他们的创作方向和水平，虽有时费心费力，但比自己在创作中得到些许成就还让我开怀，因为这是教师责任的天职本性。在策划展览的工作中，我们结识了诸多朋友，认识了许多青年才俊，更在工作中学习了和各级政府领导沟通交流，理解他们的想法，学会平衡与协调，我们策划团队全体工作人员用认真负责的工作态度，赢得了各方信任，建立了友谊，使展览顺利进行。我很欣慰，辛劳已得到各方领导、朋友、专家、学生的认可和肯定。在此，感谢之言，在以上短短文字中难以全述，我心念着。

III. 再看青年

第三届全国大学生公共视觉优秀作品双年展学术主持 孙振华



全国高校公共视觉优秀作品双年展(以下简称“视觉展”)迄今已经举办了三届,这是一个以高校毕业生作品为主的展览。与全国其他几个青年雕塑展比较起来,这个展览有着自己的学术路线和主张,几年下来,它已经成为一个相对成熟的学术品牌,在国内的影响也日益彰显。

目前,全国以青年雕塑为主的展览已经形成了四大品牌,由于这四大展览卓有成效的工作,改变了当代雕塑的学术格局和艺术景观,将一大批青年雕塑家推到了前台,成为中国当代雕塑最为活跃的力量和创新点。

四大品牌中,其中历史较长、影响较大的有“曾竹韶雕塑艺术奖学金入围作品展”(以下简称“曾竹韶展”)。这个展览已经具有中国高校雕塑专业擂台赛的效果。最初,它只是所谓十大雕塑系的毕业作品展,现在,由于影响越来越大,后来参展院校扩大了一半,近年又增加自荐报名的环节,所以,展览仍有逐步扩大的趋势。这个展览突出的特点是组织规范,学术民主,它力主公平、公正的办展思路,使它在雕塑界享有了很高声誉,各地院校纷纷愿意将优秀作品送到这个展览上。

“视觉展”与它相比,尽管也是毕业生的展览,但“曾竹韶展”仍然不能取代它。其理由是,如果打个比方,“曾竹韶展”是把各地选送的尖子选手集中在一起PK,那么“视觉展”则更像是一个邀请赛,尽管他们也来自全国高校,但展览没有名额指标,而是“有展无类”,无论是名校还是一般院校,都可以凭作品说话,参加展览。“视觉展”采取策展人制,由策展人根据每届展览的学术主题和方向挑选作品,所以,这个展览具有更为明确的方向性。

由中国雕塑学会根据青年推介计划所组织的“青年雕塑沙龙展”(简称“沙龙展”),近年来也是成绩斐然,这个展览亦采用了策展人制,这几年集中用专题的方式推出了一大批过去并不为人所知的青年雕塑才俊,“视觉展”与之相比,区别也相当明显。如果说“沙龙展”更侧重于探索性,更是一个室内的“纯艺术”展览;而“视觉展”的定位则更强调“公共性”,它的作品展示地点在开放的公共空间,它强调作品与环境的协调性,它强调作品和公众的互动,强调公众的参与。由于有这些区别,这两个展览各有侧重,各美其美。

四川美术学院在明天文化发展公司的资助下,举办了“明天——西南地区青年雕塑奖邀请展”(简称“西南展”),这个展览尽管才举办了一届,但他们计划长期、持续地办下去。这个展览代表了一个有意义的动向,这就是对地域性的强调。“西南展”小型而精致,专注而纯粹,或许在动辄“国际”的时代,这个低调而自信,立足于西南的“地方性”展览是一种预示,它呼唤着雕塑界需要更为多样化的展览模式,需要更加多元化的思维和声音。显然,“西南展”和其他三个展览相比,其特点也是十分明显的。

粗略地比较了当今四大青年雕塑展之后,我们要回过头来看看今年的“视觉展”。

本届展览在作品的整体性上,保持了以往“视觉展”的一些基本特点。

“视觉展”在整体上,总是能给人一种青春的欢乐感,充满了青春的活力,即使有感伤和忧郁,那它们也是青春的感伤和忧郁。本届展览作品有一种轻松无羁,尽情挥洒的特点。这些作品不乏幽默、诙谐和时尚,它们有一种属于这个时代年轻人的特有的想象力,特有的视觉方式和思维方式,例如,对科技的敏感、对某些材料的敏感、对独有的手工制作方式的迷恋等等。再看青年,这些作品与过去我们曾经非常熟悉的雕塑作品相比,这些青年人的雕塑作品可一言以蔽之,体现了青年人的个性。

纵观本届展览作品,给人印象比较深的有如下方面:

首先,这批青年雕塑家是在公共性和私密性的相互关系中表现个性的,也就是说,如果过去现代主义雕塑也讲究个性,但是那种个性侧重私密性,比较晦涩,不管观众是否能读懂或者进入,有时甚至以公众看不懂来自我标榜。这是一种我行我素、唯我独尊的个性。而现在这些青年雕塑家在表达自己个性的时候,兼顾了公共性,强调公共性和私密性的相互关系,强调作品与他人交流、对话、互动、沟通的可能,这是他们强调个性时的一个重要特点。这个特点或许与网络时代的开放性和当代社会、公众平台日益增多的现实有着密切关联。

有一些作品以揭示社会问题为主,但在表达方式上也是具有这一代人特点的。如广州美院范少杰的《鲨鱼盔

甲》表现的是个公共话题，涉及到动物保护。但对于一个严肃的问题，它的表现方式是这一代人特有的。他们不再采取那种板着脸孔的，悲情的方式，而是以给鲨鱼穿上盔甲这种戏谑的方式，作品类似变形金刚似地拼装出来，显然和这一代人的玩具经验有关。

清华美院张升化的《建·拆——尚存的记忆》所揭示的也是一个沉重的社会话题，但作者的机智在于，他在建和拆这两种完全不同的活动中，找到了一种相似性的因素，这就是脚手架，作品用许多类似脚手架的条状材料把建筑和建筑拆建的过程编织在一起，给人以更丰富的联想。这样，作品跳出了一般道德批判的窠臼，把社会关心的热点问题放在一个更具哲理性的形式框架中。

天津美院肖秀菊的《镜花水月》用物品的变化暗示时间的无情和人的变化，它也直指当今消费社会的幻想，在绚丽的外表背后，一切都是暂时的，一切坚固的东西都会流逝。这件作品对社会、人生问题的表达时，强调了自己的修辞方式和表达方式，带有这一代人独特的视角。

还有一类作品以更加私人化的经历、回忆作为主题，但表达方式和语言是开放的。值得注意的是，这些80后的青年人也开始有了一种怀旧感，开始缅怀童年。中国美院雕塑系王蕙茗的《我·小孩与梯子》借用婴儿的形体，来暗示个人的经历和心境；四川美术学院付青莲的《广播1992》表达的是对广播操的记忆，它对一代人曾经产生了很深的影响；天津美院曹耘瑄的《潜听》则是关于对儿时手风琴的回忆，这些作品都紧扣个人的生活，都具有一定的私密性，但是它们并不晦涩、封闭。

其次，青年雕塑家基于他们独特的知识结构，他们在艺术表达的过程中，表现出对时尚的关注，对科技、对雕塑与运动的关注，这些体现了这一代青年雕塑家的关注点和兴奋点，呈现了一种属于这一代人的趣味。

在这方面，中国美院的学生似乎对雕塑和科技、雕塑的运动、雕塑与声音等方面投入了更多的兴趣。中国美院公共艺术学院文萍的《食人草的遐想》引入了仿生设计的理念，它是一件具有一定科技含量的装置作品，在光效应的作用下，雕塑会产生运动和变化；该院四位同学联合创作的《声音的记忆》是一个声音装置，声音在雕塑中的出现为雕塑引入了新的维度；中国美院上海分院施鹏程的作品也是采用了光感应技术，雕塑因为人的感应而运动增加了雕塑的趣味性以及和观众互动的可能。

还有一些作品在趣味上，也非常符合这一代人的思维方式和理解方式。广州美院周巍创作的《周小鬼·杂耍》，以青春的活力战胜了对“鬼”的恐惧，那些有着“巴洛克”意味的扭动的鬼们，自由放纵，恣肆狂欢，从而娱乐化地改写了人鬼关系。

中央美院韩毅的《我们》，看似一个批判现实的题材，但是把它戏剧化，舞台化了，人物夸张的表情，程式化的动作契合了当今“娱乐化政治”的现实，即使是批判也可以是幽默的、好玩的，而不是那种传统的悲情和你死我活的冲突。

北京服装学院雕塑系吴观的《宝藏》，出人意料地将鹅卵石块做成旅行箱，表现出这一代人特别的想象力。

再者，这些青年雕塑家在做作品的时候，不是单纯地运用材料，而是将材料和自己的身体体验和感受联系在一起。

广州美院张子悦创作的《Continued Life》将最柔软、敏感的人体器官——心脏用坚硬的机械部件表现出来，形成了肉身与机器的巨大反差；四川美院尹代波的作品一直有一种关于身体的敏感，他的《冠》将华贵、坚硬的装饰材料，用如同人体器官的有机造型，做出了一顶华冠，颇具视觉张力；中国美院上海分院易岗岗的《上海印象》，虽然没有直接和身体发生关系，但是观众可以感受作者在制作过程中的那种手工的敏感和细腻。用轻型、柔软的材料来表现钢筋水泥的城市，其中带有一种微妙的身体感。这件作品与过去同样出自该校的一个女生，用牛仔布的碎片来拼贴出上海的街区建筑一样，将材料和身体的共生关系表现得相当精妙。

除了以上对本届作品的粗略观感之外，在本届作品中，也存在需要注意的问题。

首先，本次展览的作品在作品与环境的协调性方面，在空间的适应性方面，与往届相比，似乎有减弱的趋势。参展的作品似乎有点倾向“架上化”，和前两届展览相比，本届作品与环境和空间关系有所弱化。

其次，青年创作最大的亮点应该是展现他们的创造力和想象力，展现青年人敢于突破和创新的勇气，在这一点上，本届展览中的少数作品还需要加强。对于青年学生而言，向老师学习，向已有的成功范例学习是一个必不可少的过程，但是落实在自己的作品中，要尽量摆脱和去掉这种痕迹。从本届参展作品看，有少数作品的学习、模仿痕迹较为明显。有的作品如果没有“前例”参照，单独地看，是非常好的，但是如果人们有过“前例”的阅读经验，再回过头看，尽管作品已经作了相当的改变和调整，但毕竟难以遮掩模仿的痕迹。这个问题需要引起青年雕塑家的注意。



目 录 CONTENTS

序 PREFACE

- I. 多棱的视线 / “第三届全国大学公共视觉优秀作品双年展”组委会 002
- II. 千里之行始于足下 / 罗小平 004
- III. 再看青年 / 孙振华 008

艺术现场 ART SCENE

(按姓氏笔画排序)

- 王玉刚 / 奢求——最“神奇”的脚 002
- 王庆新 / 《风景一》系列 004
- 王洪汀 / 《寻道》系列 006
- 王浩臣 / 不确定的表达 008
- 王登阁 / 轨迹 010
- 王鹤 / 境一雪 012
- 王蕙茗 / 我 纠结 小孩与梯子 小孩与金鱼 身体 014
- 韦万里 王胤 杨伟庆 / 谧 016
- 牛晓霆 / 苏作家具“孙子们”的会议 018
- 卞晓东 黄斐 / 灵 020
- 文萍 / 食人草的遐想 022
- 尹代波 / 冠 024
- 田戈 / 千佛万相曜菩提 026
- 付青莲 / 广播 1992 028
- 朱子昂 / 细胞 030
- 刘红艳 / 《源》系列之一 032

刘辛未 / 忐忑 034

刘金龙 / 《真实的幻想》系列 036

刘晓 / 山与云 038

刘航 / 《玩具》系列 040

阮怀俊 / 《舟》系列 042

李友维 / 梦 044

李晓娜 / 虚拟的自然 046

李涛 / 御 048

李博雍 / 烟波雨 050

李震 / 《黑色童话》系列 052

杨牧石 / 和为贵 054

肖秀菊 / 镜花水月 056

吴文才 / 阿炳一秋叶 058

吴观 / 宝藏 060

吴泽成 / 启示 062

吴荣鹏 / 快进 064

邹晓彤 / 晓彤的奇幻旅程 066

邹韵西 / 《ONE DAY》系列 068

汪甜 / 洗 070

沈韵 / 荼蘼 072

宋晓君 / 1830×1 世纪 074

张子悦 / CONTINUED LIFE 076

张升华 / 建·拆一尚存的记忆 078

张帅 周欢 彭静妮 沈娟 / 声音的记忆 080

张丰超 / 痕迹 082

张洁 / 如果…… 084

张浩光 / 悟一2 086

张博 / 思爱成病 088

陈晓婧 / 耳语 090

陈赛娥 / 被风吹过的夏天 092

范少杰 / 鲨鱼盔甲 094

易岗岗 / 《纸墨彩·上海印象》系列之一、二 096

易猛 / 超之以象 098

罗远佳 / 风·雅·颂 100

周广旂 / 印记 102

周帆 / 马歇尔·杜尚 104

周巍 / 周小鬼·杂耍 106

房延军 / 流·觅	108
项一 / 自恃	110
赵俊皓 / 《古韵新影》系列	112
赵浩 / 进化	114
胡少明 / 《保护伞·城》系列	116
胡欢 / 噬	118
钊子伟 / 足迹	120
施鹏程 / 感光宠悟	122
姜凡 / 战争 无弦 出走	124
顾光磊 / 深海磁场	126
高扬 / 飞	128
高阳 / 欣·尚	130
黄琳 / 两倚	132
曹耘瑄 / 潜听	134
盖宇 / 《幻城》系列	136
韩笑然 / 浮雕	138
韩毅 / 我们	140
覃石胜 / 平衡	142
景然 / 境	144
傅汉林 / 远方	146
鲁阔 / 融情山水 融情自然	148
姜超 / BOOM!!!	150
谢岳洪 / 进化之日	152
管林俊 / 爱因斯坦	154
谭彬 / 远古生物的内部肖像	156
潘曦 / 空	158

花絮 FEATURE