

清儒學案

世章



水經

卷一

一

一

清儒學案卷七十

天津徐世昌

惺齋學案

惺齋學案程朱窮研經史務深入有心得兼綜天文厯法
算術音律之學世但取其演句股之書列諸疇人則其尤
著者也述惺齋學案

王先生元啟

王元啟字宋賢號惺齋嘉興人乾隆辛未進士授知縣發福建
卽用權知將樂僅三月而罷在官釐訟獄禁菹博設十家牌立
排糶之法禁質庫重利濬溝渠修橋梁道路凡諸實政悉殫心
力爲之復議平鹽價離客心害其法爲蜚語聞於大府遂被黜
其將去也民有訟未決者力請決先生出聽之自晝徹夜至旦

而事畢則代者至矣羈管待質民訟言其枉爭爲奔走久之事
自出主書院在福建則延平之道南仙游之金石邵平之樵川
順昌之華陽河南則衛輝之崇本山東則濟南之樂源蒿庵曹
州之重華於其鄉則鎮海之鯤池前後掌講席三十年所成就
之士以學行文藝科目著顯著者數千百人先生爲學以宋五
子爲宗其考古也一本於論世知人之識確乎有以辨其真僞
而精心密察爬梳抉摘不使有片言隻字之疑訛嘗曰我無他
長惟好學深思心知其意而已治經尤精於易有講義治四書
亦有講義大學先成治史漢合諸本校正於史記律厯天官三
書漢書律厯志有正譌爲文宗昌黎有讀韓記疑治天算有厯
法記疑句股衍角度衍九章雜論而句股衍一書因繁求簡尤
爲疇人家所重書分甲乙丙三集甲通論術原及開平方法爲

句股因積張本次論立方次論和數開立方乙爲相求法之綱
要丙又卽相求法逐則分析其義通爲九卷他若韓非子歐曾
王諸集孫可之文錢文子補漢兵志諸書各爲校正平注葦葦
砭砭至老不倦疾將革猶補注易下經至旣濟止易簣前一日
呼子改定韓集記疑順宗實錄條中二字卒年七十有三易大
學講義史漢正譌及考定先師廟制諸文合爲惺齋雜著其詩
文爲祇平居士集

參史傳 疇人傳 翁方綱
撰墓志銘 張士元書事

校正史記月表

史記月表因秦楚之際世短變繁難以年計故十八王皆以始
王之月爲一月其先已立國如趙歇齊市燕廣魏豹韓成止承
前月爲數并不書一月蓋以厯月多少別其享國之久近非謂
始王之月每歲必改稱一月也今表于丙申建卯之月西楚衡

山九江雍燕五王皆書二年一月前此二世一統書年予嬰爲王卽不書年惟義帝曾爲天下共王故于爲懷王之十三年書年卽帝位之寅月書年至丙申十月被弑卽不書年十月之朔義帝猶在漢未一統亦不書年似乖史法且以一月代正月則不辭謂五國獨改卯月爲歲始則非實又張耳以十一月王趙英布以七月王淮南歲以十一月七月爲一月稱名尤不順惟漢封韓王信在二年十一月是年有後九月適足十二月之數故于漢三年十月特書二年一月較爲近理然已不免自亂其例故今于俗本所書二年一月悉改十三年一月悉改二十五庶不謬史公本旨他若二世二年九月齊表田假走楚下有楚趨齊救趙田榮以假故不肯十二字當列後九月楚殺假乃出兵之上今列前九月乙未十二月楚表八月下當有諸侯尊

懷王爲義帝八字今列義帝元年一月下是爲錯簡其錯簡之重出者若二世二年十二月陳涉死楚魏二表並列三年端月齊表多添項羽怨田榮分齊爲三國十字是年六月趙表添張耳從楚西入關七字是皆後文之錯見於前者漢王出滎陽在三年六月表於四年四月復書之是前文之複衍於後者又加乙未十二月齊表項羽怨榮下衍殺之二字漢三年十月趙表漢滅歇下衍立張耳三字英布王淮南張耳王趙皆在漢之四年五年正月復衍淮南國趙國等字悉宜刪去至脫文譌字及舊注舛謬處則隨事覈正不能殫述若夫諸表經緯之度前後不同隨時分合史公具有深意如世表以世爲經然自黃帝以下有顓佺堯舜夏殷周諸屬爲緯則兼列縱橫二格自帝泄以下有經無緯則至殷代帝辛之亡凡更三十八帝止用縱格直

書至周武王伐殷又有魯齊等十一國爲緯則仍列縱橫二格然而王朝所占分數獨寬取其便于紀事故不與諸國一例六國年表始皇旣并天下更無他國可書則其後皆用直書月表前列秦楚項趙齊漢燕魏韓九國其後項羽立十八王并義帝西楚凡二十今表義帝下別餘一空格總計橫格二十一考漢表河南下留一空格爲漢五年別置長沙國地史表但取格中有空卽書故列長沙于河南屬漢爲郡之後其說別見漢興以來諸侯年表或欲用十二侯表之例燕下虛列一格爲後吳壽夢以下作地亦得多添格數似非史公本意又自田榮擊殺田市田安之後三齊當并一格欣翳降漢臧荼殺廣之後須減去塞翟遼東三格義帝旣滅楚項當并一格殺邯虜豹之後雍魏二格須減去三年十月之後常山代二格須減去十二月後并

須減去九江一格張耳王趙當并趙代爲一格擊殺田廣之後并須減去三齊至二月王信仍并三齊爲一格五年十二月後減去臨江一格正月韓信徙楚漢并三秦三齊通七國爲一格凡此總期無失史公本指要于原次無更惟九江改封淮南衡山爲其屬郡中間不宜閒以臨江一國三秦并漢塞翟最先不宜爲雍所隔考前項梁之起在武臣王趙之後表取楚項地比易合爲一特爲先項後趙今倣其意列九江于衡山之上降雍于塞翟之下當亦史公所許因見後代史表字數必拘一例首行既定後雖有經無緯亦必局書一格之中以致曳白累幅觀者厭之余于三代也表六國年表見史公剪裁鎔鑄隨宜變化之方月表前半分楚爲四分齊爲三關中爲四分燕爲二分魏爲殷分韓爲河南其由少分多之法史公蓋自言之後半獨不

清儒學案卷二十一
能由多改少是謂不充其類輒意爲斟定如左舊本傳刻甚多
今故不復重列止錄考定今文世有好學深思之士當不至罪
其妄作

句股衍總序

句股衍相求之法參以和較得七十八則立表測量又得求高
求深求遠三則重表亦然求句股中函之數則又有冪積之數
容員容方及容縱方之數彼此相求又得二十三則由句股推
之以至不成句股之形亦可化而爲句股此中裁截之法猶不
與焉其術亦繁矣哉舊算書簡略不備者無論詳者復錯雜無
緒而於疑難諸法往往取徑太迂運思太拙閱之反亂人意嘗
試意爲區別使各以類從定爲相求法百有八則錄諸別紙擬
於暇時依次研求創爲新法以曉學者多事卒卒未能甲申秋

仲臥病重華書院一切筆墨之緣都絕思理前緒遂得一一盡
通其故其中運思布算時比舊法爲直截而舊法亦不敢沒則
附見焉以資參考至以中函積數與弦之所和所較相求而得
句股弦之正數其法爲舊算書所不載今亦竊擬一法以附於
後又別創截弦分兩及補句求股補股求句二法以該西術三
角之算使學者知周髀一經於術無所不該後人淺爲涉獵不
能旁推交通以盡其變故使西術得出而爭勝其實西術亦本
周髀不能越其範圍之外也書成總凡百十四則名之曰句股
衍使從游之士錄而傳之雖無關窮理之大要以之啟誘童蒙
亦未必非小學之一助云

文集

來簡與沈鷗江論句股書

來諭索弟新著算術既乏鈔胥又稟本塗乙處多非明於此術者傳寫必多舛戾故不能奉寄恐虛來意輒就句股一門撮其大要略爲足下陳之欲求句股必先學開方法方有正方縱方之異縱方則以修廣之和較數開之其次則求四率比例有三率求四率之法有二率求三率之法又有一率求三率之法知此卽可以求句股弦各無零數之法以三率之中率爲主倍中率爲股首末二率相減爲句相加爲弦依此衍之得句股略例十數則然後以句股弦爲正數兩數相加爲和數相減爲較數又有弦與句股三數加減之和較數三數相加減第名之爲兼三和較凡正數和數較數各三兼三和較數各二共十三數十三數中隨舉兩數卽可求句股弦全數凡得相求法七十八則與中函積數相求又得一十六則統凡九十四則而其中容方

容員及截弦分兩與夫立表測量又有單表重表之法猶不與

焉蓋其法亦繁矣哉今取相求法九十四則分十二目今又增衍至百

三十則臚敘別紙呈覽庶幾所謂智者觀其彖詞則思過半矣其

次則求截弦分兩之法是謂一句股分兩句股之術一句股分

兩句股卽可以知不成句股亦可以分兩句股不成句股分兩

句股卽西法三角算術所由名第則總以句股該之其法取大

小兩句股形小股與句同數者合爲一形卽爲不成句股之形

分之爲兩則所謂中垂綫者卽小矩之股大矩之句以此衍之

又得不成句股略例二十餘則於此求之又得合形分兩削形

求全二法合形分兩則有正合形截隅分兩反合形截中分兩

偏合形截邊分兩之法削形求全則有削去正矩削去偏矩之

殊偏矩中又有淺削深削之分知此則平句股之學盡此矣平

句股外尙有弧句股法更非筆舌所能盡姑俟異日奉白可耳
凡此雖本舊法而分條析目及入手前後之次第悉出弟之新
意其標題名目及運思布算多有不循其舊自以臆定者更有
舊法所不設而以意補入者承下問諄諄數千里手書遠及不
敢不獻其愚其他非相見不能盡

附錄

先生撰史記正譌自序曰余考定史記皆仍其原文別加識別
如闕文用左氏春秋戰國策漢書補入者用朱書三書之所不
載則用穆天子傳例爲口以空其處譌字則於字外加口復朱
書本字於下衍字則用側書仍於字外加口以別於註又史記
自兩漢時未有訓釋讀者往往以己意記注傳寫攙入正文誤
升爲大字遂使文體割裂首尾不貫今用孔穎達諸經正義之

例於後儒傳注雖用正書縮爲小字使不與正文相混

史記正譌

史記律書上九商八羽七角六宮五徵九索隱卽謂此文似數錯未暇研覈其後注家皆未得解先生謂上者宮也不言宮而言上者蒙上文上生爲義明乎上之爲宮也雖指黃鐘一律實則六十調之通例商八以下言律管長短之度當云羽七角六徵五宮字誤徵九二字衍又云上生下生諸說不同史不云宮九商八而曰上九商八上卽宮之別名就五聲二變中較其律管之最長者無逾於宮故名之曰上宮旣爲上則徵羽爲下而商角之爲上又可知上生之義古無明訓獨此文上九一言蒙上上生爲辭乃其的解一言而足息羣紛尤徵史筆爲特表而出之

同上

天官書先生析爲七章一經星二五緯三二曜四異星五雲氣

六候歲七總論自題略曰此書敘周天列宿於其句圖隨兌之形前後向背之勢縱橫指畫宛列目前又無一語爲近今人所能道者決其爲史公親筆無疑中敘五緯宜備列其行度疾徐以備後人之考驗今顧不爾者天官書前無所承史公首創爲之不能如後代測驗之詳故但約舉大綱以存占候之舊其的然知爲史公手筆者每章不過數語而已後之讀史者勦入各家星厓之書以附其後故其文茅葦塞望觀者厭之然其中亦有不忍盡割者稍取其勁質奧雅義可研究者仍作大書其餘直寫星經無所發明者概從小字書之庶讀者無厭其煩焉同止先生詳稽典制尤重於祭禮定於冬至祭始遷之祖歲暮兼及已祧之主吳江陸朗夫聞之以爲祭逾四代有違禮制先生迭書申辨務申己意又時有毀瘞祧主者先生不謂然作兩論力

辨之言甚切至又嘗詳考古今先師廟制次爲歷代廟學聖賢
位次配享從祀殿廡諸篇乾隆二十三年高宗幸曲阜將赴山
左上之而未行刻附雜著後又次入集中

祇平居
土集

先生曰韓子原道篇謂道必合仁義言之自孟子後無人敢作
此語而後儒學孟子者反譏之其答侯生書以反身而誠釋聖
人踐形之義自周子通書未出以前無人能作此語而後儒學
周子者又往往於韓子多微辭竊謂善學孟周者無如伊川程
子伊川於漢後諸儒皆不滿獨不敢苟疵韓子謂韓子晚年文
字未可易視蓋其所契者深矣余幼讀韓文見後儒妄肆譏評
心竊非之研求五十餘年始知韓子之學上承孟子下開周子
者如是

同上

先生文宗昌黎撰讀韓記疑又據其詩考定德順憲穆四朝行