



新时期大学生马克思主义民族观教育理论与实践



XINSHIQI DAXUESHENG MAKESI ZHUYI MINZUGUAN JIAOYU LILUN YU SHIJIAN

蓝波涛 著

大学生群体在建设中国特色社会主义事业中具有特殊的角色定位和历史使命，他们能否具有科学的民族观，直接关系到我国民族建设和团结进步是否后继有人。马克思主义民族观是科学的无产阶级的民族观，是无产阶级关于民族问题的世界观和方法论。加强和巩固我国高校的马克思主义民族观教育，进行大学生马克思主义民族观教育研究是时代的课题。

广西人民出版社

作者简介

蓝波涛，男，壮族，1980年9月生，广西来宾人，法学博士。广西大学公共管理学院副教授，硕士研究生导师。长期从事马克思主义民族理论、新型智库、社会治理等方面的教学与研究工作。在国内外重要期刊上发表学术论文十多篇，参与省部级以上课题十余项。目前正在主持研究国家社科青年项目“当代大学生马克思主义民族观教育研究”，并作为主要成员起草了中共广西壮族自治区党委与自治区人民政府《关于加强广西特色新型智库建设的实施研究》文件等。

新时期大学生马克思主义 民族观教育理论与实践

XINSHIQI DAXUESHENG MAKESI ZHUYI MINZUGUAN JIAOYU LILUN
YU SHIJIAN

蓝波涛 著

 广西人民出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

新时期大学生马克思主义民族观教育理论与实践 /
蓝波涛著. —南宁: 广西人民出版社, 2015. 12
ISBN 978-7-219-09834-9

I. ①新… II. ①蓝… III. ①大学生—马克思主义—
民族观—思想政治教育—研究—中国 IV. ①G641

中国版本图书馆CIP数据核字 (2016) 第 054522 号

出 版 人 卢培钊
监 制 白竹林
责任编辑 周月华
责任校对 梁风华
封面设计 王 霞
印前制作 麦林书装

出版发行 广西人民出版社
社 址 广西南宁市桂春路 6 号
邮 编 530028
印 刷 广西民族印刷包装集团有限公司
开 本 787mm×1092mm 1/16
印 张 13
字 数 170 千字
版 次 2015 年 12 月 第 1 版
印 次 2015 年 12 月 第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-219-09834-9/G · 1887
定 价 38.00 元

版权所有 翻印必究

目 录

导 论	(1)
一、新时期大学生马克思主义民族观教育的研究缘起	(1)
(一) 现实需要	(2)
(二) 理论诉求	(3)
二、新时期大学生马克思主义民族观教育的研究现状	(4)
(一) 大学生马克思主义民族观教育的基本概念研究	(4)
(二) 新时期大学生马克思主义民族观教育的理论本质研究	(6)
(三) 新时期大学生马克思主义民族观教育的主要内容研究	(8)
(四) 新时期大学生马克思主义民族观教育的途径渠道研究	(10)
三、新时期大学生马克思主义民族观教育的研究思路	(12)
四、新时期大学生马克思主义民族观教育的研究方法	(15)
五、新时期大学生马克思主义民族观教育的研究意义	(17)
 第一章 新时期大学生马克思主义民族观教育的理论界说	(19)
一、新时期大学生马克思主义民族观教育的基本概念厘定	(19)
(一) “民族”是社会历史发展到特定阶段的稳定人类共同体	(20)

(二) “民族观”是关于民族的基本观念和基本看法	(22)
(三) “马克思主义民族观”是无产阶级处理民族问题的世界观和方法论	(23)
(四) “马克思主义民族观教育”是促使大学生形成科学民族观的实践活动	(25)
(五) 马克思主义民族理论是进行大学生马克思主义民族观教育的主要内容	(27)
二、新时期大学生马克思主义民族观教育的本质规定	(29)
(一) 教育内容的科学性和价值性的统一	(29)
(二) 教育途径的理论性和实践性的结合	(31)
(三) 教育过程的主导性和主体性的一致	(33)
(四) 教育活动的社会历史性	(35)
三、新时期大学生马克思主义民族观教育的意义	(37)
(一) 促进大学生科学民族观的形成	(37)
(二) 维护民族团结和各民族共同繁荣	(39)
(三) 推动民族区域自治制度和民族政策的实施	(41)
 第二章 新时期大学生马克思主义民族观教育的理论溯源	 (43)
一、马克思恩格斯的民族观教育理论	(43)
(一) 民族观教育缘于“新的民族”的产生和无产阶级民族斗争的需要	(44)
(二) 民族是一个历史的范畴	(47)
(三) 民族问题的本质是阶级问题	(49)
(四) 民族问题的解决要坚持无产者联合基础上的民族平等和团结	(50)
(五) 宣传引导是进行民族观教育的主要途径	(52)

二、列宁斯大林民族观教育理论	(56)
(一) 民族观教育缘于帝国主义阶段沙俄突出的民族问题	(57)
(二) 民族是个确定的共同体	(59)
(三) 民族问题是社会革命和发展总问题的一部分	(61)
(四) 解决民族问题的政策和纲领	(63)
(五) “灌输”和教育是民族观教育的主要途径	(65)
三、中国化马克思主义中的民族观教育理论	(69)
(一) 毛泽东民族观教育理论	(69)
(二) 中国特色社会主义理论体系中的民族观教育理论	(75)
 第三章 新时期大学生民族观存在问题及成因分析	(83)
一、新时期大学生民族观念存在的主要问题	(83)
(一) 大学生民族实体认知处在感性阶段	(84)
(二) 部分大学生民族问题看法略微偏激	(86)
(三) 一些大学生民族关系处理欠妥	(88)
(四) 部分民族大学生的民族认同感有待加强	(89)
(五) 部分大学生的民族政策意识相对淡薄	(90)
二、新时期大学生民族观教育存在的主要问题	(91)
(一) 民族观教育的法律条文和制度保障相对缺乏	(91)
(二) 民族观教育的实践活动存在诸多困难	(92)
(三) 高校民族观主渠道教育有待继续加强	(94)
三、新时期大学生民族观存在问题的成因分析	(95)
(一) 新时期的民族问题是影响大学生民族观的根本原因	(96)
(二) 现代生产交往方式的负面影响	(98)
(三) 民族社会教育资源匮乏	(99)
(四) 民族文化的教化功能弱化	(101)

第四章 新时期大学生马克思主义民族观教育的过程探究 (103)

- 一、大学生个体科学民族观的形成过程 (103)
 - (一) 大学生个体民族观的内在结构 (104)
 - (二) 大学生个体民族观形成的主要过程 (108)
- 二、新时期大学生马克思主义民族观的教育过程 (111)
 - (一) 新时期大学生马克思主义民族观教育的要素构成 (112)
 - (二) 新时期大学生马克思主义民族观教育的发展阶段 (116)
 - (三) 新时期大学生马克思主义民族观教育的主要环节 (119)
- 三、新时期大学生马克思主义民族观教育过程的本质 (125)
 - (一) 科学民族观是对民族及其民族问题的真确反映 (125)
 - (二) 科学民族观是在教育灌输下形成的 (126)
 - (三) 探究大学生马克思主义民族观教育的规律 (129)

第五章 新时期大学生马克思主义民族观教育的实践路径 (134)

- 一、明确大学生马克思主义民族观教育的指导思想 (134)
 - (一) 坚持科学民族理论的指导 (134)
 - (二) 促进大学生民族意识科学发展 (140)
 - (三) 协调民族观教育过程和谐实施 (145)
- 二、加强大学生马克思主义民族观的学校教育 (146)
 - (一) 提升民族观教育的主体性 (147)
 - (二) 设置民族观教育的课程体系 (152)
 - (三) 筛选民族观教育的具体内容 (153)
 - (四) 设计民族观教育的实施方法 (155)
- 三、完善大学生马克思主义民族观的社会教育体系 (158)
 - (一) 完善民族教育的制度法规 (158)

(二) 提升文化产品的教育层次	(160)
(三) 提升大众传媒的教育功能	(163)
四、引导大学生马克思主义民族观的自我教育	(164)
(一) 促进大学生民族观的自我认知	(165)
(二) 加强大学生“民族意识”的自我学习	(167)
(三) 引导大学生“民族意识”的自我调适	(169)
(四) 强化大学生“民族意识”的自我实践	(171)
 结 语	 (173)
 参考文献	 (178)
 附件一 新时期大学生马克思主义民族观教育访谈提纲	 (189)
 附件二 新时期大学生马克思主义民族观教育调查问卷	 (192)

导 论

大学生群体在建设中国特色社会主义事业中具有特殊的角色定位和历史使命，他们能否具有科学的民族观，直接关系到我国的发展前途和民族命运，关系着我国民族建设和团结进步是否后继有人。当前民族问题呈现出了新的特点，直接影响着大学生民族意识的特征和发展。要把对大学生的民族观教育纳入国民教育的全过程，贯穿到大学生成长成才的各个阶段。马克思主义民族观是关于民族存在的世界观和方法论，是无产阶级处理民族问题的行动指南。因此，要加强对大学生的科学民族观教育，就是要加强马克思主义民族观教育，引导其树立科学的民族意识，不断增强对中华民族的认同感，自觉维护民族团结。

一、新时期大学生马克思主义民族观教育的研究缘起

新时期民族问题依然存在，近年来民族分裂主义、宗教极端主义和暴力恐怖主义等“三股势力”先后煽动部分民众，策划了多起民族分裂活动。大学生只有树立科学的马克思主义民族观才能客观地分析这些民族分裂活动的本质。当前，大学生马克思主义民族观教育理论研究滞后于实践的需要，加强新时期大学生马克思主义民族观教育研究显得较为必要。

（一）现实需要

大学生马克思主义民族观教育研究缘于新时期突出的民族问题。改革开放三十多年来，特别是西部大开发以来，尽管民族地区的经济社会取得了明显的进步和发展，但由于民族地区的历史文化和地理位置等原因，民族问题依然存在。

经济方面，东西部社会发展差距在逐步扩大，经济水平和产业结构的差距明显；同时，不同民族地区的发展差距有所扩大，民族地区城乡“二元化”经济社会结构差异加大，现代化的大城市生活与相对落后的农牧区生活并存，先进的现代能源开发与落后的天然游牧原始农耕并存，为民族地区经济社会带来发展机遇的同时，“二元对立”的发展态势，在一定程度上也为民族问题的产生埋下了伏笔。政治方面，民族区域自治制度不断得到加强完善，民族认同和国家认同互动趋势增强，但民族区域自治权利的分配和具体的落实情况还有待进一步的发展完善，民族认同自身存在一些问题，国家认同教育也相对滞后等。

文化社会方面，民族文化得到了较快的发展，文化卫生、医疗保险等社会事业取得了飞速的发展，民族文化遗产的保护和开发也取得了较大进步，民族特色旅游更是空前繁荣。但民族历史和文化，在客观上也遭受到社会主义市场经济一定程度的冲击。这些现实的民族问题被境内外的民族分裂主义、宗教极端主义和暴力恐怖主义“三股势力”所利用，不断地寻衅滋事，煽动和利用缺乏正确民族观的无辜群众，先后组织策划了一系列恶性事件。民族问题被极少数敌对分子激化，严重影响到我国的社会安定和民族的团结。除了敌对势力的煽动滋事，我国部分民众民族意识淡薄也是重要原因之一。一些民众存在大民族主义、地方民族主义等非马克思主义民族观的自发民族意识。科学的民族观树立需要对民众进行科学民族观的教育和引导，把民众自发的民族意识提升到自觉状态，把非科学的民族观引导到科学轨道上来。

马克思主义民族观是科学的无产阶级的民族观，是无产阶级关于民族

问题的世界观和方法论。批判的武器不能代替武器的批判,科学理论只有掌握群众才能变成巨大的物质力量,所以要用马克思主义民族观这道阳光射入无产阶级民族革命和运动的伟大实践领域,把人们的民族意识由自发状态转变成自觉状态。只有这样才能应对我国现有的民族问题和民族矛盾。而当前我国高校的马克思主义民族观教育相对落后,对大学生主要是通过“民族理论与民族政策”课和“马克思主义祖国观、民族观、宗教观、文化观教育”课来完成。所以,进行大学生马克思主义民族观教育研究是时代的课题。

（二）理论诉求

当前,大学生民族观教育的理论研究,滞后于客观现实,所以迫切需要对其加强理论研究。从民族学理论、思想政治教育理论和马克思主义基本原理等学科的产生发展以来,以“马克思主义民族观”为研究对象的论文和专著较多,这些论文及专著对马克思主义经典作家的民族理论进行了梳理和解读,对党的民族政策和民族实践进行了研究和论证。但在如何宣传和教育,如何被人们接受的问题上,却很少有人进行专门研究。

当前的理论研究中还没有直接以“大学生马克思主义民族观教育”为论题进行的专著,只有少数的学术论文有所涉猎,研究数量少,研究理论抽象性不够,发表层次不高。一是呼吁性文章多,研究性文章少。研究初期,大多在呼吁“马克思主义民族观教育”的必要性,固然,这对于引起人们的重视,促进马克思主义民族观教育的研究很有必要。但是这些文章大多以宣传的方式出现,很少有专门从“如何教育”的角度对此论题展开深入的研究和探讨,缺乏对理论自身的探究。二是经验总结多,理论探究少。任何研究都是从感性认识到理性认识的过程,马克思主义民族观教育理论也是这样,在研究的初期大多数文章都是对日常教育的经验进行感性总结,还有一些文章就事论事,缺乏必要的理论观照,很少思考到经验背后的理论性规律性问题。三是民族地区和民族高校研究多,其他研究少。

民族地区和民族高校固然是进行马克思主义民族观教育的重点地域和重点对象,但“非民族地区”“非民族高校”“非大学生”等都需要树立科学的民族观,都需要对马克思主义民族观进行学习。四是针对性和可操作性不强。文章大多集中于20世纪90年代,文章的研究范式相对集中和一致,大多是先分析民族观教育的必要性,然后重点梳理马克思主义民族观的主要内容,最后提出进行教育宣传的对策,而这些对策大多缺乏具体的操作性和针对性。特别是针对具体的民族问题或大学生民族意识存在的问题进行教育或引导的研究相对较少,这迫切要求我们加强对大学生的马克思主义民族观教育进行深入系统的探讨。

二、新时期大学生马克思主义民族观教育的研究现状

关于大学生民族观教育的研究,目前主要集中在对马克思主义民族观教育的基本概念界定、理论本质的争论、教育内容和教育途径的研究等几个方面。

(一) 大学生马克思主义民族观教育的基本概念研究

关于大学生马克思主义民族观教育研究的基本理论主要表现在两个方面,一是对“民族”“民族观”“民族观教育”和“新时期大学生马克思主义民族观教育”等基本概念的分析 and 界定;二是对新时期大学生马克思主义民族观教育的理论本质规定性进行的探索。一些学者认为马克思主义民族观教育是马克思主义民族理论和政策的“灌输”,有些人认为马克思主义民族观教育是人民群众民族政治素养的养成,还有人认为马克思主义民族观教育是在外在宣传教育的条件下,人们对马克思主义民族理论的接受过程。

关于大学生马克思主义民族观教育的基本概念,是由“民族”“民族观”“马克思主义民族观”和“马克思主义民族观教育”等子概念组成的。

这组概念中,“民族观”是对民族的观点和看法;“马克思主义民族观”是马克思主义对于民族的基本观点和看法。所以,核心的概念是“民族”。马克思主义关于“民族”的明确界定是从列宁、斯大林提出的民族的“四要素”说开始的,认为民族具有“共同语言、共同地域、共同经济生活以及表现于共同民族文化特点上的共同心理素质”^①。在我国的社会实践中,中国共产党对民族从“六要素”进行了界定,即“历史渊源、生产方式、语言、文化、风俗习惯和心理认同”^②。我国学者大都认同马克思主义民族观发展过程中对“民族”概念的基本界定,并对其进行阐释和发展,如龚学增教授从马克思主义民族观中国化发展历程的角度,阐明了中国共产党的“六要素”是如何发展而来的^③;金炳镐教授借鉴中西“民族”概念的考证,介绍了列宁、斯大林民族定义的特点及其理论意义,并详细解读了中国共产党的民族说^④。关于“马克思主义民族观”在学界有较为统一的看法,一般认为是“共产主义世界观在民族和民族问题上的反映和体现,是以辩证唯物主义和历史唯物主义的观点观察和对待民族和民族问题总的根本的态度和原则,科学地、正确地反映了民族和民族问题的客观实际及其客观规律性,反映了各民族中占绝大多数的人民群众的根本利益和基本要求”^⑤。

当前理论界对于马克思主义民族观教育概念的界定存在一些分歧。一是马克思主义民族理论和政策的“灌输”说。一些关于“马克思主义民族观教育”的文章,如《关于加强马克思主义民族观教育的管见》^⑥、《加强对学生的马克思主义民族观教育》^⑦和《加强马克思主义民族观教育是民族地

① 斯大林全集:第11卷[M].北京:人民出版社,1955:286.

② 本书编写组.中央民族工作会议精神学习辅导读本[M].北京:民族出版社,2005:29.

③ 龚学增.新中国马克思主义民族观中国化六十年[J].学术探索,2009,(8):60-67.

④ 金炳镐.“民族”新证[J].西南民族大学学报:人文社科版,2007,(1):1-6.

⑤ 阿拉坦.关于加强马克思主义民族观教育的管见[J].中央民族学院学报,1992,(4):3-8.

⑥ 阿拉坦.关于加强马克思主义民族观教育的管见[J].中央民族学院学报,1992,(4):3-8.

⑦ 梁一凡.加强对学生的马克思主义民族观教育[J].内蒙古师大学报,1994,(4):102-

区综合性大学一项长期任务》^①等,研究的重点是马克思主义民族观,认为马克思主义民族观教育就是对广大群众进行马克思主义民族观的宣传、教育、“灌输”和引导。这些研究尽管没有直接明确给出马克思主义民族观教育的定义,但提出了如何进行马克思主义民族观宣传和教育的途径和渠道,可以看出他们认为马克思主义民族观教育就是马克思主义民族理论、政策的宣传和“灌输”。二是人民群众民族政治素养的“养成”说。包玉琴认为,马克思主义民族观教育是“把马克思主义的民族观内化为人们的思想觉悟”的活动,它的主要任务是“引导个体意识形成符合国家要求的民族意识是民族观教育”^②。三是“灌输”基础上的“养成”说。李国安,黄蓉生等认为:“马克思主义民族观教育,就是通过各种形式的教育、宣传,使我国公民正确认识和理解马克思主义民族观的基本内涵,掌握马克思主义民族观的基本理论和民族政策,树立正确的民族观,正确地认识和处理民族问题,在维护祖国统一、民族团结和社会主义现代化建设中贡献力量。”^③

(二) 新时期大学生马克思主义民族观教育的理论本质研究

新时期大学生马克思主义民族观教育的本质属性是什么,对于客观地认识马克思主义民族观教育具有重要的意义。学者们对其进行了研究,认为马克思主义民族观教育是爱国主义教育的重要组成部分,它的任务是民族意识的控制,其目的是民族认同和国家认同意识的形成。

大学生马克思主义民族观教育是爱国主义教育的重要组成部分。《爱国主义教育实施纲要》和《中共中央关于进一步加强和改进学校德育工作的若干意见》等都明确指出了马克思主义民族观教育是爱国主义的重要组成部分。诸多学者对其进行阐释和发展,吴容认为民族观教育是爱国主义教

① 广西大学. 加强马克思主义民族观教育是民族地区综合性大学一项长期任务 [J]. 广西大学学报, 1993, (1): 1-4.

② 包玉琴. 从民族观教育到爱国主义教育 [J]. 中央民族大学学报: 社会科学版, 1997, (6): 22-24.

③ 李国安, 黄蓉生. 马克思主义政治观教育研究 [M]. 北京: 高等教育出版社, 2007: 120.

育的重要内容,马克思主义民族观的学习和掌握,可以提升民族自信心和自豪感,成为正确认识和处理民族问题的理论武器^①。李瑞认为爱国主义教育和马克思主义民族观都是我国的思想政治教育,都是社会主义精神文明建设的重要组成部分^②。司马义·艾买提指出,“坚持爱国主义,需要坚持马克思主义的民族观、宗教观;树立马克思主义的民族观、宗教观,才能更好地坚持爱国主义”,提出了只有坚持马克思主义民族观,才能正确处理民族利益与国家利益的关系等^③。

有学者认为,马克思主义民族观教育的任务是进行民族意识控制。龚永辉教授通过“民族意识调控理论”的系列文章和专著《民族意识控制说》(广西民族出版社,1998),系统地推出了“民族意识控制理论”,认为民族意识是民族问题和社会控制的中心内容,主要包括对民族知识的认知、民族的意象和决策观念等,也就是关于民族、民族问题和民族政策的认知和掌握情况,也就是民族观。民族意识是相对应于民族存在而言的,民族意识是由民族存在决定的,民族意识也不过是意识到了的存在而已,但民族意识具有相对独立性和主观能动性,它可以反作用于民族存在。所以,通过对民族意识的调节和控制就可以有效地解决民族问题。他认为,马克思主义民族观教育是通过有组织、有计划和有安排地用马克思主义民族观去教育大众,使之形成自觉的民族观念,抛弃自发的、落后的民族观念的实践活动。

有学者认为马克思主义民族观教育的目的是民族认同和国家认同意识的形成。西方关于民族认同研究起步较早,理论成果也相对较为丰富。Healms 提出了白人民族和有色人种民族认同的模型,认为民族认同的本质是“对内化了的社会种族刻板印象的克服以及对消极的自我概念与我族概

① 吴容.论民族院校大学生的民族观教育[J].西南民族大学学报:人文社科版,2003,(10):240-242.

② 李瑞.爱国主义教育 with 马克思主义民族观教育[J].前沿,1995,(2):18-22.

③ 司马义·艾买提.高举爱国主义旗帜,坚持马克思主义的民族观、宗教观[J].求是,1997,(3):8-12.

念的克服”，认同经历了顺从、不一致、沉没—浮现、内化和综合意识等顺序^①。Carla认为民族认同是指个体对本民族的信念、态度及民族身份的认可和接受。这种群体层面上的认同主要有：群体认识、群体态度、群体行为和群体归属感四个基本要素^②。安东尼·史密斯认为“民族认同”是复杂的建构，包含一些相互关联的组成部分，包括了族群、文化、领土、经济和法律、政治诸方面^③。对于民族国家，民族认同和国家认同是一致的，但对于我们这个多民族的国家，马克思主义民族观教育就是要培养在民族认同基础上的国家认同意识。郑晓云认为民族认同是一个民族中的人们对于自己所属民族的归属意识，即对“我”自己属于哪个民族的看法。还需要引导其形成对中华民族的正确看法^④。王亚鹏、万明钢认为任何一个主权国家都希望自己的民族成员既能认同本民族，也能认同国家。“对于像我国这样的多民族国家而言，国家认同是更高层次的认同，因而教育除了要引领少数民族成员的民族认同外，同时也要培养他们的国家认同。”^⑤

（三）新时期大学生马克思主义民族观教育的主要内容研究

马克思主义民族观教育是以马克思主义民族观为主要内容进行的灌输、引导和接受转化的过程。有研究者认为马克思主义经典作家的民族观或民族理论是教育的内容。还有学者认为马克思主义经典作家的民族观只是对

① Helms J E. : An update of Helm' s white and people of racial models, In: Ponterotto JG, Casas M, Suzuki LA, Alexander C M ed. Handbook of multicultural counseling, Thousand oaks. CA: Sage, 1996, 181-198.

② Carla J, Reginald J: Racial identity, African self-consciousness, and career decision making in African American college women, Journal of Multicultural Counseling and Development, 1998 (No. 1), 28-36.

③ 安东尼·史密斯. 全球化时代的民族与民族主义 [M]. 龚维斌, 良警宇, 译. 北京: 中央编译出版社, 2002: 56.

④ 郑晓云. 中华民族认同与中华民族 21 世纪的强盛: 兼论祖国统一 [J]. 云南社会科学, 2002, (6): 53.

⑤ 王亚鹏, 万明钢. 民族认同研究及其对我国民族教育的启示 [J]. 比较教育研究, 2004, (8): 17-21.