

瑜伽師地論略纂疏序

儒林郎守秘書丞太常寺編修龔燾謹定

瑜伽師地論者慈氏菩薩之所說也梵語瑜伽華言相

中闕二十一

中闕二十一

所成地十一曰思所成地十二曰修所

聲聞地十四曰獨覺地十五曰菩薩地十六曰有

耶遂為乘角大天解言諸宿習者修已多主臨證果時因佛言

教說苦空等聞便入道證獲聖果故佛言下多現證果亦有賊
苦自說賊聲聖道便起諸師謗言大天造逆不斷善根恐當墜
墮夜數稱苦弟子謂其染疾晨省問其安危答言无疾他遂問
言何為稱苦彼乃答言昔時年少入道隨心今年已邁道生艱
阻若不說苦聲深服聖道无得起既生此謗乘角紛紛故言
滅後魔事紛起竟名角利今古所同虛中構架是九共有說事
偏疑跡何得无由此紛紛故諸小乘因令別部黃金數段白疊
片今佛懸記之從斯始矣然論雖有此之本因无其末因自正
法東漸年載極遙雖聞十七地論之名不知十七者何也地持
但是菩薩一地次定藏論是抉擇今初自餘漢土皆未之有大
師以貞觀廿二年於北闕弘法院方始翻之其雜糅釋文一卷

永徵元年於大慈恩寺翻出第三宗緒釋論下云又十七地具攝一切文義略盡後之四今皆為解釋十七地中諸要文義故亦不離瑜伽師地由是此論用十七地以為宗要宗是所主所尊所崇所重義故第四截攝釋論下云雖復通明諸乘境界然說論者問答決擇諸法性相意為菩薩令於一切皆得善巧脩成佛果利樂无窮是故此論屬菩薩截阿毗達磨故令菩薩得勝智故由是此論雖明菩薩聲聞二截唯菩薩截攝雖亦具證戒定惠等故於三截唯阿毗達磨截攝准此六截說攝可知第五解題有二一釋名二問答釋名者釋論提出躰云謂一切乘境行果等所有諸法皆名瑜伽一切並有方便善巧相應義故此中意說三乘所有境行果法並名瑜伽其境与行其行与果

法並有方便善巧相應義故方便善巧之辨若依十度以後得
 智而為自辨顯內顯外二善巧故唯以別境惠為其辨今此善
 巧依釋下文以作意惠二法為性若於此作意復於此證達故
 境行果皆不相違注心洞鑄並不乖故然釋論中境行果三各
 各別釋境中有捨有別捨中去謂一切境无顛倒性不相違性
 能隨順性趣究竟性与正理教行果相應故名瑜伽如次四境
 与理教行果相配不違諸心所緣名之為境諸智所證名之為
 理理深境淺心慕一所取境无顛倒性即所執无有為无為有与智
三
 所證理不相違其我法有有為无為无境顛倒性情解謂然非
 實如是不順正理故境无顛倒性与理相應境不違教能隨順

新

行能趣究竟果准亦可知或四即是四重二諦此四重二諦此
四境与理教行果共相應故別釋境中五教六文摠說頌曰
决擇分二種梵問及揚迦大義及廣義五教成六境此中初三
依他所執圓成實性如次配之此六境皆具无顛倒等四性順
四理法故行瑜伽中亦有摠別摠亦有四如文可知別有十七
初十三理三乘通行後之四種唯大瑜伽摠說頌曰辯月大海
惠顯聞脩二處德行或大義兩惠二餘處果瑜伽中亦有摠別
摠文可知別有六種摠說頌曰分別勝大義辯說釋三乘讚佛
及集義七教說為果此說境行果名為瑜伽前於初標說等字
者釋論復言如是聖教亦名瑜伽此文可解理入境中故更不
說有義正取三乘觀行說名瑜伽如文自會然觀上下今古所

解合為四類一唯取行二取境行果三三唯取教四此三並是
如釋中所說前來傳解一境二理三行四果五得果既圓利生
救物藥病相應前後合有四種師有二義地有四義謂境界所
依所行所攝其境及行各唯一解依攝二種各有二解論有一
義唯為法住俱舍為有教誡學徒並易可知師有瑜伽瑜伽之
師依主釋也瑜伽師之地亦依主釋瑜伽師即地二弊无別地
是所論能論即論瑜伽師地之論亦依主釋合為瑜伽師地論
有三釋問答中釋有三解初解者初分名地後四不名地後復
二解者五皆名地以論存略但說十七名地後之四分非不名
地此第二解第三解者如文可知若但言瑜伽地不知是誰之
地故標師名但言師地不言瑜伽不知復是何師之地由此摠

言瑜伽師地但言瑜伽師不說地者不歆唯明瑜伽假師歆說
彼師所依地法令順脩學成彼師故證彼地故第六釋文初釋
別題後釋論文釋別題者然此論中摠有五分初五十卷名本
地分略廣分別三乘根本十七地義次三十卷名攝決擇分略
攝十七地中深隱要義而決擇之次二卷名攝釋分略攝解釋

纂一

四

新

十七地中諸經儀則次二卷名攝異門分略攝十七地經中諸
法名義略攝釋之後十六卷名攝事分略攝十七地三藏中衆
要事義略攝釋之此五分名如釋自解初明三乘本境行果十
七地之義類名本地分此分之中有十七地五識身相應居首
故名第一釋此別名至下當悉釋論文者此論唯有正宗无初

後分本地分中大文分二初問答標列十七地名後隨列別釋
十七地義然以標列文少寄五識地初明之不在此地標便
屬五識身地初文有五一問二答三徵四顯五結顯中有二謂
頌長行若依釋論分為四文初摠問答二更徵舉三列名四摠
結問起三因俱答十七釋第三徵何等十七及解頌文釋十七
地別名皆如論釋盟拖南者此云集施拖南施也盟是集義以
少略言集合多法施諸學者今易受持故名集施三摩地俱者
釋雖解之然猶未盡意顯等引地等躰通五蘊單言三摩地不
言俱者唯一空數不能顯得躰通五蘊故說俱言顯与等引地
寬狹同故但以橫通五蘊躰同不以豎通三界義同何故不言
三摩四多非而言三摩地俱非如下釋妨中解所立者所建立

義即所成也如是具者釋有二義一近指前行謂由如是聞等
地行故得具三乘及二滅果二遠指謂由如是上來所說境
行諸地故得成三乘及二滅果故如是言通有无餘然此指以
四門分別一名二躰三境行果瑜伽配十七地四釋妨難列名
如論解名出躰並如釋文釋解五識從根立名有三義一不共
二親三同時對法唯識去隨根立名具五義故身有三義形尋
依身依躰聚義決擇分言五識所依有形尋故由此名身若尔
眼等何不名身獨身名身前四依身身為所依故獨名身若尔
心亦依身而轉何不名身有色界中心依身轉无色不尔眼等
必依身根方有故可名身又依躰聚義故並名身如六思身六
識身等前是不共此乃通名相應有三義一依義二時等處等

依等事等三攝屬義意地三義一六根中意二六識中意三第七意攝如次配之然六識亦得名身此第二釋猶如心受唯名為意不与身名者自躰依聚識可名身所依非色故名心受初

纂一

五

新

後二解略故不說身相應言由不說心識二地有尋等地有三義有評家第二師云中間靜慮尋已離欲者如欲界入不淨觀暫折伏貪非六行離釋論稍難至第四卷釋地名中當廣顯之第三師釋初師所引文中唯說上界三无心不說下地无心眠悶者略解麤相義章可知彼卷末自解五種无心中當具顯等引有三義一等能引二引於等三等所引若依正義前二唯有心後一通无心等引非等引摠攝一切有心无心定位所有

功德故頌言俱俱言即顯相應義故相應三義如前已說地躰
点三義有評家有无心地有五義有實義釋名如釋如是即顯
五識身地隨其所應有无漏通以有漏无漏五蓋為性以俱有
依通七八故此論文略不取无為望其五識无攝屬故勢踈遠
故意地通以一切有為无為諸法為躰第六意識能遍緣故有
尋伺等三地皆唯以有為通有无漏隨其上下三地所有諸法
為躰論依上下地出三地躰不說无為為三地故或隨所應彼
地所證点通无為三摩四多地通以上二界地有心无心有漏
及无漏功德以為躰性論云三摩地俱俱即相應攝屬之義釋
論又云如是二地捨攝一切有心无心定位所有功德非三摩
四多地不唯在欲亦通上二界唯有漏有為五蓋為性釋論雖

言翻前易了觀彼地本論文有漏七作意皆是此地論云或不
清淨故名不定地唯得世間定未永宮隨眠諸心心所故以上
界及欲界一切有漏法以為自性有心无心地論有五翻釋
就實義中无心地唯无為无餘涅槃為无心地通以有為无
為諸法為躰不說有餘涅槃為无心地躰故此依二乘若在佛
位其无心地亦通二滅亦通有為菩提猶在无有漏心名无心
故餘之四門准文釋義聞思二地若說二乘隨其所應以有漏
无漏五蘊為躰釋論辭云如是三地用三惠品心心所等及所
得果以為自性无為非是二乘二惠親所得果故非地躰无漏
由彼二惠熏種故為地性若依菩薩二所成地亦通无為十地
經說八地已上一切菩薩所聞諸法能堪能思能持天親辭云

此即三惠如次配之既於无漏相續備惠即成聞思聞思此念

纂一

六

新

內成无為故為地躰備惠理通故不待說取所成果為地躰故
泰師云八地已去躰唯取備惠義說聞思聞思唯有漏又即備
惠外聞名聞內思名思備證名備與聞思相似借彼名故說為
聞思聞思唯有漏景師云八地已上有有漏心故成聞思不介
云何淨土聽法不起无記不善二心於曾得法不起如行於未
曾得聞思為先亦有如行无如行者謂所曾得唐雋師傳西方
云合有兩解一同前義二同後義今取八地已上无漏相續菩
薩利根一備惠中能起三用即名三惠理亦无失如下地中喜
樂二受雖各別躰初二禪中即便同躰四地已前真俗二智躰

雖各別五地已後即許同躰故二乘等三惠別躰八地已上其躰乃同餘說聞思唯有漏者據二乘說聲聞獨覺菩薩三地隨其所應各取自種子現行有漏无漏有為无為隨順自乘善法為躰不定種性所脩成法為後乘因亦无過失釋解聲聞名中唯有自乘无波羅蜜聲聞名法華經中以佛道聲令一切聞即為二矣有餘依地二乘无學所有有漏无漏諸法為性无餘依地二乘唯以真如為性餘依无故佛身有餘前後兩解无餘三解今取正義佛身有為功德有餘依攝无為功德无餘依攝如論具陳此中所述十七地躰論及釋文有者依論釋解之文若不全依理及唯識等文准取亦无咎矣第三境行果瑜伽配十七地前九地是三乘境次六地是三乘行後二是三乘果觀境

起行方證果故境九為四初二地是境躰一切皆以識為躰故
不離識起故識寧勝故次三地是境相上下麁細境相異故次
二地是用定散二時作用別故後二地是位有心无心兩位別
故或九為三前五如前後之四地合名為用作用位次二二別
故前躰依相方始得起位次別故又即前躰類別為二易知難
知為前後麁細成三三品為前後定散為兩勝劣為前後有无
心二顯隱為前後故搃成境次第如是行六地中初三通行三
乘皆脩三惠行故初中後起以為前後後三別行機隨脩法成
自乘故劣勝小大方便根本以為前後果二地中若依二乘因
亡果喪果立二門以為前後若至佛身菩提涅槃令成兩異以

為前後第四釋妨難者五識云身相應意識不說身相應并不
言心地識地並如釋論出躰中解第一問何故五合立地與意
離立尔如釋解然釋論云五識同无分別意地翻此豈第八識
尔分別躰由此更為下翻釋第二問何故但言有尋无尋地不
言有定无定地而言三摩呬多及非耶吞三摩呬多此云等引
躰通有心无心不須言有其尋等唯是一不定心所不通无心
彼以有言表通五蘊故釋論中等持對等引為四句為第三且
言或等持俱尔等引地謂諸靜慮及諸无色有心定位心心所
等除三摩地三摩地躰唯一別境定數故也但以尋伺推度不
推度麤細位別躰非三學无勝利益故以有言顯其分位定躰
是學有勝利益但言定非地即顯殊不須說有以同尋伺心

躰亦无殊勝利益非學法故亦以有言辯其差別說為有心及
无心地第三問何故頌中不言三摩呬多非而言三摩地俱非
有何意也答意顯等持等引異故但是等引皆通五蘊功德恐
為等持亦通五蘊故言三摩地俱顯有俱言方通五蘊等持唯
是一定數故与等引不同故列其名頌与長行別也其理雖亦
設言等持俱亦与等引長短不同等引乃是上二界五蘊等持
俱言躰通三界諸五蘊故由此但應如前義釋第四問何故心
所乃有衆多唯以尋伺及定有无以明分位作用等別不以惠
非惠癡无癡等分位作用辯差別耶答理例應然但以略標增
勝位別故无說餘謂有尋等上下地位應細別故等引非等引
上下定散界差別故此二增強故略偏立由斯釋論云此中存