

马克思 恩格斯 列宁 斯大林

论社会主义经济问题

(供内部学习用)

华中师范学院政治系
政治经济学教研室翻印

一九七五年六月

毛主席语录

列寧为什么說对资产阶级专政，这个問題要搞清楚。这个問題不搞清楚，就会变修正主义。要使全国知道。

总而言之，中国属于社会主义国家。解放前跟资本主义差不多。現在还实行八級工资制，按劳分配，貨币交換，这些跟旧社会沒有多少差別。所不同的是所有制变更了。

我国現在实行的是商品制度，工资制度也不平等，有八級工资制，等等。这只能在无产阶级专政下加以限制。所以，林彪一类如上台，搞资本主义制度很容易。因此，要多看点马列主义的書。

列寧說，“小生產是經常地、每日每時地、自发地和大批地產生着資本主義和資產階級的。”工人階級一部分，黨員一部分，也有這種情況。無產階級中，機關工作人員中，都有發生資產階級生活作风的。

目 录

一、政治经济学的对象和方法	(1)
(一) 政治经济学的对象	(1)
(二) 生产力和生产关系、经济基础 和上层建筑的相互关系	(3)
(三) 经济规律和经济范畴	(10)
(四) 政治经济学的阶级性和战斗性	(13)
(五) 政治经济学的方法	(15)
二、社会主义经济制度产生的前提	(19)
(一) 社会主义必然要代替资本主义	(19)
(二) 无产阶级革命。无产阶级用暴力 夺取国家政权	(21)
(三) 无产阶级专政。工人阶级领导 和工农联盟	(26)
三、生产资料社会主义公有制	(35)
(一) 社会主义国有化	(35)
(二) 对个体经济的社会主义改造	(43)
(三) 社会主义公有制的优越性	(54)
四、社会主义社会的基本特征	(61)
(一) 社会主义社会的性质和基本矛盾	(61)
(二) 社会主义社会的阶级矛盾和阶级斗争	(66)
(三) 无产阶级专政下的继续革命。党的领导和 群众运动	(79)
(四) 正确处理政治和经济的关系	(89)

五、社会主义基本經濟規律	(91)
(一) 社会主义生产的目的	(91)
(二) 社会主义基本经济规律	(94)
六、社会主义国民經濟有計劃、按比例的发展	(98)
(一) 国民经济有计划、按比例发展	
是社会主义的经济规律	(98)
(二) 社会主义国民经济的高速度发展	(103)
(三) 社会主义国家的计划管理。计	
划工作中的平衡和不平衡	(107)
(四) 国民经济的比例关系	(111)
七、社会主义的工业和农业	(117)
(一) 农业是国民经济的基础	(117)
(二) 工业是国民经济的主导	(121)
(三) 社会主义制度下工业和农业的关系	(128)
八、社会主义制度下的劳动和劳动生产率	(133)
(一) 社会主义制度下劳动的性质	(133)
(二) 劳动生产率不断提高是社会主	
义的经济规律	(137)
(三) 提高劳动生产率的途径	(141)
九、社会主义的經濟核算制	(146)
(一) 节约是社会主义的原则	(146)
(二) 社会主义国家对生产和分配进	
行统计和监督的意义	(149)
(三) 社会主义企业的经济核算制	(153)
十、社会主义社会的商品生产和价值規律	(160)
(一) 商品生产及其存在的条件	(160)
(二) 社会主义社会的商品生产和商	

品流通	(164)
(三) 社会主义社会的货币	(177)
(四) 社会主义社会价值规律的作用	(183)
(五) 关于商品生产的消亡	(188)
十一、社会主义社会的分配制度	(192)
(一) 生产和分配的关系	(192)
(二) 社会主义国民收入的分配。积 累和消费的关系	(195)
(三) 社会主义社会个人消费品的分 配原则——各尽所能，按劳分配	(200)
(四) 社会主义的工资制度	(211)
十二、社会主义財政和銀行信貸	(216)
(一) 社会主义国家财政	(216)
(二) 社会主义银行和信贷	(224)
十三、社会主义国家对外經濟关系	(233)
(一) 无产阶级国际主义	(233)
(二) 社会主义国家对外经济关系和 对外贸易	(238)
十四、从社会主义向共产主义过渡	(249)
(一) 共产主义的高级阶段	(249)
(二) 从社会主义向共产主义过渡	(255)
(三) 关于消灭工业和农业、城市和乡 村、脑力劳动和体力劳动的差別問題	(261)
(四) 关于国家消亡问题	(267)
十五、反对修正主义	(274)
(一) 修正主义是资产阶级在工人运 动中的代理人	(274)

- (二) 修正主义的要害是背叛无产阶级
 革命和无产阶级专政、复辟资本主义……(277)
- (三) 修正主义的特征是阉割马列主
 义的革命精神…………………(281)
- (四) 必须同修正主义进行坚决的斗争………(283)

一、政治经济学的对象和方法

(一) 政治经济学的对象

我要在本书研究的，是资本主义生产方式以及和它相适应的生产关系和交换关系。

马克思：《〈资本论〉第一版序言》（1867年7月26日），《马克思恩格斯全集》第23卷第8页

经济学所研究的不是物，而是人和人之间的关系，归根到底是阶级和阶级之间的关系；可是这些关系总是同物結合着，并且作为物出現；诚然，这个或那个经济学家在个别場合也曾觉察到这种联系，而马克思第一次揭示出它对于整个经济学的意义，从而使最难的问题变得如此简单明了，甚至资产阶级经济学家现在也能理解了。

恩格斯：《卡尔·马克思〈政治经济学批判〉》（1859年8月3—15日），《马克思恩格斯选集》第2卷第123页

政治经济学，从最广的意义上说，是研究人类社会中支配物质生活资料的生产和交换的规律的科学。

恩格斯：《反杜林论》（1876年9月—1878年6月），《马克思恩格斯全集》第20卷第160页

政治经济学本质上是一门历史的科学。它所涉及的是历史性的即经常变化的材料；它首先研究生产和交换的每一个发展阶段的特殊规律，而且只有在完成这种研究以后，它才

能确立为数不多的、适合于一切生产和交换的、最普遍的规律。

恩格斯：《反杜林论》（1876年9月—1878年6月），《马克思恩格斯全集》第20卷第160—161页

他（指马克思——编者）所用的方法就是从社会生活的各种领域中划分出经济领域来，从一切社会关系中划分出**生产关系**来，并把它当做决定其余一切关系的基本的原始的关系。

列宁：《什么是“人民之友”以及他们如何攻击社会民主主义者？》（1894年春夏），《列宁选集》第1卷第6页

马克思……并不以通常意义的“经济理论”为限；他专门以生产关系说明该社会形态的结构和发展，但又随时随地探究适合于这种生产关系的上层建筑，使骨骼有血有肉。

列宁：《什么是“人民之友”以及他们如何攻击社会民主主义者？》（1894年春夏），《列宁选集》第1卷第9页

政治经济学决不是研究“生产”，而是研究人们在生产上的社会关系，生产的社会制度。如果这种社会关系一经阐明和彻底分析，各个阶级在生产中的地位也就决定了，因而，他们获得的国民消费份额也决定了。

列宁：《俄国资本主义的发展》（1896—1899年），
《列宁选集》第1卷第184页

生产力合理组织的问题、国民经济计划化的问题等等，

并不是政治经济学的对象，而是领导机关经济政策的对象。这是两个不同的领域，不能混为一谈。……政治经济学是研究人们生产关系发展的规律；经济政策则由此作出实际结论，把它们具体化，在这上面建立自己的日常工作。把经济政策的问题堆压在政治经济学上，就是葬送这门科学。

政治经济学的对象是人们的生产关系，即经济关系。这里包括：（一）生产资料的所有制形式；（二）由此产生的各种不同社会集团在生产中的地位以及他们的相互关系，或如马克思所说的，“互相交换其活动”；（三）完全以它们为转移的产品分配形式。这一切共同构成政治经济学的对象。

这个定义中没有用恩格斯定义中的“交换”一词。所以没有用，是因为“交换”一词通常被许多人了解为商品交换，这种交换不是一切社会形态而只是某些社会形态所特有的现象，这有时就会引起误会，虽然恩格斯所说的“交换”不仅是指商品交换。但是恩格斯用“交换”一词所指的东西，显然在上述定义中已作为其组成部分包括在内了。因而，政治经济学对象的这个定义，就其内容讲来，是和恩格斯的定义完全符合的。

斯大林：《苏联社会主义经济问题》（1952年），
人民出版社1971年版第58页

（二）生产力和生产关系、经济基础 和上层建筑的相互关系

各个人借以进行生产的社会关系，即社会生产关系，是随着物质生产资料、生产力的变化和发展而变化和改变的。生产关系总合起来就构成为所谓社会关系，构成为所谓社会，并且是构成为一个处于一定历史发展阶段上的社会，具有独特的

特征的社会。

马克思：《雇佣劳动与资本》（1847年12月下半月），
《马克思恩格斯选集》第1卷第363页

人们在自己生活的社会生产中发生一定的、必然的、不以他们的意志为转移的关系，即同他们的物质生产力的一定发展阶段相适合的生产关系。这些生产关系的总和构成社会的经济结构，即有法律的政治的和上层建筑竖立其上并有—定的社会意识形式与之相适应的现实基础。物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。不是人们的意识决定人们的存在，相反，是人们的社会存在决定人们的意识。社会的物质生产力发展到一定阶段，便同他们一直在其中活动的现存生产关系或财产关系（这只是生产关系的法律用语）发生矛盾。于是这些关系便由生产力的发展形式变成生产力的桎梏。那时社会革命的时代就到来了。随着经济基础的变更，全部庞大的上层建筑也或慢或快地发生变革。在考察这些变革时，必须时刻把下面两者区别开来：一种是生产的经济条件方面所发生的物质的、可以用自然科学的精确性指明的变革，一种是人们借以意识到这个冲突并力求把它克服的那些法律的、政治的、宗教的、艺术的或哲学的，简言之，意识形态的形式。我们判断一个人不能以他对自己的看法为根据，同样，我们判断这样一个变革时代也不能以它的意识为根据；相反，这个意识必须从物质生活的矛盾中，从社会生产力和生产关系之间的现存冲突中去解释。

马克思：《〈政治经济学批判〉序言》（1859年1月），《马克思恩格斯选集》第2卷第82—83页

新的事实迫使人们对以往的全部历史作一番新的研究，结果发现：以往的全部历史，除原始状态外，都是阶级斗争的历史；这些互相斗争的社会阶级在任何时候都是生产关系和交换关系的产物，一句话，都是自己时代的經濟关系的产物；因而每一时代的社会经济结构形成现实基础，每一个历史时期由法律设施和政治设施以及宗教的、哲学的和其他的观点所构成的全部上层建筑，归根到底都是应由这个基础来说明的。

恩格斯：《社会主义从空想到科学的发展》（1880年1月—3月上半月，《马克思恩格斯选集》第3卷第423页

所以，一切社会变迁和政治变革的终极原因，不应当在人们的头脑中，在人们对永恒的真理和正义的日益增进的认识中去寻找，而应当在生产方式和交换方式的变更中去寻找；不应当在有关的时代的哲学中去寻找，而应当在有关的时代的經濟学中去寻找。

恩格斯：《社会主义从空想到科学的发展》（1880年1月—3月上半月），《马克思恩格斯选集》第3卷第425页

……根据唯物史观，历史过程中的决定性因素归根到底是现实生活的生产和再生产。无论马克思或我都从来没有肯定过比这更多的东西。如果有人在这里加以歪曲，说经济因素是唯一决定性的因素，那末他就是把这个命题变成毫无内容的、抽象的、荒诞无稽的空话。经济状况是基础，但是对历史斗争的进程发生影响并且在许多情况下主要是决定着这一斗争的形式的，还有上层建筑的各种因素：阶级斗争的各

种政治形式和这个斗争的成果——由胜利了的阶级在获胜以后建立的宪法等等，各种法权形式以及所有这些实际斗争在参加者头脑中的反映，政治的、法律的和哲学的理论，宗教的观点以及它们向教义体系的进一步发展。这里表现出这一切因素间的交互作用，而在这种交互作用中归根到底是经济运动作为必然的东西通过无穷无尽的偶然事件（即这样一些事物，它们的内部联系是如此疏远或者是如此难于确定，以致我们可以忘掉这种联系，认为这种联系并不存在，向前发展。

恩格斯：《致约·布洛赫》（1890年9月21日—22日），《马克思恩格斯选集》第4卷第477页

总的说来，经济运动会替自己开辟道路，但是它也必定要经受它自己所造成的并具有相对独立性的政治运动的反作用，即国家权力的以及和它同时产生的反对派的运动的反作用。

恩格斯：《致康·施米特》（1890年10月27日），
《马克思恩格斯选集》第4卷第482页

政治、法律、哲学、宗教、文学、艺术等的发展是以经济发展为基础的。但是，它们又都互相影响并对经济基础发生影响。并不是只有经济状况才是原因，才是积极的，而其余一切都不过是消极的结果。这是在归根到底不断为自己开辟道路的经济必然性的基础上的互相作用。……所以，这并不象某些人为着简便起见而设想的那样是经济状况自动发生作用，而是人们自己创造着自己的历史，但他们是在制约着他们的一定环境中，是在既有的现实关系的基础上进行创造的，在这些现实关系中，尽管其他的条件——政治的和思想

的——对于经济条件有很大的影响，但经济条件归根到底还是具有决定意义的，它构成一条贯穿于全部发展进程并唯一能使我们理解这个发展进程的红线。

恩格斯：《致符·博尔吉乌斯》（1894年1月25日），
《马克思恩格斯选集》第4卷第506页

任何民主，和一般的任何政治上层建筑一样（这种上层建筑在阶级消灭之前，在无阶级的社会建立之前，是必然存在的），归根到底是为生产服务的，并且归根到底是由该社会中的生产关系决定的。

列宁：《再论工会、目前局势及托洛茨基和布哈林的错误》（1921年1月25日），《列宁选集》第4卷第439页

新的社会思想和理论，只有在社会物质生活的发展向社会提出新的任务以后，才会产生。可是，一经产生，它们就会成为促进解决社会物质生活的发展所提出的新任务、促进社会前进的最重大的力量。正是在这里表现出新思想、新理论、新政治观点和新政治设施的那种极其伟大的组织作用、动员作用和改造作用。新的社会思想和理论所以产生，正是因为它们是社会所必需的，因为没有它们那种组织工作、动员工作和改造工作，就不可能解决社会物质生活发展中的已经成熟的任务。新的社会思想和理论在社会物质生活的发展所提出的新任务的基础上一经产生，就为自己开拓道路，成为人民群众的财富，它们动员人民群众，组织人民群众去反对社会上衰颓的势力，从而有助于推翻社会上衰颓的、阻碍社会物质生活发展的势力。

可见，社会思想、理论和政治设施，在社会物质生活的

发展即社会存在的发展所提出的已经成熟的任务的基础上一经产生，便反过来影响社会存在，影响社会物质生活，为彻底解决社会物质生活的已经成熟的任务，为社会物质生活能进一步发展，创造必要的条件。

斯大林：《论辩证唯物主义和历史唯物主义》（1938年9月），《列宁主义问题》人民出版社1971年版第642页

基础是社会发展的一定阶段上的社会经济制度。上层建筑是社会的政治、法律、宗教、艺术、哲学的观点，以及同这些观点相适应的政治、法律等设施。

任何基础都有同它相适应的自己的上层建筑。封建制度的基础有自己的上层建筑，自己的政治、法律等等观点，以及同这些观点相适应的设施；资本主义的基础有自己的上层建筑；社会主义的基础也有自己的上层建筑。如果基础发生变化和被消灭，那末它的上层建筑也就会随着发生变化和被消灭。如果产生新的基础，那就会随着产生同它相适应的上层建筑。

斯大林：《马克思主义和语言学问题》（1950年6月20日），人民出版社1971年版第3页

上层建筑是由基础产生的，但这决不是说，上层建筑只是反映基础，它是消极的、中立的，对自己基础的命运、对阶级的命运、对制度的性质是漠不关心的。相反地，上层建筑一出现，就成为极大的积极力量，积极促进自己基础的形成和巩固，采取一切办法帮助新制度去根除，去消灭旧基础和旧阶级。

不这样是不可能的。基础创立上层建筑，就是要上层建筑为它服务，要上层建筑积极帮助它形成和巩固，要上层建

筑为消灭已经过时的旧基础及其旧上层建筑而积极斗争。只要上层建筑拒绝履行这种服务作用，只要上层建筑从积极保卫自己基础的立場转到对自己基础漠不关心的立場，转到对各个阶级同等看待的立場，它就会丧失自己的本质，不再成为上层建筑了。

斯大林：《马克思主义和语言学问题》（1950年6月20日），人民出版社1971年版第4页

上层建筑同生产、同人的生产活动沒有直接联系。上层建筑是通过经济的中介、通过基础的中介同生产仅仅有间接的联系。因此上层建筑反映生产力发展水平的变化，不是立刻、直接反映的，而是在基础变化以后，通过生产变化在基础变化中的折光来反映的。这就是说，上层建筑活动的范围是狭窄的和有限的。

斯大林：《马克思主义和语言学问题》（1950年6月20日），人民出版社1971年版第7页

第一、说生产关系在社会历史中的作用只是束缚生产力发展的阻碍作用，这是不对的。当马克思主义者讲到生产关系的阻碍作用时，他们所指的并不是任何生产关系，而只是已经不能适合生产力发展、因而阻碍生产力发展的旧生产关系。但是，大家知道，除了旧生产关系以外，还有代替旧生产关系的新生产关系。可不可以讲，新生产关系的作用归结为阻碍生产力的作用呢？不，不可以。恰恰相反，新生产关系是这样一种主要的和有决定性的力量，正是它决定生产力进一步的而且是强大的发展，沒有这种新的生产关系，生产力就注定要萎缩下去，如象现在资本主义国家中的情形一样。

.....

当然，新的生产关系不可能永远是新的，而且也不永远是新的，它开始变旧，并和生产力的进一步发展发生矛盾，它开始失去其为生产力的主要推进者的作用，变成生产力的阻碍者。那时候，就出现新生产关系来代替这种已经变旧了的生产关系，新生产关系的作用就是充当生产力进一步发展的主要推进者。

生产关系从生产力阻碍者的作用发展到生产力主要推进者的作用，以及从生产力主要推进者的作用发展到生产力阻碍者的作用，——这样一种发展的特性是马克思主义唯物辩证法的主要要素之一。

斯大林：《苏联社会主义经济问题》（1952年），
人民出版社1971年版第48—49页

（三）經濟規律和經濟范畴

经济范畴只不过是生产的社会关系的理论表现，即其抽象。.....

所以，这些观念、范畴也同它们所表现的关系一样，不是永恒的。它们是历史的暂时的产物。

马克思：《哲学的贫困》（1847年上半年），《马克思恩格斯选集》第1卷第108—109页

这种种形式恰好形成资产阶级经济学的各种范畴。对于这个历史上一定的社会生产方式即商品生产的生产关系来说，这些范畴是有社会效力的、因而是客观的思维形式。因此，一旦我们逃到其他的生产形式中去，商品世界的全部神秘性，在商品生产的基础上笼罩着劳动产品的一切魔法妖