

论工业结构

前 言

根据赵总理去年四月提出的要在调整改革中走出经济改革新路子的精神，中国企管协会于去年十二月十四日至十八日，在云南省昆明市召开了全国工业结构学术讨论会。参加会议的有各省市工交部门、企业管理协会、大专院校、研究部门等三十三个单位共六十多名代表，提交会议论文、资料共五十六篇。其中上海社科院部门研究所、复旦大学、工业大学、计委经济研究室、市企管协会、轻工业局、手工业局、纺织工业局，十位同志参加了会议，论文共十一篇。

工业结构是经济结构的一个重要组成部分。上海的经济结构中工业占的比重最大，在国民收入中占76.6%，而且上海又是全国最大的工业城市，因此怎样正确评价上海工业结构的现状，进一步研究上海工业结构调整和改革的方向，建立合理的工业结构，提高经济效益，是当前急需研究和解决的课题。

现将上海参加昆明会议的部分论文和资料汇编成册，以供有关学者专家 and 实际工作者研究和参考，并请提出宝贵意见。

上海市企业管理协会学术研究部

一九八二年一月

目 录

一、关于工业部门结构的几个问题	史景星… 1-14
二、上海工业结构的调整和宏观经济效益	朱象贤…15-28
三、关于工业产品结构问题的初探	龚应荣…29-42
四、关于上海地区轻工业结构的探讨	朱展良…43-56
五、上海纺织工业经济结构的初步分析	施颐馨…57-71 王芝薇
六、环绕发展日用消费品,调整手工业产品结构	邢逸初…72-84 李镇邦
七、调整工业结构,加速上海电子工业的发展	鲁巧珍…85-95
八、日本产业结构的动向	跃 逸…96-105

关于工业部门结构的几个问题

～参加全国工业结构学术讨论会纪要～

复旦大学 史景星

全国工业结构学术讨论会着重讨论了工业部门结构问题。下面把讨论的几个主要问题归纳作些介绍。

一、工业部门结构的概念以及研究工业部门结构的意义

1. 工业部门结构的概念。

过去我们把工业结构往往狭义地理解为就是工业部门结构，实际上工业的所有制结构、地区结构、技术结构、产品结构、组织结构和企业结构等都是属于工业结构的范畴，工业部门结构是工业结构的主要内容。

什么是工业部门结构呢？工业部门结构是指由许多相互联系、相互制约、相互促进的工业部门所构成的一个体系，或者说是指工业内部各个部门之间、行业之间的生产联系和数量比例。工业部门结构研究的对象包括三个方面：（1）部门的组成，工业是由那些部门组成的，各个部门在国民经济中的地位和作用怎样；（2）各个部门之间应建立何种密切的生产联系；（3）探索各个部门之间合适的数量比例关系。前两个方面是属于部门结构的定性问题，后一个方面是属于部门结构的定量问题。部门结构既有质的规定性，又有量的比例关系。讨论中有些同志认为研究工业部门结构主要研究它的质的规定性，不要

着重研究数量比例，有些数量比例不能说明实际问题。另一种意见认为部门结构应着重研究数量比例关系，数量比例是客观存在，离开数量比例不能分析说明结构状况。问题不是要不要研究数量比例，而是不能把数量比例简单化、绝对化，不能用主观随意性来规定一个比例，要努力去探索客观存在的比例。多数同志认为部门结构既要研究定性问题，又要研究定量问题，两者不能偏废。

工业部门结构具有两重性，既是生产力的合理组织问题，它反映物与物之间的关系，如生产多少钢铁就要有多少矿石、多少煤炭和电力等，它们之间存在一定的客观数量比例，违反了这个比例，生产就不能正常进行；另外，工业部门结构又涉及到生产关系问题，影响到人与人之间的关系，比如工业部门结构不合理，工业为农业提供的生产资料 and 为农民提供的生活资料不能满足需要时，就会影响工农关系、城乡关系；当然，生产关系的状况和完善程度也影响部门结构，如处理好所有制结构和加强部门之间的联系就有利于部门结构的合理化。过去我们把工业部门结构仅仅看作是生产关系是不全面的，应该从生产力和生产关系的结合上去研究部门结构。

工业部门结构是一种多层次结构，从地区范围讲，有全国工业结构，省、市、自治区工业结构，中心工业城市工业结构；从工业部门内部讲，有轻重工业结构，在重工业内部有原材料工业和加工工业结构，钢铁工业内部有采矿、炼铁、炼钢、轧钢结构，轻工业内部有基本消费品工业和文化及耐用消费品工业结构等等。

有的同志提出，工业部门结构具有三个性：（1）综合性（横向），有许多横向联系的部门组成；（2）多层次性（纵

向)，如上述；(3) 动态性，部门结构不是只有一种模式，也不是一成不变，而是因地因时而异。

在讨论过程中，有些同志对我国引用西方国家的“三大产业”、“产业结构”、“技术密集型工业”等概念持否定态度，认为“三大产业”提法不科学，“技术密集型工业”目前对我国不适用。有的同志认为是可以引用的，但要作具体分析，不能照抄照搬。“三大产业”的划分，把依靠工业收入的，包括政府机关、文教卫生等部门都作为生产部门是不科学的，它混淆了生产部门和非生产部门的界线，但“三大产业”按产品形成过程和消费过程划分，也有一定的科学性。“产业结构”赵紫阳总理在五届人大四次会议的政府工作报告中也引用了，但我们所讲的产业结构并不就是西方国家的三大产业结构，含义没有那么广。至于“技术密集型工业”、“劳动密集型工业”，我们研究各个工业部门的特点和发展趋势时也可以作借鉴。”^①

2. 研究工业部门结构的意义。

研究工业部门结构的必要性可以从三个方面来理解：

(1) 理论研究的需要。从理论上弄清部门结构的概念、含义和客观标准等问题，可以帮助我们统一对当前一些工业结构问题的认识，为部门结构合理性的客观标准是什么，重型结构、轻型结构的提法是否正确，生产资料优先增长的规律是否还适用等等。

(1) 指导实际工作的需要，从我国实际情况出发，探索合理的工业结构，可以更好地搞好宏观经济决策，搞好当前工业和整个国民经济的调整、改革，实现工业和国民经济的良性循环，发挥部门和地区优势，保证工业和国民经济能稳定地持续地增长，并取得较好的宏观经济效果。

(3) 随着工业生产的发展和科学技术的进步, 工业生产的分工越来越细, 门类越来越多, 部门之间的联系和协作也更加密切, 研究和完善工业的部门结构, 加强工业内部和工业同其他国民经济部门之间按比例协调发展, 既是现代化大工业生产的客观需要, 也是社会主义国民经济有计划按比例发展的客观要求。

长期以来, 我国经济理论界和实际工作部门, 对工业部门结构问题重视不够, 没有认真进行过深入的调查研究。大学经济系科、管理系科开设的工业经济, 虽有一章论述工业部门结构, 但内容陈旧老化, 基本上还是停留在研究轻重工业等几个主要比例关系, 没有深化, 没有总结我国三十多年来这方面的建设经验, 既说明不了实际问题, 更谈不上对实践的指导。现在一些工业发达国家都非常重视对产业结构的研究, 把制定产业结构政策当作重大的国策。日本政府还专门建立了半官半民的“产业结构审议会”, 对产业结构进行调查研究, 提出展望报告, 供政府决策参考。对产业结构的研究已逐渐形成一门独立的科学。我国近几年来, 已开始重视工业结构、经济结构的研究, 但无论从广度、深度说, 都远远不适应发展国民经济的需要。

二、影响工业部门结构的因素和衡量工业部门结构合理性的客观依据

1. 影响工业部门结构的因素。

(1) 资源条件(自然资源和劳动力资源)。自然资源丰富, 采掘工业在整个工业中所占的比重一般较大; 人口多, 劳动力资源丰富, 可以多发展劳动密集型工业。

(2) 现有的经济、文化、技术基础。工业发达, 生产技术

水平较高，工业部门一般分得较细，部门之间的联系也更加密切，尖端科学技术部门才有可能建立。

(3) 人民的生活水平。二个国家生活水平高低悬殊，消费品工业的构成也必然不一样。

(4) 地理环境和外贸进出口状况。海岛或沿海国家，有利于发展造船工业；进出口贸易的数量及其构成，影响国内的工业生产。

(5) 宏观的经济决策。社会主义经济是计划经济，工业部门之间的数量比例不是自发形成的，是由国家计划决定的（规定各个部门的发展速度），国家对发展工业和国民经济的方针、政策、计划以及计划的执行情况，对工业部门结构有很大的影响。

(6) 特定时期的政治、经济需要。如战争时期、对国民经济实行大的调整时期等。

上述这些因素及其重要性是不断变化的，不同时期不同国家不同地区是不一样的。

2. 衡量工业部门结构合理性的客观标准是什么，讨论中提出了以下几条：

(1) 要符合国情国力，能充分利用本国的资源条件。我国人口多，经济、文化、技术都比较落后，人民的生活水平较低，就业问题较突出，某些自然资源虽然比较丰富，但尚未很好利用，规划工业部门结构必须考虑到这些具体情况和条件。

(2) 要体现社会主义基本经济规律的要求，能满足人民日益增长的物质和文化生活的需要。

(3) 要使工业内部各部门之间和工业同其他国民经济部门之间，能协调地按比例发展，保证工业和整个国民经济有一个稳

定持续的发展速度。

(4) 要保证工业生产建设能用最少的人力、物力、财力的消耗，取得最大的经济效果。

这四条标准有没有一条是主要的，哪一条是主要的，有三种不同的看法：一种是“满足需要论”，认为工业结构合理化的最终标志是能否最大限度地满足全体人民日益增长的物质和文化生活的需要；另一种是“经济效果论”，认为衡量工业部门结构合理性的主要标志是宏观的经济效果；还有一种是“综合评价论”，认为不能有主次之分，应同时并重，综合评价。

有些同志还提出，工业部门结构合理化是一个变化发展的概念，没有一个固定不变的模式，不同国家、不同时期有不同合理化的结构，不能用一个固定的比例去衡量，要从实际出发，在变化发展过程中用动态的方法去分析研究结构的合理性，找出最佳的部门结构。

至于一个地区工业部门结构的合理性，还要注意不能脱离全国的总体规划，要从地区的现状、特点出发，考虑各地的资源、能源、交通、劳动力、原有经济、文化、技术基础，扬长避短，发挥地区优势，满足国家对两大部类产品的调出、调入计划。如云南省提出了以发展有色金属工业为主的开发型工业结构；北京市提出了以发展轻纺工业为主的轻型工业结构；上海市提出了“挤外联内”的发展方针，“挤外”就是向外挤，多出口，“联内”就是与内地搞经济联合，向内地输出资金、设备、技术、人才。

讨论中大家还议论了以下几个问题：

1. 重型结构、轻型结构能否作为衡量工业部门结构合理性的标准？

大家对此都持否定态度。

所谓重型结构、轻型结构，现在一般有两种理解：一种理解是农、轻、重的比例，农业和轻工业的产值占60%以下，重工业产值占40%以上，就是重型结构，农业和轻工业产值占60%以上，重工业产值占40%以下，就是轻型结构；另一种理解是轻重工业的比例，重工业的产值占50%以上就是重型结构，轻工业的产值占50%以上就是轻型结构。有的同志认为上述两种理解不科学，概念不清楚。工业部门结构既有定量问题，也有定性问题，不能仅仅用一个数量比例去衡量是重型结构还是轻型结构。而且工业越发展、越现代化，轻重工业的界线越难以划分，重中有轻，轻中有重。有的同志认为重型结构、轻型结构的提法是可以的，但不能作为衡量工业部门结构合理化的依据，不能认为重工业的比重大就是不合理的，农业和轻工业的比重大就是合理的。如果这样，解放初期，我国农业和工业的比例，农业占70%，工业只占30%，轻工业和重工业的比例，轻工业占70%，重工业只占30%，那部门结构就很合理的了。现在苏联轻重工业的比例，重工业占70%以上，美国、日本重工业都占60%以上，工业发达国家，重工业的比重都超50%。能不能说，这些国家的工业结构都不合理呢？恐怕不能这么说。从一个国家看如此，从一个省、市或工业城市更不能这么说。如鞍山市、濮口市都是我国的钢铁工业基地，这些城市如何搞成轻型结构呢？所以，就一般情况而言，轻重工业的比例不能作为分析工业部门结构合理性的出发点和归宿点，不能光看比例，还要看到部门之间是否协调，是否能实现良性循环，是否有好的经济效果。

当然，部门结构总有一个量的比例，需要用比例来分析部

门结构。我国在很长时期中，由于片面强调发展重工业，忽视轻工业，使轻重工业的比例严重失调，轻工业不能满足人民生活的需要。在这种情况下，加快轻工业的发展速度，提高轻工业的比重，是完全必要的正确的，有的同志认为，当前轻重工业比例不协调，不是重工业过重，比例过高，而是重工业方向不正确，自我服务多，只要调整服务方向就可以了，多数同志不同意这种看法，认为从我国当前的经济实力、技术水平和人民对轻工业的需要讲，重工业确实是长了、重了，轻工业确实是短了、轻了，调整不仅是要调整重工业的服务方向，还要调整轻重工业的比例。

2. 关于生产资料优先增长规律是否还适用的问题，讨论中有以下三种意见：

一种意见认为，生产资料优先增长不能成为一个规律。资本主义经济是先发展农业后发展工业，先发展轻工业后发展重工业，逐步实现工业化的；许多社会主义国家片面强调发展重工业，忽视农业和轻工业，也是从这一规律引出来的。所以不能再提这个规律了。

另一种意见认为，生产资料优先增长是一个规律，但不是普遍规律，不是任何国家任何时候都适用的。列宁提出这条规律是根据当时由于技术进步资本有机构成提高的条件下提出的，根据我国现阶段的情况，轻工业落后，劳动力多，人民生活水平低，不适用这个规律，目前不提也可以。

还有一种意见认为，这个规律是列宁根据马克思二大部类的基本原理提出的，具有普遍意义。过去我们由于受“左”的思想的影响，片面强调发展重工业，重重轻轻，造成轻重工业比例不协调，这不能归罪于这个规律，而是曲解了这个规律，

是我们不明确在社会主义社会，社会主义基本经济规律和有计划发展规律要起主导作用，生产资料优先增长这个规律要受到这二个规律的制约。生产资料优先增长这个规律是指国民经济总的发展趋势，而不是说任何时候、任何国家或一个国家的任何地区，生产资料的增长都要超过消费资料的增长。列宁论述这一规律时提出了两个基本条件：一是甲乙两大部类基本协调，二是由于技术进步引起资本有机构成提高。当甲乙两大部类已经出现了严重不协调，乙部类已远远落后于甲部类的增长，这时就应较快地发展乙部类，使乙部类的增长速度超过甲部类以达到甲乙两大部类的协调。至于节约活劳动的技术进步所引起的有机构成提高，因当前我国资金短缺，劳动力较多，应多发展劳动密集型工业，所以它受到一定的制约。这种从我国实际情况出发所采取的方针，并不违背，也没有否定生产资料优先增长的原理。

参加讨论会的多数同志同意第三种看法。

三、怎样使工业部门结构走向合理化

旧中国的工业结构是很畸形的、不合理的、带有半殖民地性质的。部门结构轻工业占70%，重工业只占30%，轻重工业比例不协调；地区结构，沿海地区工业占70%，内地工业只占30%，广大内地工业十分薄弱；技术结构，手工劳动比重很大，机械化自动化水平很低，机械工业只能修修配配，许多重要产品自己不能制造。经过三十二年的社会主义建设，我国工业有了很大发展，工业结构也起了显著变化，我们已经建立起了一个独立的比较完整的工业体系和国民经济体系，工业门类比较齐全，钢铁、煤炭、机械、石油、化学、电子仪表等工业都已有相当的规模和基础，一些具有当代科技水平的尖端工业部门也已初步

建立了起来。但是，自一九五八年以来，由于“左”的指导思想的长期影响，不尊重客观经济规律，不重视搞好国民经济的综合平衡，急于求成，追求高指标、高速度，造成工业结构尤其是工业的部门结构不合理。突出表现在轻重工业的比例不协调，重工业自我循环的部分太多，轻工业发展太慢，生活消费品的增长，满足不了人民群众的有效需要，全国如此，许多省、市更为突出。为了改变这种状况，就必须调整工业的部门结构，使我国工业部门结构进一步合理化。

我国工业部门结构合理化的目标是什么？许多同志认为有远期目标和近期目标之分。远期目标包括以下几点：

(1) 在全国建立一个独立的完整的具有现代化科学技术水平的先进工业体系；

(2) 全国各省、市、自治区建立一批各有特点，有主有从的工业中心和工业基地，使地区工业结构合理化；

(3) 使工业内部和工业同其他国民经济部门能协调地发展，保证工业和国民经济有一个稳定的持续的发展速度，并具有较高的经济效益；

(4) 使工业能满足全国人民日益增长的物质和文化生活的需要。

近期目标就是赵紫阳总理在五届人大四次会议的政府工作报告中提出的十条经济建设方针第二、第三条要求，具体内容有三点：

(1) 把消费品工业的发展放到重要地位。今后能源和物资的供应，贷款和投资分配，科学技术力量的分配和科研课题的选定，以及国外技术和设备的引进，都应注意保证消费品工业生产发展的需要，使消费品工业能有一个较快的发展速度，能

基本满足市场的需要。

(2) 进一步调整重工业的服务方向，彻底改变长期以来片面强调发展重工业，一些重工业过多地为新建项目服务的偏向。今后，重工业的发展，除了适当生产一些耐用消费品外，更重要的是调整服务方向，扩大服务领域，提高服务质量，提高适应能力，更好地为农业和消费品工业服务，为国民经济技术改造服务，为出口服务，为国防现代化建设服务。通过调整服务方向，使重工业能保持一定的发展速度，使现有重工业企业的生产能力得到充分的利用。

(3) 加强能源工业和交通运输业的建设。能源、交通是当前经济发展中的薄弱环节。我国国民经济今后能不能保持较快的增长速度，能不能出现一个新的发展局面，在很大程度上取决于能源、交通问题能否得到恰当的解决。能源和交通的建设要结合起来进行。交通应该先走一步。今后若干年内中央的建设投资，应该首先考虑交通包括港口建设的需要。通过调整使能源工业和交通运输业同工农业生产的发展和人民生活的需要基本上相适应。此外，目前建筑材料和某些工业原料供应紧张，在调整时期应有一个较快的发展速度，使建材工业同基本建设和人民建房的需要相适应，使原料工业同加工工业相适应。

为了使我国工业部门结构逐步合理化，需要采取以下几个措施：

(1) 要搞好全国和地区工业发展的长远规划。有了长远规划才能有全局观点，才能加强宏观指导。如机械工业中央三十四个部门有，地方省、市、县、人民公社都有，还有军工和民用之分，没有统一规划、统一领导是不可能合理结构的。工业部门结构要受国内、国际市场的影响，因此，制定长远规

划，一定要搞好市场调查和市场预测，弄清楚究竟什么是长线，什么是短线，避免调整的盲目性，避免重复建设和产销脱产。这几年发展消费品工业的几大件，许多地区一拥而上，盲目建厂设点，造成手表、电风扇、收音机、水表、电表等大量积压。一定时期，重点发展某一个工业部门，或某一个行业不是不可以的，问题是对重点要选择得当，要从实际出发，切实可行，同时兼顾一般，协调发展。

(2) 要把调整工业部门结构和经济管理体制的改革紧密结合起来。调整工业部门结构受到多方面因素的制约和影响，因此解决这个问题也必须从多方面着手，把调整结构和改革体制结合起来，对现行的经济管理体制，财政金融、市场物价制度等进行必要的改革。现在调整中遇到的许多问题都同体制有关。部门所有、地区分割既是造成工业部门结构畸形发展的重要原因，也是影响部门结构调整的重要因素。不破除部门所有、地区分割的管理体制，不给地方和企业以更多的自主权，调整就不可能顺利进行。经济管理体制的改革涉及面广、问题多，要持慎重态度这是对的，但左顾右盼，前怕狼后怕虎，消极等待，改革是搞不好的。

(3) 要制订一些合理的经济政策，运用经济杠杆促进工业部门结构的调整。社会主义经济是计划经济，要实行以计划经济为主，市场经济为辅的原则。社会主义工业部门结构的形成不是自发的，是通过国家制定的经济计划、经济政策决定的。经济政策是否合理直接影响到部门结构的调整。长线产品之所以长，短线产品之所以短，同价格不合理有关。上海有的漂染厂生产中长纤维，每公尺利润是一元，生产白帆布利润只有七分，白帆布虽是短线产品，但工厂为了自身利益愿意多生

产中长纤维。税收政策不合理也影响部门结构的调整。如城市街道集体企业生产的多数是日用消费品，很需要发展，但目前税率太高，利润中55%作为税收上缴国家，余下的45%，其中50%交主管局，20~30%交街道，留在企业的很少，没法扩大再生产。

(4) 要坚持调整工业部门结构同调整产品结构、企业组织结构、技术结构和整顿企业相结合。整顿部门结构归根到底是为了使我们的企业能生产市场上适销对路的产品，满足市场和国家的需要。部门结构不合理，产品结构也不可能合理，如轻工业的比重小，生产技术落后，要生产大量优质的轻工业品就不可能嘛！相反，产品结构不合理，生产出来的产品供不应求或大量积压，也必然会影响到部门结构的合理化。

部门结构、产品结构的调整同企业组织结构的调整关系也很密切，它促进了生产的专业化和协作，促进了经济联合和企业组织结构的合理化；而企业组织结构的合理化，又有利于部门结构、产品结构的调整，并取得较好的经济效益。

部门结构、产品结构的调整，主要不是依靠基本建设，而是依靠对现有企业进行经济改组和技术改造，依靠开发新产品和搞好企业整顿，提高企业的经营管理水平，充分发挥现有企业的基础作用。

(5) 要学习借鉴国外工业结构的知识和经验。这次讨论会收到十五篇国外产业结构的论文和资料，有些同志还对如何学习借鉴国外建立和调整工业部门结构的经验发了言。大家认为，尽管各国的具体国情不同，工业部门结构的情况也不一样，但其中仍有一些带规律性的东西，值得我们研究参考，不顾国情和社会制度的差别，盲目的照搬外国的经验是错误的，

对国外经验不研究、不分析，盲目地拒绝借鉴也是错误的。有些同志从研究国外经验中，提出以下一些值得我们注意借鉴的意见。

①要有长远规划和健全的规划机构。社会化大生产客观上要求各个工业部门必须协调发展。在生产资料公有制国家，是由计划来调节的；在资本主义国家除了价值规律的作用外，还通过政府干预，包括制定不同的产业政策，采用弹性税收和不同的信用贷款等经济杠杆进行。日本在第二次世界大战后，已制订过九个长期规划。

②根据本国的资源、技术条件、资金积累程度、人民的消费水平，以及不同时期的政治经济形势，建立适合本国需要的工业结构。如美国利用它资金和技术力量的优势，大力发展了资金和技术密集型工业。

③工业的部门结构、产品结构和企业结构要有很大的适应性，目前世界各国普遍重视市场预测，分析工业部门结构发展变化的趋势，并通过竞争淘汰，扶持发展型产业，支援转产产业，帮助新兴产业等。

④不同时期有不同重点发展的工业部门。如英国实现资本主义工业化，轻工业以发展纺织工业为主，重工业以发展钢铁和煤炭工业为主；第一次世界大战到第二次世界大战期间，以发展机械工业和军事工业为主；二次世界大战结束后，以发展化学、机械和电力工业为主。