

清詩話



秋星閣詩話小引

李唐之世。無所謂詩話也。而言詩者。必推李唐。詩話之興。大約在宋元之世。而宋元之詩。不及唐人遠甚。然則詩話誠不足以盡詩乎。夫唐人無詩話。所謂善易者不言易也。然余則謂唯善易者。始可言易。苟以爲善者不言。而遂置不復道。其不善者聞之。必且搖唇鼓舌。作爲文章。而無所顧忌。不幾爲斯道之蠹乎。昭陽李子艾山。固所稱善詩者也。所著壺山詩集。久矣膾炙人口。從而學詩者。實繁有徒。應之不勝其應。因有秋星閣詩話六則之編。雖其所言。祇爲初學而發。而實爲老於詩者之所不能外。且非獨詩家所不能外。卽推而爲古文。爲詞賦。又豈能外於多讀多講。多作多改之八言。而別有所致力乎哉。艾山年已八十。精神充裕。步履矍鑠。不減強健少年。類有得於道者。君之先爲李伯陽。其五千言爲道家綱領。今艾山詩話。則不滿二千言。殆如伯陽所云。爲道日損。損之又損者乎。不然。何其能以少許勝人。多多許也。心齋張潮譔。

秋星閣詩話

營山李沂艾山著

無錫丁福保仲祜訂

八字訣

學詩有八字訣。曰多讀多講多作多改而已。蓋作詩先問是非。後分工拙。初學須日課一首。或間日課一首。勤作則心專徑熟。漸開門路。否則勉強支吾。終篇爲幸。未可云是。遑論工拙乎。然非多讀古人之詩。卽多作亦無用。譬無源之水。立見其涸矣。夫貴多讀者。非欲讜襲意調偷用字句也。惟取觸發我之性靈耳。但古人之詩。思理精妙。法則嚴密。非淺衷俗學可得而窺。篇有無窮之格。句有無窮之調。字有無窮之義。審問明辨。而後旨趣可得。是故詩欲多講。苟草草讀過。漫同嚼蠟。雖盈腹笥。何益。宜其握管運思。如墮烟霧也。若作而不改。尤爲不可。作詩安能落筆便好。能改則瑕可爲瑜。瓦礫可爲珠玉。子美云。新詩改罷自長吟。子美詩聖。猶以改而後工。下此可知矣。昔人謂作詩如食胡桃。栗。剝三

層皮。方有佳味。作而不改。是食有刺栗與青皮胡桃也。又云。一首五言律。如四十位賢人。不可著一屠沽兒。言一字之疵。足爲通篇之累。而可不審乎。苟依此訣。不患詩不進矣。

### 勸虛心

詩能自改。尙矣。但恐不能自知其病。必資師友之助。粧必待明鏡者。妍媸不能自見也。特患自滿。不屑就正於人。病不求醫。必成錮疾矣。當今不乏美才之士。皆以自滿之故。累千萬篇。自誇富有。而不足傳後。譬春米既熟。乃可入腹。糠粃則愈多愈厭耳。彼盜虛聲者。務速務多。以欺瞽人。不足言也。苟有求工之心。則必曰親師友。虛懷請益。去其瑕疵。歸於純粹。可以成名。而無難。曹子建與楊德祖書云。世人著作。不能無病。僕常好人譏彈其文。有不善。應時改定。夫以曹子建之才。猶欲就正於人。以自知其所不足。今人專自滿假。吾不知今人之才。與子建何如也。夫心不虛。由不好學耳。未有好學而心不虛者。先兄平菴。識高學博。時人罕當其意。席間作詩。或爲之更一二字。卽喜動顏色。江右魏叔子。當今

文章鉅公人或指其未安處。援筆立改。皆予所目擊者。蓋虛受益滿招損。心虛而後學進。學愈進。心愈虛。虛心者爲學之門。亦爲學之驗也。

### 審趨向

人皆知當學唐詩。而乃有云不必學唐詩者。人皆知當學盛唐。而乃有云不必學盛唐者。此好立異之過也。唐以詩取士。萃數百年天下人之精神。揣摩研究。盛唐尤爲極盛。到今如日月中天。好異者舍之謬矣。溯而上之。當學漢魏。但恐徒得漢魏之糟粕耳。優孟衣冠。不足貴也。至於六朝。五言當學陶。七言當學鮑。初唐乍興。正始之音。然尙帶六朝餘習。盛唐始盡善。中晚如強弩之末。氣骨日卑矣。近日士人喜學中晚。一友素號能詩。不幸而嬰此疾。後見其詩。總不成章。寡識自誤也。取法乎上。僅得乎中。取法乎下。將何得乎。宋元彌下矣。至有明始一振。國初諸賢。頓軼元宋中晚唐而上之。厥後名流輩出。李獻吉則一代詩人之冠冕也。但學濟南。則驚藻麗而害清真。學竟陵。則蹈空虛而傷氣格。不可不知耳。夫人自有性情。原不必摹倣前人。然善射者不能舍的。良匠不能

舍規矩師心自用。謂古不足法。非狂則愚也。孔子曰。信而好古。苟欲修身。必希賢聖。詩文何獨不然。況入手時歧路甚多。尤宜審擇。派苟不正。則如背康莊。由邪徑。費精神於無用之地。而終不足以成名。不亦重可惜乎。

### 指陋習

陋習畧舉有五。一曰不擇題。二曰限韻。三曰步韻。四曰濫用。五曰犯古人成語。夫欲作好詩。必先擇好題。今人作詩。喜用纖小之題。或用俗題。或用自撰不穩之題。觀其題劣。則詩不覽可知矣。若夫限韻。不過欲以險字窘人耳。不求詩工。祇誇韻險。井蛙之見。非大方所取也。步韻尤今日通病。此例宋人作俑。前此未有也。觀唐人唱和之什。不必同韻同體。况步韻乎。今一詩成。步者紛紛。一韻屢見。如蔗祖重嚼。有何滋味。牽扯湊合。枯人才情。導人苟簡。註誤後學。莫此爲甚。濫用者由欲廣聲氣。故索之卽應。有以介壽索者。有以哀輓索者。有以歌頌索者。有以旌表索者。此等甚多。詩既不佳。徒勞神思。或預辦套語。臨時書付。詩名愈廣。詩

品愈卑更有逢人輒贈用充禮物詩之不幸一至於此大可傷也偷句最爲鈍賊詞家深以爲戒連用三字便覺索然偶犯速改可也

### 戒輕梓

詩穩而後示人然不穩而示人猶可改也今人詩尙未穩輒付梓付梓則播之通國不可復改深足惜也原其付梓之意本因好名若詩果佳斯得名矣苟詩未穩兼多謬戾人將指摘非笑何名之可得雖謂之不好名可也予每言今日好名者寡正謂此耳詩穩而後示人此乃真好名者也必欲求穩則愈知詩之不可不改也夫輕梓非獨其人之過抑亦友之過也吾未見以詩質之於友而友肯直言其疵者吾未見覽人之詩而不極口贊之者彼見人之極贊之也曰可梓矣遂肆然而梓之殊不悟邀譽者乃招毀之物博名者卽敗名之具也是猶女子欲銜容色而誤以泥塗爲粉黛施諸顏面人望見之必掩口而走矣

### 勉讀書

讀書非爲詩也而學詩不可不讀書詩須識高而非讀書則識不高詩

須力厚而非讀書則力不厚。詩須學富而非讀書則學不富。昔人謂子美詩無一字無來處。由讀書多也。故其詩曰。讀書破萬卷。下筆如有神。此老自言其得力處。又嘗以教其子曰。熟精文選理。休覓綵衣輕。竊見人於應酬嬉遊宴會博奕及蓄種種玩好。莫不殫精竭力而爲之。至於讀書則否。縱多才多藝。叩以學術。無異面牆也。苟以應酬嬉遊宴會博奕及蓄種種玩好之精神。用之於讀書。則識見日益高。力量日益厚。學問日益富。詩之神理。乃日益出。詩之精彩。乃日益煥。何患不能樹幟於詞壇。而蜚聲於後世乎。

予衰年閒放。人事一無所與。邑中諸子不察謏陋。以詩屬訂。辛酉偶過維揚。維揚諸子亦然。予非敢曰知詩。既蒙來質。不敢不竭。茲數則乃促膝相勗之語。慮其忘也。書而授之。壺菴李沂識。



跋

有以評古人詩爲話者。有以教今人作詩爲話者。夫古人之詩。卽微我之評。亦復何損。若夫教今人作詩。則其話爲有功矣。李子艾山所爲詩話。皆實實可以遵行。非泛設者。誠斯道干城哉。心齋居士題。

貞一齋詩說跋

向讀漢書揚雄傳。見其所作反離騷。雜湊奇字。堆垛成文。與屈宋全然不類。又讀晉書隱逸傳。知陶公高致。獨絕千古。魯褒戴逵。雖與同卷。弗如也。及見王阮亭精華錄。凡脫胎唐人處。并其句調。亦生吞活剝。心竊訝之。李玉洲先生。松陵詩人之巨擘也。謂作詩在陶冶性靈。而必以六經爲本。貞一齋詩說。于古今作者。無不窺見底裏。而余尤服膺者。謂彭澤令不當與康樂公並稱。陶謝楚詞。非陳思王不應輕擬。是皆確然公論。其于漁洋山人。則曰。恰肖王孟錢劉。而隱諷以亦步亦趨。又何其言之蘊藉邪。辛丑冬日。同邑沈懋識。

貞一齋詩說

吳江李重華玉洲著

無錫丁福保仲祜訂

論詩答問三則

詩有三要。曰發竅于音。徵色于象。運神于意。何謂音。曰詩本空中出音。卽莊生所云天籟是已。籟有大有細。總各有其自然之節。故作詩曰吟曰哦。貴在叩寂寞而求之也。求之果得。則此中或悲或喜。或激或平。一隨其音以出焉。如洞簫長笛。各有竅。一一按律調之。其淒鏘要眇。莫不感人之深。今不悟其音。而惟吾所爲。猶斷竹而妄吹之也。如是以爲文字。且不可奚當于詩。何謂象與意。曰物有聲。卽有色。象者。摹色以稱音也。如舞曲者。動容而歌。則意愜悉。關飛動。無論與比與賦。皆有恍然心目者。故詩家寫景。是大半工夫。今讀古人詩。望而知爲誰氏作。象固然矣。斯不獨徵聲。又當選色也。意之運神。難以言傳。其能者常在有意無意間。何者。詩緣情而生。而不欲直致其情。其蘊含。祇在言中。其妙會

更在言外。易曰：鼓之舞之以盡神。善寫意者，意動而其神躍然欲來，意盡而其神渺然無際。此默而成之，存乎其人矣。曰：是三者孰爲先？曰：意立而象與音隨之。余所以先論音，緣人不知韻語由來，則綴輯牽合，舉謂之詩，卽千古自然之節胥泯焉。若悟其空中之音，則取象命意，自可由淺入深，故指示初學，音特居首也。

詩有五長：曰以神運者一，以氣運者二，以巧運者三，以詞運者四，以事運者五。曰神與氣互相爲用，曷以離而二之也？曰詩品云：行神如空，行氣如虹。夫神妙物于不知，氣入物于無閒，固各有當也。詩之宗莫若李杜。杜生氣遠出，而總以神行其閒。李神彩飛動，而皆以浩氣舉之。是兩人得之于天，各擅其長矣。惟夫杜之妙，神行而氣亦行；李之妙，氣到而神亦到。此其所以未易優劣爾。若歷代名家，或凝神以發英，或振氣以舒秀，尤了然可指者。詩之尤貴神也，惟其意在言外也。若氣則凡爲文無不貴之，豈獨詩然乎哉？我之微分其等者此也。曰孔子謂詩可以言，是能言莫若詩，巧何列于三也。曰孔子所謂能言，盡乎詩之道矣。凡詩

無拙言之者也。吾所謂巧爲好奇立異言之。非古人所謂巧也。好奇而不詭于正。立異而不入于邪。是亦用意以自樹者。若東野長吉義山是也。今或尙巧而流于誕。則失之矣。此六義所不入也。曰絕妙好詞。古人尙焉。詞何以居四。曰詞之妙。神氣備而詞從之也。若神氣索而翦詞求工。特貌似而實非其真。故古人命意以遣詞。非因詞以造意也。吾不謂詞工者。顧失之。恐人徒取乎詞焉爾。曰沈博絕麗。揚雄所善。况律體非隸事。無以措詞。事果居末與。曰詩三百篇。其故實或未盡知之。然卽元公吉甫所作。奧博雅馴。或取材典墳。邱索有之耳。後世駢體興而律作焉。不隸事無以供駢偶之資。揆諸六義中。歸于比焉。斯得矣。而比固不止隸事也。况詩道與居多。而賦兼之。何居其專以隸事比也。倘隸事無當于比。毋乃并其義失之邪。凡多讀書。爲詩家最要事。而曾有萬卷。徒欲助我神與氣耳。其隸事不隸事。詩人不自知。讀詩者亦不知。夫乃謂之真詩。若有心自眩其多。安得不居末乘哉。曰詩以風骨爲要。何以不論。曰風含于神。骨備于氣。知神氣卽風骨在其中。况吾所言。古人未及

言之也。若風骨言之數數矣。

風騷而後。古詩嗣興。自漢氏迄六朝。選體果正宗與。曰尼父刪詩。錄國風二雅三頌。其體井然別矣。三體各具興比賦。其旨瞭然備矣。今觀漢氏詩。若十九首。蘇李贈答。諸什。風之遺也。若班掾東京五篇。及平子四愁。韋孟諷諫等作。雅之亞也。其郊祀天馬房中等章。頌之流也。凡皆真意流露。氣厚詞樸。使尼父刪正。各取其體無疑矣。魏以後。若曹劉左陸阮陶顏謝諸公。各競所長。要三體尙有合者。何者。風骨適逸。自具情性。尼父諒猶取焉。今文選不衷六義。而因事分類。裁別固已陋矣。又樂府郊廟。不取漢取宋。子建樂府最優。而佳者顧闕之。淵明高古特出。取其近于謝者。漢五言詩之權輿。反列卷末。其他繁靡既多。遺逸不少。謬戾未可殫述。以備文翰一斑可耳。奚以言正宗邪。曰。或言唐無五言古詩。而有其律詩。且近體莫盛于唐。而論者有初盛中晚之分。宋元以來。並有作者。而尊唐者劣。宋祖宋者。祧唐。其折衷可得聞與。曰。漢魏以來。未知律。自然流出。所謂空中天籟是已。陳隋欲爲律。而未悟其法。非古非

律詞多淫哇不足效也。自唐沈宋剏律其法漸精。又別作古詩。是有意爲之。不使稍涉于律。卽古近迥然一途。猶度曲者。南北兩調矣。究之朝華夕秀。善之者自詣其極。何嘗無五古邪。且七言成于鮑照。而李杜才力廓而大之。終爲正宗。厥後韓愈蘇軾稍變之。然論七古無逾此四家者矣。初盛中晚。特評者約略之詞。以觀風氣大概可耳。未足定才力高下。猶唐宋時代之異。未可一概優劣也。何則。唐以聲律取士。宜其工者固多于宋。然公道論之。唐之中拙者什四三。宋之中工者亦什四三。原不可時代限矣。金元詩法。宗唐者衆。而氣力總弱。亦風會使然。明之能詩者。孰不追唐。然得其貌似頗多。取其精華特鮮。蓋唐法不傳久矣。要而論之。非漢氏無以學古。非唐代無以學律。人知之也。豈知天地真才所發。日出日新。欲自爲一家。非直如此而已。必卓然爲本朝誰氏之詩。必昭然爲若人某時某地之詩。使人望其氣色。聆其音響。知非他人可僞託者。此爲齊其蔽。入其奧耳。曰作詩先從五古入。信與。曰由古生律。未聞律變爲古也。由三四言得五言。由五言得七言。未聞七變爲五也。

今不探其原。但事其流。材力何以深厚。凡唐人之有律無古者。淺深可具見也。曰讀三百楚詞及漢魏詩。未盡其妙。何也。曰如食味然。須由薄以得厚焉。試取唐賢古詩熟復之。逆觀于魏晉。有餘味矣。又逆至漢代。覺其味浸厚。如是再誦楚詞三百篇。將有踴躍舞蹈。歎其彌旨者。覺後人一字句未許道也。準此可以得讀詩之法矣。

### 詩談雜錄

余舊有論詩三則。質諸歸愚子。謂其允協。此數十條。又平時汎言所及。茲復記憶存錄。以俟知者取裁。

凡古詩有一定音節。先要分別出體製高下來。

五古自漢魏至晉宋。俱可學。齊梁以下。不必學。唐代五古。則自陳伯玉張曲江至韋柳。俱可學。自後亦不必學。所謂取法乎上。僅得乎中也。

五古從選體入手。不致雜村野氣。以有規矩準繩。且漢魏以來。源流具在也。

七古自晉世樂府以後。成于鮑參軍。盛于李杜。暢于韓蘇。凡此俱屬正



鋒唐初王楊盧駱體爲元白所宗可閒一爲之不得專意取法恐落卑靡一派何仲默明月篇序未可奉爲確論李長吉從楚詞發源天才獨出後人何得效顰如溫李七古步步規橰長吉其弊俱失之俗與元白得失正相等緣未折衷于六義故也至初學入手求其筆勢穩稱則王摩詰高達夫二家乃正善學唐初者少陵如洗兵馬古柏行亦然但更加雄渾耳

五言律杜老固屬聖境而王孟確是正鋒向後諸名家竭盡心力不能外此三家前此則陳子昂李太白亦佳餘俱旁門小竅爾

七言律古今所尙李滄溟專取王摩詰李東川宗其說豈能窮極變態余謂七律法至于子美而備筆力亦至于子美而極後此如楊巨源劉夢得甚有工夫義山學杜最佳法亦至細善學人可借作梯級末後陸魯望自出變態覺蒼翠逼人至宋代獨蘇子瞻雄邁絕倫次韻過多去其濫觴可耳

五言絕發源子夜歌別無謬巧取其天然二十字如彈丸脫手爲妙李