

宋史

第三  
函十冊



宋史卷一百六十

選舉志第一百十三

選舉六

保任  
考課

保任之制銓注有格槩拘以法法可以制平而不可以擇才故予奪升黜品式具在而又責官以保任之凡改秩遷資必視舉任有無以爲應否至其職任優殊則又隨事立目往往特詔公卿部刺史牧守長官卽所部所知揚其才識而任其能否上自侍從臺諫館學下暨錢穀兵武之職時亦以薦舉命之蓋不膠於法矣國初保任未立限制建隆三年始詔常參官及翰林學士舉堪充幕職令錄者各一人條析其實毋以親爲避旣而舉者頗因緣爲姦用知制誥高錫奏請許人訐告得實則有官者優擢非仕宦者授以官或賞緡錢不實則反坐之自是或特命陶穀等舉才堪通判者

或詔翰林學士及常參官舉京官幕職州縣正員堪升朝者藩鎮  
奏掌書記多越資敘則詔歷兩任有文學方得奏又令諸道節度  
觀察使於部內官選才識優茂德行敦篤者各二人防禦團練使  
各舉一人遣詣闕庭觀其器業而進用焉凡被舉擢官於詔命署  
舉主姓名他日不如舉狀則連坐之太宗尤嚴牧守之任詔諸道  
使者察部內履行著聞政術尤異文學茂異者州長吏擇判司簿  
尉之清廉明幹者具名以聞驛召引對授之知縣又令閱屬部司  
理參軍廉慎而明於推鞠者舉之雍熙二年舉可升朝者始令翰  
林學士兩省御史臺尚書省官舉之淳化元年令宰相以下至御  
史中丞各舉朝官一人爲轉運使迺詔曰國家詳求幹事之吏外  
分主計之司雖曰轉輸得兼按察總覽郡國職任尤重物情舒慘  
靡不由之尙慮徼功固當責實凡轉運使釐革庶務平反獄訟漕

運金穀成績居最乃有建置之事果初於民令歲終以聞非殊異者不得條奏又詔三司三館職事官已升擢者不在論薦其有懷材外任未爲朝廷所知者方得奏舉始令內外官凡所舉薦有變節踰矩者自首則原其聯坐之罪太宗聽政之暇每取兩省兩制清望官名籍擇其有德譽者悉令舉官所舉之人須析其爵里及歷任殿最以聞不得有隱如舉狀者有賞典無驗者罪之又嘗謂宰臣曰君子小人趨向不同君子畏慎不欺暗室名節造次靡渝小人雖善談忠信而履行頗僻在官黷貨罔畏刑罰如辟智周以侍御史守婺政以賄成聚歛無已其土產富於羅州民謂之羅端公則爲治可知矣卿等職在掄材今令朝臣舉官已是逐末更不擇舉主何由得人也供奉官劉文質嘗入奏察舉兩浙部內官高輔之李易直艾仲孺梅詢高鼎高貽慶姜嶼戚綸八人有治迹竝

降璽書褒諭帝曰文質所舉皆良吏也特遷文質爲西京作坊副使咸平間祕書丞陳彭年請用唐故事舉官自代詔祕書直學士馮拯陳堯叟參詳之拯等上言往制常參官及節度觀察防禦刺史少尹畿赤令并七品以上清望官授訖三日內於四方館上表讓一人以自代其表付中書門下每官闕以見舉多者量而授之今官品制度沿革不同請令兩省御史臺尙書省六品以上諸司四品以上授訖具表讓一人自代於閣門投下方得入謝在外者授訖三月內具表附驛以聞遂著爲令眞宗初屢詔舉官未立常制大中祥符二年詔幕職州縣官初任未闕吏事須三任六考方得論薦五年始定制自翰林學士以下常參官歲各舉外任京朝官三班使臣幕職州縣官一人著其治行所宜任令閣門御史臺歲終會其數如無舉狀卽具奏致罰於冬季以差出亦須舉官後

乃入辭諸司使副承制崇班曾任西北邊川廣鈐轄親民者亦倣此制諸路轉運使副提點刑獄官知州通判奏舉部內官屬則不限人數具在任勞績無由可舉及顯有踰濫者亦須指述不得顧避以次年二月二十五日以前到京違期則都進奏院以名聞論如不申考帳法三司使副舉在京掌事京朝官使臣凡被舉者中書歲置二籍疏其名銜下列歷任功過舉主姓名及薦舉數一以畱中書一以五月一日進內明年籍內仍計向來功過及舉主數使臣卽樞密院置籍兩省尙書省御史臺官凡出使回須採訪所至及經歷鄰近郡官治迹善惡以聞轉運使副提點刑獄官知州通判赴闕各具前任部內官治迹能否如鄰近及所經州縣訪聞善惡亦許同奏先於閣門投進方得人見凡朝廷須人才及欲理州縣弊政劇務卽籍內視舉任及課績數多而資歷相當者差委

於宣敕內盡列舉主姓名或任內幹集特與遷秩苟不集事本犯雖不去官亦移閑慢僻遠地內外羣臣所舉及三人有成績仰中書樞密院具姓名取旨甄獎如併舉三人俱不集事坐罪不至去官亦仰奏裁當行責降或得失相參亦與折當天聖六年詔審刑院舉常參官在京刑法司皆爲詳議官大理寺詳斷刑部詳覆法直官皆舉幕職州縣曉法令者爲之自請試律者須五考有舉者乃聽試試律三道疏二道又斷中小獄案二道通者爲中格時舉官擢人不常其制國子監闕講官則詔諸路轉運使舉經義通明者或欲不次用人嘗詔近臣舉常參官歷通判無贓罪而才任繁劇者欲官諸邊要亦嘗詔節度使至關門使知州軍鈐轄諸司使舉殿直以上材勇堪邊任者或令三司使下至天章閣待制舉奏之邊有警則詔諸轉運使提點刑獄舉所部官才堪將帥者三路

知州通判縣令則詔近臣舉廉幹吏選任之毋拘資格至于文行之士錢穀之才刑名之學各因時所求而薦焉自天聖後進者頗多始戒近臣非受詔毋輒舉官又下詔風厲毋以薦舉爲阿私其任用已至部使者毋得復薦失舉而已擢用聽自言不實弗爲負初選人四考有舉者四人得磨勘遷京官始詔增爲六考舉者五人須有本部使者御史王端以爲法用舉者兩人得爲縣令爲令無過譴遷職事官知縣又無過譴遂得改京官乃是用舉者兩人保其三任也朝廷初無參伍考察之法偶幸無過輒信而遷之是以碌碌之人皆得自進因仍弗革其弊將深乃定令被薦爲令任內復有舉者始得遷否則如常選毋輒升補時增設禁限常參官已授外任毋得奏舉京官見任知州通判升朝官兵馬都監諸司副使以上及在京員外郎嘗任知州通判諸司副使嘗任兵馬都

監者乃聽舉流內銓復裁內外臣僚歲舉數文臣待制至侍御史武臣自觀察至諸司副使舉吏各有等數毋得輒過而被舉者須有本部監司長使按察官乃得磨勘又限到官一考方得薦知襍御史觀察使以上歲舉京官不得過二人其常參官毋得復舉自是舉官之數省矣定監司以所部州多少劇易之差爲舉令數非本部勿舉其後又增舉主三員蓋官冗之弊浸極故保薦之法大抵初略而後詳也英宗時御史中丞賈黯又言令京朝官至卿監凡一千八百餘員而吏部奏舉磨勘選人未引見者至二百五十餘人且以先朝事較之方天聖中法尙簡選人以四考改官而諸路使者薦部吏未有限數而在京臺閣及常參官嘗任知州通判者雖非部吏皆得薦時磨勘改官者歲才數十人後資考頗增而知州薦吏視屬邑多少裁定其數常參官不許薦士其條約漸繁

而改官者固已眾矣然引對猶未有待次者也皇祐中始限監司  
奏舉之數其法益密而磨勘待次者已不減六七十人皇祐及今  
纔十年耳而猥多至于三倍向也法疏而其數省今也法密而其  
數增此何故哉正在薦吏者歲限定員務充數而已如郡守歲許  
薦五人而歲終不滿其數則人人以爲遺已當舉者避謗畏議欲  
止不敢此所以多而真才實廉未免恩於無能也宜明詔天下使  
有人則薦不必滿所限之數天子納其言下詔申敕中外臣僚歲  
得舉京官者視元數以三分率之減一分舉職官有舉者三人任  
滿選如法所以分減舉者數省京官也判吏部流內銓蔡抗又言  
奏舉京官人度二年引對乃可畢計每歲所舉無慮千九百員被  
舉者旣多則磨勘者愈眾且今天下員多闕少率三人而待一闕  
若不稍改除吏愈難臣以爲可罷知襍御史觀察使以上歲得舉

官法從之自是舉官之數彌省矣故事初入二府舉所知者三人將以觀大臣之能後來請謁之說勝而薦者或不以公四年詔中書樞密院舉人皆明言才業所長堪任何事以副朕爲官擇人之意神宗卽位乃罷兩府初入舉官凡薦任之法選人用以進資改秩京朝官用以升任舊悉有制熙寧後又從而損益之故舉皆限員而歲又分舉制益詳矣定十六路提點刑獄歲舉京官縣令額又詔察訪使者得舉官選人任中都官者舊無舉薦始許其屬有選人六員者歲得舉三員旣而帝以舊舉官往往緣求請得之乃革去奏舉而槩以定格詔內外舉官法皆罷令吏部審官院參議選格元祐初左司諫王巖叟言自罷辟舉而用選格可以見功過而不可以見人材中外病之於是不得已而別爲之名以用其平日之所信故有踏逐申差之目踏逐實薦舉而不與同罪且選才

薦能而謂之踏逐非雅名也況委人以權而不容舉其所知豈爲  
通術遂復內外舉官法及司馬光爲相奏曰爲政得人則治然人  
之才或長於此而短於彼雖皋夔稷契各守一官中人安可求備  
故孔門以四科論士漢室以數路得人若指瑕掩善則朝無可用  
之人苟隨器授任則世無可棄之士臣備位宰相職當選官而識  
短見狹士有恬退滯淹或孤寒遺逸豈能周知若專引知識則嫌  
於私若止循資序未必皆才莫若使有位達官各舉所知然後克  
叶至公野無遺賢矣欲乞朝廷設十科舉士一曰行義純固可爲  
師表科有官無官人皆可舉二曰節操方正可備獻納科舉有官人三曰智勇過人可  
備將帥科舉文武有官人四曰公正聰明可備監司科舉知州以上資序五曰經術精  
通可備講讀科有官無官人皆可舉六曰學問該博可備顧問科同上七曰文章  
典麗可備著述科同上八曰善聽獄訟盡公得實科舉有官人九曰善治財

賦公私俱便科

舉有官人

十曰練習法令能斷請讞科

上同

應職事官自尙

書至給舍諫議寄祿官自開府儀同三司至大中大夫職自觀文

殿大學士至待制每歲須於十科內舉三人仍具狀保任中書置

籍記之異時有事須材卽執政案籍視其所嘗被舉科格隨事試

之有勞又著之籍內外官闕取嘗試有效者隨科授職所賜詰命

仍備所舉官姓名其人任官無狀坐以繆舉之罪所貴人人重慎

所舉得才光又言朝廷執政惟八九人若非交舊無以知其行能

不惟涉循私之嫌兼所取至狹豈足以盡天下之賢才若採訪毀

譽則情僞萬端與其聽遊談之言曷若使之結罪保舉故臣奏設

十科以舉士其公正聰明可備監司誠知請屬挾私所不能無但

有不如所舉譴責無所寬宥則不敢妄舉矣詔皆從之二年殿中

侍御史呂陶言郡守提封千里生聚萬眾所係休戚而不察能否

一以資格用之凡再爲半刺有薦者三人則得之矣不公不明十郡而居三四是天下之民半失其養請令內外從歲舉可爲守臣者各三人略資序而采公言庶其可以擇才莠民也詔內外待制太中大夫以上歲舉再歷通判資序堪任知州者一人籍于吏部遇三路及一州而四縣者其守臣有關先差本資序人次案籍以所薦者填之侍御史韓川言近太中大夫以上歲舉守臣而薦所不及雖課入優等皆未與遇此倚薦以爲信也然太中大夫以上率在京師唯馳驚請求因緣宛轉者常多得之迹遠地寒雖歷郡久治狀著課入上考偶以無薦則反在通判下不許入三路及四縣州且州以縣之多少而分簡劇亦未爲盡蓋繁簡在事不在縣固有縣多而事不繁亦有縣少而事不簡者願參以考績之實著爲通令仍不以縣之多少而爲簡劇詔吏部立法以聞已而歲舉

積久吏部無闕以授四年遂罷太中大夫以上歲舉法惟奏詔乃舉焉紹聖元年右司諫朱勃言選人初受任雖能法未得舉爲京官而有挾權善請求者職官縣令舉員旣足又併改官舉員求之詔歷任通及三考而資序已入幕職令錄方許舉之改官初神宗罷薦舉惟舉御史法不廢熙寧二年王安石言舉御史法太密故難於得人帝曰豈執政者惡言官得人耶於是中書悉具舊法以奏安石曰舊法凡執政所薦卽不得爲御史執政取其平日所畏者薦之則其人不復得言事矣蓋法之弊如此帝乃令悉除舊法一委中丞舉之而稍略其資格趙抃曰用京官恐非體又不委知襍專任中丞亦非舊制帝曰唐以布衣馬周爲之用京官何爲不可知襍屬也委長爲是侍御史劉述奏曰舊制舉御史必官升京朝資入通判眾學士本臺丞知襍更互論薦每一闕上二人而擇

用一人今專委中丞則愛憎由已公道廢於私恩或受權臣之託引所親厚擅竊人主威福此大不便弗聽既改法著作佐郎程頤王子韶謝景福方爲條例司屬官中丞呂公著薦之遂以太子中允權監察御史裏行宣仁太后聽政詔范純仁爲諫議大夫唐叔問蘇轍爲司諫朱光庭范祖禹爲正言章惇曰故事諫官皆薦諸侍從然後大臣稟奏今得無有近習援引乎太后曰大臣責皆言之非左右也惇曰臺諫所以糾大臣之越法者故事執政初除苟有親戚及嘗被薦引者見爲臺臣則皆他徙防壅蔽也今天子幼冲太皇太后同聽萬機故事不可違於是呂公著以范祖禹韓縝司馬光以范純仁皆避親嫌光曰純仁祖禹實宜在諫列不可以臣故妨賢竇臣避位惇曰縝光公著必不私他日有懷姦當國者例此而引其親黨蔽塞聰明恐非國之福純仁祖禹請除他官仍

令侍從以上各得奏舉於是詔尚書侍郎給舍諫議中丞待制各舉諫官二員純仁改除天章閣待制祖禹爲著作佐郎後又命司諫正言殿中侍御史監察御史竝用升朝官通判資序元祐六年御史中丞鄭雍言舊御史闕臺官得自薦所以正名舉職也自官制行御史中丞與兩省分舉而今之兩省官屬皆與聞門下中書政事其自舉非故事且有嫌乞專委臺官若稍涉私自黜典詔御史中丞舉殿中侍御史二員翰林學士中書舍人同舉監察御史二員給事中亦舉二員雍又言風憲之地責任宜專若臺屬多由他薦恐非責任之本意詔中丞更舉監察御史二員八年侍御史楊畏言風憲之任人主寄耳目焉御史進用宰執不得與顧令兩省屬官舉之非是遂寢前命武臣薦舉立格有枚別職任而舉之者有槩名材武而入之銓格者又其上則謀略膽勇可備統眾