

經義述聞

冊六

卷之三

七

經義述聞第十二 高郵王引之

大戴禮記中七十六條

枉者滅廢 屢屢 亦不可以忘 視邇所代 其禍將然 三就

顏淵 國一逢有德之君 夫子未知以文也 不勲 禮儀

不學其貌竟其德敦其言於人也無所不信 業功 不佚可佚

顓孫 欲善則訊 天道 所親 賜得則願聞之也 自設於隱

枯之中 直人 順君 在尤之外 闇昏忽 祇勵 知民之急

殺三苗 其言不貳 陶家 敷土 鮮支 高陽之孫 稱以

上士 夫子 泚水 滕氏 吳回氏 于越 參己 跂而望之

通中正 殆教 千里 朽木不知 不積 瀾 情之道 服

汗 良士 尊嚴而絕 情邇暢而及乎遠 不可教 致愛 貴

賤有序 脫文十六 刑法 論吏德行 法 大史內史 庶虞

草 方夏三月於時有事享于皇祖皇考 貸 衰濯浸 大古

地移民在今之世 吁焉其色 可以表儀 與 天德嗣堯 楮

機 變從 下不由人 卒明 曰 明制 仁者為聖貴次

枉者滅廢

武王踐阼篇枉者滅廢敬者萬世家大人曰滅廢本作廢滅後人不  
通古音故改為滅廢以與世字為韻不知世字古又讀若設故與滅  
為韻大雅蕩篇在夏后之世與揭害讀若撥為韻莊子大宗師篇所  
以行於世也與殺為韻皆其證也王應麟曰學記正義尚書帝命驗  
滅廢作廢滅是王所見學記正義本作廢滅而今本正義作滅廢則  
又後人依俗本大戴改之也唯史記周本紀正義引帝命驗作廢滅  
則至今未改

履履

於履履為銘焉家大人曰履即履之誤今本作履履者一本作履一  
本作履而後人誤合之耳下文作履履亦誤學記正義引此無履字

亦不可以志

席後左端之銘曰一反一側亦不可以志王曰以志一作不志孔曰

席四銘通爲一章當從志字方與上悔下代合韻家大人曰孔說是

矣而未盡也此文本作一反一側俗作爾不可不志武王自謂也

下文見爾前慮爾後即其證古者爾汝之爾通作爾漢校官碑卑尔熾昌是也後人但作爾而尔字遂廢

志讀檀弓小子識之之識此承上文安樂必敬云云而言言雖一反

一側之閒尔亦不可不識之也今本尔作亦以字形相似而誤不志

作以忘則後人以盧注改之也案注云言雖反側之閒不可以忘道

此正釋不可不志之意後人不達遂改正文之不志爲以忘以從盧

注謬矣太平御覽服用部十一引此志字已誤作忘唯尔字不誤鈔

本北堂書鈔服飾部二陳禹謨本刪去藝文類聚服飾部上引此並作尔今本

類聚作爾不可不志

### 視邇所代

後石端之銘曰所監不遠視邇所代盧注曰周監不遠近在有殷之

世王本邇作爾陳氏觀樓曰爾字是也爾即後鑑銘見爾前慮爾後

之爾乃武王自謂也爾所代謂殷也家大人曰陳說是也爾即上文

余不可不志之余藝文類聚引作爾太平御覽作尔今本作邇者借字耳盧以邇為近失之

其禍將然

楹之銘曰毋曰胡殘其禍將然家大人曰廣雅曰然成也謂其禍將成也楚辭遠遊無滑而魂兮彼將自然謂彼將自成也淮南原道篇萬物固以自然已與同聖人又何事焉泰族篇天地正其道而物自然皆謂物自成也

三就

衛將軍文子篇夫子之門人蓋三就焉家大人曰蓋三就焉當作蓋三千就焉三千言其多也故下文云不得辯知史記孔子世家弟子蓋三千焉語即本於此篇呂氏春秋遇合篇亦云委質為弟子者二千人今本脫千字則義不可通且與下文不相應矣又案就者謂來就夫子也而注釋三就云謂大成次成小成也則是以就為成就而由為之說此注蓋後人所加案下注先就夫子云云即指此就字而



言則盧不以就爲成就可知今以就爲成明與下注異義故知爲後人所加家語弟子行篇作蓋有三千就焉卽襲此篇之文

顏淵

是顏淵之行也家大人曰淵本作回盧注顏回魯人字子淵卽其證此篇於諸弟子皆稱名不稱字今本作顏淵者涉注文而誤家語正作顏回

國一逢有德之君

故國一逢有德之君世受顯命不失厥名以御于天子家大人曰國當作回自一逢有德之君以下皆指顏子而言非指國而言則國爲回之誤明矣家語作若逢有德之君亦指顏子而言

夫子未知以文也

家大人曰此當作夫子和之以文曰朱本和之講作知未宋本講作未知曰講作也朱本也下有曰

字子路好勇故夫子和之以文下文引長發之詩又曰夫強乎武哉

文不勝其質此正夫子和之以文之事也上文云夫子說之以詩句

法正與此同廬注節其勇也正釋和之以文四字家語作孔子和之

以文王肅曰和仲由以文說之以詩是其證自下文詩云以下皆夫子之言內篇

引詩者盧本作夫子未知以文也而釋之云此夫子即指仲由則下

文皆不可通矣

不勲

好學省物而不勲家大人曰不字涉上句不忘而衍省者察也省物

而勲與好學同意猶言勲於省物耳注乃以省為減省之省而釋之

曰事省則不勲此曲為之說也家語作好學博藝省物而勤是其證

王曰省錄諸事而能勤

禮儀

禮儀三百可勉能也威儀三千則難也家大人曰禮儀本作禮經此

淺學人以中庸改之也據注云禮經三百可勉學而能知則正文本

作禮經明矣本命篇亦云禮經三百威儀三千禮器云經禮三百曲

禮三千漢書藝文志及禮記正義引春秋說並云禮經三百威儀三



千薛瓚曰禮經三百謂冠婚吉凶家語同王注亦與盧注同

不學其貌竟其德敦其言於人也無所不信

孔以不學其貌為句釋曰不貌為君子竟其德為句敦其言為句釋曰竟盡也敦厚也家大人曰不學其貌竟其德皆義不可通孔曲為之說非也不學上有博無二字而今本脫之博無不學為句言其學之博無所不學也會子立事篇曰君子既學之患其不博也又天圓一篇所言皆博學之事然則曾子未嘗不博學也竟當為恭字之誤也其貌恭為句其德敦為句其言下屬為義此依家語訂正

業功

業功不伐貴位不善家大人曰業功當依家語作美功字之誤也隸書

美字或作莽業字或作業二形相似墨子上賢篇美章而惡不生漢書賈誼傳一動而五美附今本美字竝譌作業美功與貴

位對文

不佚可供

不侮可侮不佚可供不敖無告盧注不釋佚字引之謹案佚當讀為

快快輕忽也可輕忽者不輕忽之所謂君子無衆寡無小大無敢慢也王褒四子講德論故美玉蘊於砥礪凡人視之快焉李善注引廣倉曰快忽忘也說文作誅云忘也快誅竝與佚通論衡別通篇不肖者輕慢佚忽

顓孫

是顓孫之行也家大人曰顓孫下脫師字當依注及家語補

欲善則訊 當是如

欲能則學欲知則問欲善則訊欲給則豫當是如偃也得之矣家大人曰欲善則訊訊當為詳言欲善其事則慮之必詳即上文所云先成其慮也欲能則學欲知則問此以知言之欲善則詳欲給則豫此以行言之今本詳作訊乃後人因上句問字而改之而不知上下之各為一義也當是如三字文不成義如讀為而是書多以而為如為而而下有行字而今本脫之當是而行者當是事之至而行之即上文所云及事而用之也偃也得之矣乃總承上五句而言家語作欲善則詳欲

給則豫當是而行是其證朱氏不知如爲而之借字又不知如下之有脫文遂改當是如爲當如是失之遠矣

### 天道

啓蟄不殺則天道也家大人曰天道上順字而今本脫之則文義不明啓蟄天道也啓蟄不殺是順天道也家語正作順天道

### 所親

是女所親也家大人曰親下有覩字而今本脫之此答子貢賜所親覩之語則亦當有覩字下文吾語女耳之所未聞目之所未見正對女所親覩而言若無覩字則文不成義此因親覩字形相似而寫者因脫其一耳

### 賜得則願聞之也

家大人曰當作賜則願得聞之也今本得字在則願上則文不成義永樂大典本作賜得願聞之也亦非家語省其文作賜願得聞之亦以願得連文

自設於隱括之中

引之謹案外寬而內直自設於隱括之中設字文不成義盧注能以

禮自鞏直也亦譌誤難曉史記仲尼弟子傳索隱單行本引此設作娛

羣書治要引尸子勸學篇曰孔子曰自娛於隱括之中蘧伯玉之行

也娛字與小司馬所見本合蓋作娛者此記原文也娛與虞同衆經音義

卷三引字詰曰古文虞今作娛廣雅虞安也言自安於隱括之中也今本作設蓋後

人用韓詩外傳改之案韓詩外傳自設於隱括之中設字當作誤古

虞誤同聲故外傳借誤為虞文王官人篇營之以物而不虞逸周書虞作誤寫者譌為設耳

俗書設字作設與誤相似

直人

直己而不直人不直人盧從劉本作不直於人孔曰能曲以下人家

大人曰盧之校孔之注皆非也直謂相切直也見爾雅釋訓襄七年左傳

正曲為直杜注曰正人曲也呂氏春秋自知篇堯有敢諫之鼓舜有

誹謗之木湯有司直之士高注曰司主也直正也正其過闕也舊本司直

作司過乃後人所改今據高注及淮南主術篇改漢書東方朔傳曰以史魚爲司直以上凡

言直者皆謂相切直也直己而不直人猶言攻其惡無攻人之惡非謂直於己而曲於人也劉本作不直於人非是羣書治要引尸子亦作直己而不直人家語同

順君

是故君擇臣而使之臣擇君而事之有道順君無道橫命晏平仲之

行也晏平仲上當有蓋字引之謹案命即君之命不得分君與命爲二也順君

當爲順命言君有道則順受其命無道則不受命也史記晏嬰傳國

有道即順命無道即衡命衡與橫同仲尼弟子傳索隱單行本引大戴記曰

有道順命無道衡命蓋晏平仲之行也家語弟子行篇同王肅注曰

君有道則順從其命衡橫也謂不受其命而隱居也皆其證矣今本

順命作順君者涉上文四君字而誤

在尤之外

終日言不在尤之內在尤之外貧而樂也引之謹案已言不在尤之



內則不須更言在尤之外矣在尤之外四字蓋注文之誤入正文者

史記仲尼弟子傳索隱單行本引此曰終日言不在悔尤之內貧而樂

也無在尤之外四字是其證家語同

闇昏忽

五帝德篇上世之傳隱微之說卒業之辨卒業二字有誤闇昏忽之意家大

人曰闇昏忽之意不辭昏字蓋盧注之誤入正文者此篇盧注全脫唯昏字誤入正

文故至今尚存闇忽不明之意即上所云隱微之說也上世之事遠而難明

故言闇忽楊雄劇秦美新曰道極數殫闇忽不還闇忽二字本此吳越

春秋夫差內傳闇忽培中陷於深井家語正作闇忽之意

祗勵

北至于幽陵南至于交趾西濟于流沙東至于蟠木動靜之物大小

之神日月所照莫不祗勵祗勵史記五帝紀索隱引作砥礪而朱本

孔本皆從之家大人曰祗勵本作祗屬祗敬也言四海之外莫不敬

屬猶皋陶謨言敢不敬應也此文言莫不祗屬下文言莫不從順莫



不說夷莫不賓服皆凡有血氣莫不尊親之謂無取於砥礪也動靜之物大小之神又不得言砥礪也蓋屬厲字形相似因譌而為厲本今

作勵又厲之俗書故開元占經龍魚蟲蛇古引大戴作祗厲而後人遂改祗

厲為砥礪謬矣自小司馬所見本已作砥礪而孔又為之說曰砥礪

喻平均也其失也鑿矣史記作砥屬家語作底屬王肅曰底平也四遠皆平而來服屬

也雖砥底與祗異文而下一字皆作屬且屬與木為韻此篇文多用韻下文莫不

說夷亦與夷回為韻若作厲勵礪則皆失其韻矣

### 知民之急

順天之義知民之急仁而威惠而信修身而天下服知民之急元明

本及史記五帝紀竝同宋本急作意朱本改意為隱孔氏補注曰意

痛也讀如勤恤民隱之隱引之謹案元明本從史記作急是也宋本

作意即急字之譌或改意為隱或即以意為隱字皆非也急與服為

韻急於古音屬緝部服讀如匍匐之匐於古音屬職部職緝二部古或相通小雅六月篇我是用急與飭服熾國為韻爾雅釋訓愈遐

急也與極德直力服息毒忒食告則隱職鞫為韻亦猶知民之急與服為韻也又井九三可用汲與食惻福為韻大雅思齊篇不諫亦入

與式為韻檀弓立也虎豹託幽而威可載也風兩無鄉而怨怒不及

龍得水而神可立也虎豹託幽而威可載也風兩無鄉而怨怒不及

也載讀其威而四方懷其德漢李延年歌北方有佳人絕世而獨立

諸侯服其人難再得此皆職緝二部不知傾之城與傾若作意則失其韻矣上

國佳人難再得此皆職緝二部不知傾之城與傾若作意則失其韻矣上

文以靈名身為韻諸易象繫辭文二部楚辭遠微為韻說文遠從口聲

口讀若圍則遠字亦可讀若圍上風之思我小怨與微為韻猶幽風東

山之我徂東山與歸為韻小雅谷風之思我小怨與微為韻猶幽風東

元脂二部下文以用送為韻誨事為韻郁疑為韻時士為韻馬下為

韻則此文亦以急服為韻可知家語襲用此篇之文而改知民之急

為知民所急則原文本是急字又可知

殺三苗

殺三苗于三危以變西戎孔曰殺寂字之誤古文尚書曰寂三苗寂

之言竄也家大人曰孔說非也殺非殺戮之殺乃繫之借字謂放流

之也字亦通作蔡說文繫繫繫散之也從米殺聲昭元年左傳周公

殺管叔而蔡蔡叔杜注曰蔡放也釋文上蔡字音素葛反放也說文

作繫音同下蔡叔如字正義曰繫為放散之義故訓為放也又說文

寂讀若虞書寂三苗之寂今書作竄字林竄七外反與寂同音見唐韻正

寂竄殺蔡五字聲近而義同皆謂放流之也然則殺三苗即竄三

苗故孟子萬章篇亦云殺三苗于三危非寂字之誤

其言不貳 執事無貳 邦國之貳

五帝德篇其言不貳四代篇執事無貳朝事篇殷眺以成邦國之貳

成字義不可通當依周官眺作除典瑞云以除慝是也 孔曰成平也引周官凡有鬪怒者成之此曲爲之說 家大人曰貳

皆貳之譌貳音他得反即忒之假借字也其言不貳家語五帝德篇

貳作忒若非貳字不得與忒通執事無貳楊簡先聖大訓本貳作貸

貸與貳同若非貳字不得有作貸之本邦國之貳周官大行人貳作

慝慝與貳同聲若非貳字亦不得與慝通書傳貳字多譌作貳見詩

其儀不忒禮記宿離不貸下

### 陶家

陶家事親盧從屠本改陶家爲陶漁孔改家爲稼云從御覽引改皇

六部家大人曰家即稼字也大雅桑柔篇好是稼穡釋文稼作家是其