

時事學習材料

美國問題研究



時事學習材料

美國問題研究

(三)

大岳新華書店編印

目錄

維辛斯基演說全文	(一)
歐洲九國共產黨聯合宣言	(三一)
歐洲形勢	(三五)
美國資產階級與外交政策	(四一)
美英關係	(四六)
美國經濟危機行將到來	(五八)
美國經濟危機現勢	(六一)
總結魏德遇	(六八)
美國助日亡華罪行錄	(七三)
美帝國主義是這樣扶植日本的	(七七)
美國兩年來對日管制政策	(八二)

美共主席福斯特 (四一)
蘇聯·塔金著
陳·並譯 (四六)

王飛 (六一)
新華社綜合報導 (六八)

張上明 (七三)
新華社專論 (七七)

張上明 (八二)

美國怎樣扶植日本財閥.....張上明(八六)

「大美利堅主義」.....汪阿瑟·克里格作 漢譯(九〇)

美國的法西斯組織.....白蕾(九八)

美國黑人問題.....小今(一〇〇)

統一行動以爭取人民綱領之實現.....但尼斯(一一〇)

各國共產黨介紹.....(一二七)

美國共產黨與水交河.....(四一)

美國共產黨與水交河.....(三三)

美國共產黨與水交河.....(三一)

美國共產黨與水交河.....(一)

目錄

九月十八日聯合國大會上

維辛斯基演說全文

(新華社陝北九月二十二日電) 據塔斯社紐約訊：十八日之聯合國大會上，蘇代表團團長維辛斯基發表長篇演說，譴責美帝國主義破壞世界和平企圖挑撥新戰爭，要求懲辦全世界的戰爭宣傳份子，力申蘇聯保衛世界和平保衛聯合國的決心；并闡述蘇聯對當前國際局勢中若干重大問題的意見。這些問題包括原子能的管制與原子彈的必須毀滅，裁減軍備的必須執行，安理會中五強一致原則之不能修改，不容許藉所謂「希臘邊境糾紛事件」將責任加在南、保、阿三國身上，朝鮮問題不能按照美帝國主義單方面意見解決，各會員國應當嚴格執行上次大會決議與西班牙法西斯政府絕交，以及託管問題等。維氏并列舉事實、人名、獨佔集團名字，以揭露美國戰爭販子之挑撥新戰爭的宣傳；責斥這些份子準備戰爭的實際活動。要求懲辦全世界的戰爭宣傳份子，制止新戰爭的一切煽動。最後，維氏嚴正警告戰爭販子，蘇聯不要戰爭，并要堅決為保衛世界和平，保衛聯合國，粉碎一切煽動新戰爭的陰謀而鬥爭。維氏演說全文如下：

自第一屆大會以來已歷時一年，回顧年來所經歷的種種，分析這一時期內聯合國所作的工作，作出某些結論並指出可能的前途，實屬必要。每一代表團，每一聯合國會員國均有公正履行這個職責的義務，且應自覺到本身對此所負的重大責任。為此需要澈底的明晰性，大公無私，以及尊崇真理，真理應該是至高無上的。蘇聯代表團回顧既往，認為有責任指出，這段時期的聯合國工作是有嚴重的缺點的，這些缺點應予堅決不渝的揭發，并具體指明這些缺點主要的在於背離了作為聯合國組織基礎的最重要的原則，有時甚至直接違犯了聯合國大會的若干重要決定。這些缺點，大部份由於如像美英等有影響的會員國，企圖利用聯合國組織適合其狹小集團的利益，而漠視聯合國憲章所揭示之原則為依據的國際合作的利益。各國為其自私與狹隘利益而利用聯合國組織的政策，使聯合國喪失其威信，一如人們悲慘的回憶中的國際聯盟的情形一樣。另一方面，聯合國內有損聯合國威信的不能令人滿意的狀況，乃是上述國家漠視這一組織，並企圖站在這組織之外，或駕凌其上而作的某些實際行動的結果。我們必須注意聯合國現正面臨着這種政策所造成的嚴重危險，這種政策與憲章、與聯合國組織成立時聯合國國家所揭櫫的宗旨與目的是不能並容的。

美英反對裁軍

在聯合國事務各項重大的缺點中，首先應該指出，一九四六年十二月十四日聯合國大會實施普遍裁軍決定之進程未能令人滿意。普遍裁軍案在去年大會上得到一致通過，此項提案附合全世

界各族人民大眾的利益，可是儘管二次大戰早已結束，他們仍肩負着戰爭的重担與無休止增加軍備所引起的重大困難。同時，大會普遍裁軍的決定，也是愛好和平人民建立持久和平與國際安全的願望與要求的表示，是因他們所經歷的痛苦與所付出的犧牲而引起的迫切要求的表示。正因為如此，全世界人民衷心滿意地接受這個決定，並希望其能迅速全部實現。然而這個希望並未被正當尊重，當安理會與普遍軍備委員會內企圖擬訂實施聯合國大會之普遍限制與縮減軍備決定的實際辦法時，美國與英國代表即提出一些只會妨碍實施大會上述決定的條件。美、英兩國代表團在普通軍備委員會中的一切活動，都證明美、英兩國是反對縮減軍備，反對裁軍，阻撓裁軍，因而引起各愛好和平國家之警惕。貝文在南港聲明他並無協助裁軍的打算，對於縮軍決定之執行爲什麼不能令人滿意的疑向，這就是有力的回答。杜魯門最近在貝德羅保利斯（巴西）的演說，也透露出同樣的意圖，美國總統當時力稱美國軍隊將予保持，並無隻字提及實施縮軍的義務，這義務依照大會決定是聯合國國家應坦承的。如我們所說過的，美、英兩國對裁軍問題的這種態度，與執行一九四六年十二月十四日決議案所規定的任務未有積極的成果，自然引起了人民對於我們所發起的這一事業之能否成功，發生正當的警惕與憂慮。而軍備的競賽（包括原子武器在內），擁有龐大軍事與經濟力量的某些國家的好戰的準備，使這種警惕與憂慮更形緊張。這種情形損害着人們對於決心要使後代子孫免除戰爭災禍的和平宣言與聲明之真誠性的信心。

美國反對禁止原子武器

成千百萬人民對於禁止具有大規模破壞力的原子及其他武器的不能令人滿意的情况，特別感到警覺，此種警覺由於原子武器是進攻的武器，侵略的武器，而更加明顯了。原子能委員會工作已達一年半，但一九四六年一月廿四日聯合國大會決議中所規定的任務，沒有一件完成，而且在執行這一決議中毫無進展。蘇聯政府方面曾採取許多步驟幫助這一問題的積極解決。蘇聯政府爲充實並發展其所建議的締結關於禁止具有大規模破壞力的原子及其他武器的國際公約計，曾提請原委會審議其關於國際管制原子能主要原則的建議。然而這建議主要遭到美國方面的反對。美國企圖保持其對於原子武器的獨佔，反對一切關於毀滅其所存積的原子彈及禁止原子彈的繼續製造的勸告。同時，並一貫地擴大原子彈的生產。原委會各會員國在這方面的分歧，阻得了原委會的工作，並使原委會對這問題負責有效解決的一切努力無法進行。然而，假如某些代表團，包括美代表團在內，以較公正的方式處理這一問題，許多分歧無疑的早就能够消除。例如，蘇代表團建議，在禁止原子武器公約生效之後，毀滅一切現有的原子彈存貨；在這方面的分歧，早就該有消除的可能。如所週知，原委會大多數會員國在原則上會同意需要毀滅原子武器存貨，其中所含之原子核燃料僅能用於和平的目的。只有美代表團一國堅持反對毀滅原子彈的存貨，從而使原委會中對這問題無法通過爲大多數贊成的決定。因監督問題所引起的情勢，也值得注意。直到不久前，美國代表團仍強調監督問題的特別重要性。蘇代表團的建議中，監督也爲禁止原子武器之後的基本措施。然而，美代表團現在突然開始減輕監督的意義，並提出把其他問題，例如原子工廠移交國際機構所有、管理、登記證等問題，放在第一位。美國代表團就這樣來拒絕考慮有資格的科學家意見，如像擁有科學界名人的英國原子科學家協會委員會之備忘錄中所提出的，他們反對

國際管制機構享有原子能生產工具所有權。如所週知，英國科學家在備忘錄中強調指出，使此二機構享有通常意義上的生產工具的充分所有權，勢必引起困難。因為這將賦予原子能管制機構以這種權力：決定某國是否有權建立原子能工廠，是否有權制止利用此等工廠所生產的原子能，或規定供應此種原子能的條款。英國科學家正確地批評自己魯區就任以來美代表團所堅持的原則，這種限制會造成干涉每一國經濟生活的機會，以至於超出為防止原子能應用於破壞目的所不需要的程度。這是從科學進步的利益之角度考慮這一問題的科學家的意見。而科學的進步，是與某種集權的國際機構對於科學研究加以無限的管制不相容的。這種科學研究是為和平目的而發現並增加能量的供應的。英國原子科學家的備忘錄主張下述計劃理由即在於此，這個計劃即：一方面規定保證制止未經原子能管制機構允許而積疊危險物資，同時又使各國能在各該國境內除其他動力資源外建立生產原子能的工廠方面有其主動性。為了鞏固普遍的和平，蘇聯建議締結公約，以禁止在任何情形下使用原子武器。蘇聯這個建議獲得各國的廣泛響應與支持。英國科學家協會的備忘錄稱，這種公約似乎非常適當。並稱，英國及法國很難找出不願同意這一公約的任何理由。對於蘇聯毀滅現成原子武器存貨並停止其繼續製造的要求，英國科學家寫道，他們認為這要求非常合理；蘇聯贊成對原子能工廠予以嚴格的國際管制，然而，它不應發展為干涉國民經濟中原子能無關的工業部門，干涉與原子能無關的事情。英國原子科學家在一月廿三日發表的備忘錄中表示，希望監督權應儘可能有所限制，並且它不應變成對某些合法工業及其他活動表示過分好奇心的工具，這也是正確的。在八月間發表的備忘錄中，英國科學家再度指出，必須規定監督權的確切範圍，使其不致究任有組織的經濟與軍事情報工作。備忘錄指出，應當說服美國及其他各巴

魯區計劃的追隨者，使他們作出保證，確定一種情勢，其中任何監督計劃都不致變成澈頭澈尾精密的一套諜報工作。

從上述國際管制機構的原則出發，我再說一遍，這個國際管制機構應該是真正强有力的和有
效的，蘇聯代表團認為對於監督機構必須規定某些範圍，他們的權力應僅限於真正的管制原子能
，並防止管制機構被用作任意干涉國民經濟的任何部門的可能性，姑無論這種干涉只能損害及毀
滅其他國家的國民經濟。美國代表團以及支持它的某些其他代表團，特別堅持主張所有生產危險
數量的原子物資的工廠應由國際管制機構佔有和管理，因此管制機構就變成了所有者，而這個所
有者就將爲了這一機構若干會員的利益而活動。蘇聯不能期望他們會對蘇聯有善意的態度。在美
國代表團周圍，並依照美國的指示而活動的各代表團所力圖爭取的正是這種情勢。上面引過的英
科學家的備忘錄揭露出：美國的原子能管制計劃預先規定了可以被解釋爲美國在原子能領域中的
永久統治權的措施。蘇代表團現在和將來都反對這種情勢，並將堅持主張國際管制機構不應由任
何一國而應由所有參加該機構的各國所統治，在該機構一切活動中應享平等權利。關於這點我們
還應追叙：原子能委員會的美國代表們固執地反對同時建立對原子製造的各個階段（自提煉原料
到製成成品）的管制。美國代表們建議無限期地拖延建立對原子生產最有危險性的最後階段的管
制，美國認為她在目前這方面的獨佔者。同時，他們堅持立即實行對初步階段（即提煉原料階
段）的管制。十分清楚，美國的態度只能被解釋爲其目的在阻止把管制引伸到美國身上去，而其
他一切國家却要立即服從國際的管制。

這就是關於原子能問題的情勢。

人們自然不能預期那種事業的成功，某些代表團在其中不打算合作以達成去年十二月十四日聯大決議中所定的目的。我們不能容忍這種情勢，也不能對利用原子能作大量破壞及毀滅和平居民的威脅迄今尚未消除一事，聽其自然。儘管聯合國機構呼籲禁止原子武器及其他大量毀滅人類的主要武器，而用作大量破壞的工具的生產，不僅仍在繼續，且在日益擴大，全世界人民的良知不能置此種情勢於不問。

杜魯門擴張主義與馬歇爾計劃

違反聯合國組織原則並置之不理的特別顯著的例子，就是所謂杜魯門主義與馬歇爾計劃。正如最近數月的經驗所證明，這一主義的宣佈，表示美政府明白地拋棄國際合作及各國協議行動的原則，並着手嘗試強加其意志於其他獨立國家身上，同時顯然利用本應援助的某些需要殷切的國家的經濟手段當做政治壓力的工具。美國政府在聯合國組織之外，並且凌駕其上，而在希臘、土耳其所採行的措施，以及按照所謂馬歇爾計劃在歐洲所提出的措施，都給這一點提供了顯著的證明。這個政策與聯大一九四六年十二月十一日決議中所宣佈的原則正相抵觸，那原則就是對他國之援助決不應用來作為政治武器。現在已經很明顯，馬歇爾計劃無非是在杜魯門主義適應歐洲情況的翻版而已。美國政府最近意圖藉英、法政府之助，使歐洲各國需要援助的國家把他們那些處理本國經濟資源的、隨自己意向計劃其經濟的、不能轉讓的權利通統放棄，並且意圖使這些國家都依賴於美國獨佔家的利益，這些獨佔家正力圖以加緊向歐洲輸出貨物及資本來逃避其迫在眉睫的危

機。大家都知道，儘管有戰後經濟復興的殷切需要與一切困難，但是並非歐洲所有一切國家都同意這樣地損害它們的主權、這樣地干涉它們的內政的。就是那些參加衆所週知的關於此問題的巴黎談判的國家，也日益清楚了這種援助建議的真實意義了。人人都越來越清楚，馬歇爾計劃的實行，將意味着：歐洲各國隸屬於美國的經濟與政治的控制，以及美國直接干涉這些國家的內政。這個計劃同時表示一種企圖，即把歐洲分裂成兩個陣營，並且藉英、法之助組成敵視東歐民主國家、而主要是敵視蘇聯利益的歐洲某些國家集團。這一計劃的重要特點，即在於要在東歐各國面前樹立一個西歐若干國家（包括德國西部）的集團的願望。這個計劃規定要利用德國西部及魯爾的德國重工業，作為美國在歐擴張的一個最重要的經濟基地。而這是違反因德國侵略遭受犧牲的各國民族利益的。回想一下這些事實，就足以無可置辯地證明美國這種政策及支持它的英法政府，是與聯合國組織的原則澈頭澈尾不相符合的。

美英軍隊竟仍留在會員國領土上

同樣的，人們也不能認為聯合國會員國間關係的那種情勢是正常的，這便是：外國武裝部隊繼續留在聯合國組織會員國的領土上，作為政治干涉它們內政的手段。這種情勢造成了國家間不平等與附屬關係，並與憲章相抵觸。英軍違反埃及的意志仍在埃及，違反希臘憲法仍在希臘，並且也仍在那要求加入聯合國機構的外約旦。美軍仍然駐在中國，這是決然無補於該國內和平與中立的建立的。外國軍隊之駐紮非敵國領土，不應予以容許，除非是爲了守衛其佔領期內前敵

領土的交通線。國際間普遍和平與互信的鞏固，要求外國軍隊（非從事守衛與前敵國交通線者）自非敵國領土撤退一問題及早與積極的解決，互為條件而進行。

某些會員國破壞聯大威信的行為

我們也應指出，聯合國組織某些會員國也未遵守聯大關於西班牙問題的決定（例如阿根廷仍與西班牙維持外交關係）。關於對南非校視印度人問題的決定，關於前西南非委任統治地的託管問題的決定（南非聯邦）。

聯大不能忽視某些會員國破壞聯合國組織決定中所定的目標，並損害聯合國組織的威信的那些行動。關於這點，我們不得不叙述一下印尼的發展。這些發展，只能說是聯合國某些會員國對印尼人民的侵畧行為。由於荷蘭不宣而戰的武裝進攻印尼，激起了全世界誠實人民的義憤。可是，聯合國有沒有適當的保衛印尼人民呢？我們大家都知道並沒有。由於安理會對印尼問題審議的結果，某些國家就儘力減輕印尼事發展發展的意義，並且強力迫使安理會在這個問題上作出那種並不能保障已成為武裝進攻犧牲品的印尼共和國合法利益的決定。顯而易見的，這種決定必定有損聯合國的威信，因為聯合國的責任即在保證維持各國間的和平。值得指出的，是某些有影響的強國，一方面，在解決西班牙及上述諸問題時，它們對於消除不能令人滿意的情況的可能性並不感什麼興趣，但他們對伊朗問題却特別感到興趣。在伊朗問題最後解決，並且在伊朗自己要求把這問題從安理會議程撤消後迄今一年半了，但這個問題却依然列在安理會議事日程上。也值得指出

的，是美國和英國的代表顯然懷着某種特定的目的，不顧一切代價，違反常理，想把伊朗問題保留在安理會的議程內這種頑固的願望。更值得指出的是，美英在這問題上所表現的過份倔強。雖然聯合國秘書長以充分根據說明安理會沒有理由再討論所謂伊朗問題，但美英仍不為所動。

托管協議中與憲章不符之處

至於托管理事會問題，蘇聯代表認為必須指出下面幾點：在一九四六年十二月十三日的聯合國大會會議上，關於過去委任統治地的托管問題提交大會批准的協議，蘇聯代表團曾加以批評，因為討論這些協議的準備秩序及其某些條款，都不合聯合國憲章的要求。這些協議既然具有上述那些缺點，而又被作為組織托管理事會的基礎，那麼這件自然要影響到蘇聯代表團對於根據這些協議而建立的理事會之委員的選舉的態度。蘇聯代表團現在仍然堅持他們在一九四六年十二月十三日聯合國大會上對這一問題所發表的意見。蘇聯代表團作為托管理事會常任理事國深切希望在締結托管協議中違反聯合國憲章之處應予糾正，這樣才能幫助托管理事會完成其面臨的任務。很顯然的，這才符合整個聯合國的利益，以及托管地人民的利益。聯合國工作中不能令人滿意的情況並不是偶然的，而是由於某些會員國，首先是美國和英國方面對聯合國的態度的結果。這種態度並不能幫助加強組織或增進國際合作，恰恰相反，它削弱和損害了聯合國組織。這種態度是符合於那些國家的反動集團的計劃和意圖，正是在他們的影響之下，形成了這種政策。

蘇聯對聯合國的政策

至於蘇聯本身對聯合國的政策，就是加強這一組織的政策，擴大和鞏固國際合作的政策，循規蹈矩，始終一致地遵從聯合國憲章，並履行其原則的政策。只有基於對各國政治和經濟獨立的尊重，基於對各國主權安全的尊重，以及基於一貫地毫無保留地遵守聯合國最重要的原則之一——即在通過有關維持國際和平與安全的最重要問題的決定時，大國協議一致的原則。——只有基於這一切，聯合國才可能加強。這是與這些強國維持普遍和平和保障聯合國一切大小會員國的利益而坦負的特別責任完全符合的。蘇聯認為自己的責任就是堅決反對任何想動搖這一原則的企圖，而不管用什麼動機來掩蓋這些企圖。

答覆馬歇爾

現在還需要講一講關於美國國務卿馬歇爾先生演說的某些問題。他在演說中所說到的問題是會不止一次地成為討論的題目。這些問題大多數已作為單獨的項目列入聯合國的議程上。此後，我們將在恰當的時間和地點發表我們對這些問題的意見。馬歇爾先生在演說中又提出了某些新的問題，蘇聯代表團認為對其中有些問題有在現在就談一談的必要。

希臘問題

第一個問題是對希臘的獨立和領土完整之威脅的問題。這個問題的充分討論，當留待大會照既定程序舉行討論的時候。蘇聯代表團認為只需指出：提出這個問題是沒有任何根據的。美國代表團所提出的對南斯拉夫、保加利亞和阿爾巴尼亞的攻擊是完全武斷和沒有任何證據的。這些證據比聯合國希臘問題調查團大多數的結論還更進一步，以至得不到該調查團近一半團員的支持。而且只要稍稍認真查查這些結論所根據的數字的話，這些譴責，就經不起任何批評。不難證明，希臘調查團大多數對所謂希臘問題的報告是充滿了矛盾和粗俗的歪曲，使這大多數的結論失去了任何意義。

朝鮮問題

至於朝鮮，馬歇爾先生這樣十分武斷與錯誤地提出問題，竟說朝鮮蘇美聯合委員會工作的無結果責在蘇方，並且提出顯然違反一九四五年十二月三十一日長對朝鮮問題所達成的莫斯科協定，該協議規定美蘇兩國共同負責準備解決統一朝鮮為一獨立民主國家的問題。馬歇爾先生的新建議是違反美國所担任的義務，因此是謬誤而不能接受的。美國政府不是遵守莫斯科關於朝鮮的協定，採取步驟以實現該協定所規定的辦法，然後將這些辦法交與美、蘇、英、中四國共同討論，美國

政府不這樣做，却寧願違背本身的義務，並企圖以聯合國大會的威信來掩護它片面的、絕對不公正的行動。蘇聯不能同意這種對上述關於朝鮮的協定之違背，並將堅持拒絕完全與根據三強朝鮮問題協定所担任的義務背道而馳的馬歇爾先生的建議。

臨委會的建議

現在講到「經常注意大會工作」，並決定「永久性」事務的臨時委員會問題。馬歇爾先生建議以「和平與安全」臨時委員會的名義設立一個聯合國大會常駐委員會。儘管美國建議中有這樣的保留：該委員會不得討論主要應由安理會與特別委員會負責討論的問題，但是該建議引起了這樣的懷疑，即成立臨時委員會的企圖不是別的，只是拙劣偽裝的、代替安理會和避開安理會的企圖而已。該委員會審查損害友好關係的情勢和爭端的職權，也不是別的，正是聯合國憲章第三十四條所特別規定的安理會的職權。單就這一理由，這些職權如果轉移給其他任何機構（不管這機構的名稱是什麼），就必然明顯而直接地違反聯合國憲章。蘇聯代表團對此是一定無法同意的，並且要堅決反對的。我再說一遍，假若美國代表將上述新建議或改頭換面的舊建議提出要求聯合國大會來審議，蘇聯代表團願意保留權利，當這些問題作實際討論時再對這些建議作更詳細的分析，並且將堅持拒斥這些建議，認為這與聯合國的主要宗旨與目的背馳，接受了這些建議只能破壞聯合國本身的基礎。