

中共中央党校博士学位论文

“多元论”评析

刘 春

1988 / 科学社会主义

导 师 赵 曜教授

副导师 周锡荣教授

1992年6月



中共中央党校博士学位论文

“多元论”评析

刘 春

1988 / 科学社会主义

导 师 赵 曜教授

副导师 周锡荣教授

1992年6月

2 400068 06

内 容 提 要

全文由前言和四章组成。通过对多元主义理论的历史演变和现实的危害性的考察，特别是对民主社会主义多元论和苏联东欧国家多元论的分析，提出和论证了社会主义建设和改革绝不能走多元化的道路。批判和反对多元论既是一项重要的理论任务，又是一场严肃的政治斗争。在建设有中国特色的社会主义进程中，必须以马克思主义一元论为指导原则，旗帜鲜明地反对多元论。只有这样，才能取得社会主义现代化建设和改革开放大业的胜利。

前 言

“元”是哲学上表述世界的本质、本原的概念。马克思主义坚持世界统一于物质的唯物主义一元论。唯心主义的一元论和二元论则持相反立场，认为人的精神意识是世界的本原。多元论是唯心主义一元论和二元论的派生物和变种形式，是主观唯心主义的重要表现之一。多元主义认为世界有多个本原。依照这样的世界观和价值观，对社会现象如社会集团、利益、制度、思想等进行分析和定性，是多元论的基本方法。多元主义的唯心主义立场和固有的反马克思主义的性质，使其必然成为资产阶级的理论武器，被其用来否定马克思主义理论和社会主义实践。

揭露和批判多元论，指出其对社会主义的危害性，是社会主义实践提出的一项重要历史任务。苏联东欧国家的剧变就是在走上多元化道路后发生的，这些国家数十年的社会主义建设成就被多元化思潮和运动毁于一旦。多元化和反多元化的斗争仍然是和平演变和反和平演变斗争的重要内容。我国前几年资产阶级自由化思潮泛滥时，多元论也曾鼓噪一时。多元论者把矛头直指共产党的领导地位和社会主义的根本制度。多元论观点在社会上造成极大迷惑性。虽然这股思潮已受到强力批判，但理论上和思想上还需进一步予以澄清。

所以，对多元主义理论进行系统地研究和分析，仍然是思想理论战线的一项生要而迫切的任务。

1

第一章 西方资产阶级的多元论

西方资产阶级的多元论经历了长期演变发展的过程。在前资本主义时期已有多元思想观点出现，如古希腊亚里斯多德关于理论政体的设想，17世纪法学家孟德斯鸠的分权学说等。19世纪资本主义的自由竞争和自由主义思潮极大地推动了多元主义理论的形成。多元的世界观和价值观逐步成为关于社会现象的系统的分析方法。她越来越多地面向政治、经济、思想文化等社会生活的诸方面。对多元主义的形成和应用发生过突出作用的是19世纪末20世纪初的两个资产阶级理论流派。一个是以美国人詹姆士、杜威等人为代表的实用主义。这一流派从主观唯心主义出发，论证世界的基本价值就是多元性，鼓吹真理多元，提出多元的历史观、哲学观、文化观等。另一个是欧美的团体主义。团体主义否认国家主权的至高性和唯一性，认为各种社会团体均享有不可侵犯的主权，赞成建立有多种权力中心的社会制度。第二次世界大战之后，多元主义日益成为西方官方支持和鼓吹的哲学和主张。多元主义流行和泛滥开来，成为无所不包的实用主义的大杂烩。

资产阶级鼓吹和推崇多元论，其实质是为了维护自身一元统治的地位。多元论只是资产阶级的一种虚伪的、标榜自身的理论根本不是资产阶级的统治的价值目标。多元的口号和主张是当代资产阶级统治术中的重要策略和手段，为资产阶级统治者起着点缀自由和民主，为广大劳动者制造民主、平等的假象，掩饰资产阶级独家垄断权力的作用。事实上，在西方国家的经济、政治和社会生活中，资产阶级居于控制者和支配者的地位，是整个社会的统治阶级。社会制度以资产阶级的利益需要为基础。不存在多元平等、多元共存的事实。

多元论在实践中起着服务于资产阶级的作用。首先，调整资产阶级自身的内部关系。大的垄断资本同中小资本之间的矛盾日益尖锐，存在着兼并与反兼并、控制与反控制的斗争。由于中小资本受着严重的生存威胁，便提出反对垄断，保护自由资本的要求。多元主义或多或少地被作为要求合理调整资产阶级内部关系的思想武器。其次，掩盖资产阶级和工人阶级的对立关系。用多元论抹煞阶级差别，以多元共存掩盖阶级斗争，拉拢工人贵族，瓦解工人的思想武装，以多元民主的假象欺骗工人阶级和广大劳动人民。第三，作为同社会主义国家进行斗争的重要武器。西方反共、反社会主义的势力无不拿起多元化的武器对社会主义进行攻击。多元主义不仅是西方和平演变战略的思想手段，更是一种政治斗争的武器。

第二章 民主社会主义的多元论

民主社会主义的多元论是资产阶级的多元论在工人运动中的分支，是工人运动中机会主义分子背叛马克思主义的后果之一。多元论在国际工人运动中滋长和盛行曾经过长期的演变过程。第一阶段，从上个世纪末到本世纪第一次世界大战结束。这是民主社会主义多元论的滋生期。伯恩斯坦、考茨基等人的修正主义立场为多元主义理论侵入工人运动打开了绿灯。多元论的主张最初以指导思想的兼容并蓄表现出来，引导工人运动背离马克思主义立场。以修正的名义向马克思主义提出挑战。兜售资产阶级自由主义思想成为第二国际修正主义的主要内容之一。第二阶段，从20年代到40年代末。这是民主社会主义多元论形成系统学说的时期。这一时期民主社会主义者扔掉了过去披着的外衣，直接从资产阶级理论中吸收多元论的材料。

这一阶段得到突出发展的是政治多元论。民主社会主义的理论家对多元主义作了系统论证，鼓吹多元合作，反对阶级革命。第三阶段，从50年代至今。这是多元论在西方社会民主党内盛行和泛滥的时期。多元论从一种理论和主张进入民主社会主义的政纲和实践。战后民主社会主义的多元论的一个重要特征是同资产阶级自由派的多元主义更为紧密地结合起来，与之相互呼应。二者的界线实际已模糊不清。由于民主社会主义多元论对资本主义民主理论的补充和粉饰作用，才使得它在资产阶级统治下大肆流行和蔓延。

民主社会主义多元论滋生蔓延的原因有：首先，资产阶级对工人的思想侵蚀。被抛入工人队伍中的大量的小生产者把资产阶级世界观带入工人阶级队伍，形成资产阶级学说滋生蔓延的土壤。工人运动中的某些理论家和领导人成为资产阶级思想的俘虏，在宣扬资产阶级思想方面起到了资产阶级起不到的作用。机会主义和修正主义对工人运动形成严重的侵蚀和危害。其次，资产阶级对工人运动的经济收买。以高薪和物质拉拢培植一批资产阶级的工人贵族。战后，资产阶级还以社会福利政策安抚广大劳动者。第三，资产阶级对工人运动的政治拉拢。以种种手法诱使工人阶级抛弃阶级斗争，趋向阶级合作。资产阶级统治政策和手法的变化使多元论在工人运动中扩展有了可能。

民主社会主义多元论经多年演变，已形成较为系统的主张和观点。

【1】指导思想多元化。其要害是否定马克思主义在工人运动中的指导地位。打着兼容并蓄的幌子，鼓吹资产阶级意识形态，从思想上解除工人阶级的科学武器。【2】政治多元化。其主旨是抹煞阶级对立关系，否定阶级革命，实行阶级合作。企图把工人阶级和工人运动溶入资产阶级的国家生活，被资产阶级所控制和支配。【3】经济多元化。鼓吹混合经济制度，否定社会主义公有制。实质上是为私有制唱

赞歌，维护资本主义既定经济制度。社会民主党执政时，不仅没有改变工人的雇佣劳动的地位，而且还阻碍对剥削制度的革命，巩固大资产阶级的经济垄断地位。

民主社会主义多元论对工人运动起着极大的危害作用。近百年来，它的每一步扩展都相应造成国际工人运动和社会主义运动的混乱和损失。多元论从思想上、政治上、组织上削弱工人运动的力量，诱使工人阶级迷信议会道路和政治竞争。以资产阶级政党的面貌来改造和影响工人政党，极大地削弱了工人阶级的战斗力。民主社会主义多元论还成为反共和反社会主义国家的凶恶武器。在西方国家，同共产主义争夺群众，同资产阶级一起仇恨和反对共产主义运动。在国际上，攻击社会主义国家，充当和平演变的急先锋。煽动社会主义国家中的民主社会主义思潮，在苏联东欧国家的政治剧变中成为国际大资产阶级的有力帮凶。

第三章 苏联东欧国家的多元论

80年代在苏联东欧国家社会主义改革进程中掀起的多元主义浪潮，是民主社会主义多元论在社会主义国家蔓延的典型表现。多元论给社会主义改革和建设造成毁灭性后果。在东欧，多元化成为政治剧变的直接杠杆。在戈尔巴乔夫所谓新思维的影响下，匈牙利、波兰等国的执政党提出社会主义多元化的主张，认为社会主义改革必须走多元化道路。于是，形形色色的思潮和运动产生和泛滥开来。反对派迅速崛起，提出政权要求。1989年东欧的政治动乱导致共产党下台，社会主义制度被颠覆。在苏联，多元化成为亡党亡国的陷阱。戈尔巴乔夫的新思维为多元论的泛滥打开了大门。在民主化、公开性的招牌

下，多元意识形态和多元政治发展起来。从1990年2月苏共中央全会起，多元论全面转为苏共的政纲和政策。结果导致社会危机和动乱的加剧。1991年“8·19”事件后，苏共被解散，苏联解体。多元化演变为反共浪潮，政治生活变为反对派一元统治。亡党亡国的后果宣告多元化政策的破产。

多元论在苏联东欧国家泛滥，是多种因素作用的结果。首先，历史原因。历史上，苏东国家多数执政党曾以不同形式受过民主社会主义的影响。议会主义、改良主义和资产阶级多元民主思想同这些党曾有过直接和间接的渊源关系。进入社会主义社会后，这些思想并未根除。而且，资产阶级的自由民主思想本来就是苏东多数国家的传统和文化。一旦条件适合，党内党外的这些思想就会表现出来。其次，经济原因。苏东国家的社会主义经济建设长期没有搞好，是多元化思潮滋长蔓延的深层次原因。僵化的经济体制阻碍生产力发展，挫伤劳动者积极性。经济困境导致社会矛盾，诱发不满情绪，动摇广大干部和群众的社会主义信念。也为反对派夺权上台提供借口。第三，政治原因。在执政党方面，党的领导人有多数不是坚定的马克思主义者。党组织的战斗作用被削弱，各种思潮和派别在党内大行其道。党风不正葬送了党的号召力和影响力。在政治改革方面，仅仅依靠个别领导人的所谓新思维，把改革的出路寄托于反对派的“建设性作用”上，实行大民主和无政府主义。在国家领导制度上，放弃党的领导，导致多元政治急剧膨胀起来。第四，外部原因。西方资产阶级采取一切手段向苏联东欧国家传输多元主义。开展大规模的思想文化渗透，向苏东国家人民灌输多元主义的自由民主观。利用经济手段引诱和逼迫苏东国家执政党实行多元化政策。还直接操纵和支持苏东国家的反对派组织，制造动乱，颠覆社会主义制度。

苏联东欧国家的多元论全盘照搬了民主社会主义的主要观点。意识形态多元化的矛头指向是马克思主义对党和国家的思想指导地位。政治多元化的目的是取消共产党的领导，鼓吹多元政治和多党制。经济多元化旨在否定社会主义公有制，推行资本主义私有制。

多元论在苏联东欧国家造成了巨大危害。其后果触目惊心，教训极为深刻。首先，造成思想精神领域的极大混乱。多元论引出了各种各样的思潮主张，如油流泛滥，到处横行，严重地搞乱了人们的思想。是非颠倒，美丑混淆。马克思主义在思想文化领域中受到粗暴的贬损和排斥。社会言论和舆论的大民主成为对社会主义制度不满情绪的大发泄。社会主义在思想上的和精神上的凝聚力争剧减弱。其次，引发和制造社会动乱。多元化政策破坏稳定，催发危机，导致无政府主义泛滥，使社会四分五裂，动荡不宁。社会主义民主和法制受到严重破坏。在苏联、南斯拉夫等国，多元化政策还激化民族矛盾和冲突，导致内战，造成不可弥补的经济和生命损失。第三，造成执政党的严重分裂。多元论激化党内派别斗争，破坏民主集中制原则，瓦解党的组织统一和团结，把党的队伍一步步地引向分裂。多元化的政策是一条使党走向崩溃和解体的分裂主义道路。第四，共产党人受迫害，劳动人民受劫难。反对派上台后，共产党人被清算和打击，党的财产被没收。劳动人民生活水准急剧下降。独联体和东欧国家的经济大幅度滑坡，物价飞涨，失业剧增，多元民主带来的是不折不扣的大灾难。

第四章 坚持一元论 反对多元论

历史和现实的教训向我们清晰地展示了多元论对无产阶级革命事业和社会主义建设事业的危害性。在建设有中国特色的社会主义道路

上，必须坚持马克思主义一元论，坚决地反对多元论。要澄清多元论迷惑性和欺骗性的观点。多元论采用偷换概念、张冠李戴的手法，曲解事物表象，具有极大的欺骗性。为此，应当明确，首先，多样性不等于多元。多样性是指事物之间的差别以及事物本身各层次、各方面的多种构成要素。任何事物都是多样性要素的统一体。多元则是指事物的本质和本质，它所表述的是事物有多种原极的、基始的要素。多元论者把多样性等同于多元，将二者相混淆，实际上是把多样性和统一性割裂开来，对立起来。这样一来，就把本来属于多样性范畴的现象归于多元一类，抽去了事物固有的统一性和物质表象之间共同的质的规定性。于是世界成为由无数个本原因素拼凑而成的多元组合体，进而得出真理多元的结论。这是多元论者在认识论上惯用的手法。其次，多元不等于多数。多元论者通常把多元判定为多数统治的民主制，认为多元政治就是多数参与和多数决定。实际上，这是从当代西方政治的表象出发，绕开政权的阶级归属，制造西方民主模式超阶级性和全民性的假象。第三，多元不等于平等。多元论者鼓吹，只有在多元化的社会里才能实现社会成员之间的平等和公正，把多元主义作为消灭社会不公的法宝。这是粉饰西方民主制的又一手法。平等问题归根到底是所有制关系和阶级关系问题。绕开这个实质，仅仅根据政权的开放性的表象，就会把形式上的平等当作事实上的平等。第四，具体利益的差异不等于多元。将具体利益上的差别说成是多元性的表现，也是多元论常见的迷惑性手段。事实上，阶级社会的经济和政治制度毫无例外都以统治阶级的利益需要为基础。虽然，统治阶级内部在利益分布上存在不同的阶层和集团，但这是在根本利益一致的基础上，具体利益多样性的表现。具体利益是同一性质利益的不同表现方式，其相互之间的差异不属于多元性的范畴。

我们要在马克思主义一元论的指导下建设有中国特色的社会主义。把马克思主义一元论贯穿于社会主义建设和改革的实践中。首先，坚持马克思列宁主义、毛泽东思想的指导地位。马克思主义揭示了人类社会发展的客观规律。违背了马克思主义的科学指导就会迷失方向。坚持马克思主义首先表现在坚持和探索有中国特色的社会主义理论上。要排除来自各个方面的干扰，反对“左”的和右的两种倾向，当前，主要的任务是“左”。这样才能在实践中避免主观主义和教条主义，坚持马克思主义唯物论的立场。其次，坚持人民民主专政和中国共产党的领导。人民民主专政是广大人民当家作主的制度，是社会主义民主生活的根本保障。在国家和社会的领导制度上，坚持中国共产党的领导地位。没有这个坚强的领导核心，就不会有社会主义建设事业的胜利。在政治领域的改革问题上，要反对“左”的和右的两种倾向。“左”的倾向表现为拒绝改革，以僵化的态度看待社会主义制度和党的领导，右的倾向则表现为否定社会主义制度和党的领导，鼓吹政治多元化。必须与这些倾向作坚决斗争才能巩固人民民主专政和党的领导地位。第三，坚持以公有制为主体，多种经济成份并存的制度。公有制是社会主义的经济基础，是广大人民当家作主的经济前提。对公有制经济在国民经济中的主体和支柱的地位不能有丝毫动摇。在此前提下，为适应生产力发展的需要，还要发展个体、私营和“三资”经济，使其作为积极而有益的补充。为充分发挥社会主义经济制度的优越性，进一步解放和发展生产力，要加快社会主义市场经济体制的建立。经济领域中同样要反对“左”的和右的两种倾向。“左”的倾向的突出表现是反对发展非公有制经济，否定市场的作用。认为多一份非公有制经济，多一份市场的作用，就多一份资本主义。右的倾向则是是否定公有制，主张私有制。这两种倾向对社会主义事业都有极大的

危害作用。只要我们坚持解放思想，实事求是，认识、尊重和掌握社会主义建设的客观规律，就能在实践中坚持马克思一元论原则。从而完成历史赋予我们艰巨和光荣的伟大任务。

目 录

前言	1
一、什么是多元论	1
二、为什么必须坚持批判多元论	3
第一章 西方资产阶级的多元论	6
一、西方资产阶级多元论的形成与发展	6
二、多元论的实质是维护资产阶级的一元统治地位	11
第二章 民主社会主义的多元论	21
一、民主社会主义多元论的历史演变	21
二、民主社会主义多元论的成因	28
三、民主社会主义多元论的主要观点	34
四、民主社会主义多元论的危害性	48
第三章 苏联东欧国家的多元论	58
一、多元论在苏联东欧国家的泛滥	58
二、苏联东欧国家多元论产生蔓延的原因和背景	65
三、苏联东欧国家多元论的要害问题	74
四、多元论在苏联东欧国家的严重后果	80
第四章 坚持一元论 反对多元论	89
一、揭穿多元论的迷惑性和欺骗性	89
二、在马克思主义一元论的指导下建设有 中国特色的社会主义	96

“多元论”评析

前言

近年来，在一些社会主义国家的思想理论领域中掀起了一股来势凶猛的多元论浪潮。多元论的一系列主张也曾在我国鼓噪一时。这种现象向我们提出了一个必须正视和回答的问题：多元论究竟是什么性质的学说，社会主义国家的民主建设能走多元化的道路吗？正确地回答这个问题是马克思主义理论工作者的一个重要任务。

一、什么是多元论

通常，“元”是哲学上表述世界的本原、本质的概念。关于世界在根本上由何种因素构成以及在其演变过程中由何种因素起最终的决定作用，人们往往用“元”的概念来表述。由于对世界的本原到底是什么存在歧见，因而，在哲学上形成不同的基本派别。有唯物主义一元论、唯心主义一元论以及二元论之分。唯物主义的一元论肯定世界的本原是物质，坚持物质第一性，精神第二性，世界统一于物质。唯心主义的一元论则认为精神是第一性的，物质是第二性的，世界的统一于精神。二元论则主张世界有精神和物质两个独立的本原，二者的作用具有平等的地位，谈不上谁决定谁。二元论企图在唯物主义和唯心主义之间调和两者的根本对立，但最终往往倒向唯心主义的一元论。在哲学史上，只有马克思主义的辩证唯物主义的一元论才是关于世界在本质和本原问题的科学学说。辩证唯物主义认为，世界的统一性在于其物质性，意识是物质高度发展的产物，是对物质的反映。马克思把这一原理应用于社会生活的研究，从而创立了历史唯物主义，把唯物主义的一元论贯穿到历史观的领域之中。历史唯物主义认为，是人们的社会存在决定其社会意识，而不是相反；社会发展的一般过程是由经济关系这一物质因素决定的。辩证唯物主义和历史唯物主义告诉了我们科学分析客观事物的方法论，特别是在分析社会形态和社会制度问题时，也要求我们坚持唯物主义一元论的原则，从既定的经济关系和经济矛盾的运动特征上来确定特定的社会形态和制度体系的性质和方向，从经济生活中寻找政治生活和精神文化的正确答案。

唯心主义一元论和二元论对哲学上的基本问题作了错误回答，因而成为完全错误的世界观和方法论。由于否定世界的统一于物质，坚持精神意识决定一切，因而对世界的解释失去了客观的依据和确定的出发点及落脚点，甚至用具有随意性的主观意识来裁定客观事实，判断其是非。结果，唯心主义一元论和二元论在应用中必然导致多元论的出现，即形成多元的世界观。多元世界观应用于社会生活就形成多元历史观、多元社会观等。

多元论也称多元主义理论。虽然多元论在哲学上也具有世界观、方法论的意义，但更多地被人们视为关于历史和社会的理论。多元论否定社会现象之间有规律的必然联系，否定经济关系特别是生产力和生产关系的矛盾运动对社会发展的决定性作用，反对用唯物主义的多元论分析社会现象和人类历史。多元论反对世界存在统一本原的观点，认为人类社会有多个本原作为构成要素。它们之间相互独立，在根本上没有依存关系。多元主义者在分析社会现象时，只看事物之间的差异，对事物之间内在的本质联系常常视而不见。甚至形成故意求异的倾向，夸大个体的作用，否定社会现象之间相容相依的客观特性。从多元的哲学观和价值观出发，对社会生活各组成部分的地位进行分析和论述时，便形成多元化的主张和价值目标。强调各组成部分作为“元”的独立地位和作用。在多元论者看来，社会中经济的、政治的、观念的、民族的、文化的、宗教的等等因素，都具有社会本原的地位，各自发挥着独立的“元”的作用。它们之间互不依存，谁也不是最终的决定性因素。多元论认为，如果人类社会存在某种本原特征的话，那么这个本质特征就是多元性。在现代，多元论集中鼓吹在经济利益、政治权力和思想文化上建立和维护包含多个独立实体和自治力量的社会关系和社会体制，即实现经济、政治、思想文化全面的多元化。由此，更进一步形成了经济多元论、政治多元论、思想文化多元论等各个系统的理论和学说。于是，多元主义已不仅仅是一种基本的价值观和分析方法，还包括社会生活的一系列的具體主张。这时，它也不仅仅是一种哲学观，在现实生活中更多地表现为政治观、经济观、文化观和社会观。

多元论和辩证唯物主义、历史唯物主义是截然对立的。它的唯心

主义的立场和反马克思主义的性质，使其必然地成为资产阶级热衷于使用的理论武器。资产阶级的理论家和政治家用多元主义的方法论和价值准则对现代社会的种种现象，如社会集团、利益、思想、制度等进行分析 and 定性，认为现代资本主义社会是合理的多元化社会。特别是，他们把多元和民主混为一谈，将多元视为民主形成和实现的根本条件，从而得出只有资本主义才是民主社会的结论。对于那些在他们看来属于非多元化的社会，特别是社会主义国家，则贴上不民主和反民主的标签。近几十年来，资产阶级越来越多地用唯心主义的多元论来对抗马克思主义基于历史唯物主义而提出的国家论、阶级论、民主论和经济利益论，企图用对社会表象的片面的、欺骗性的分析来推翻马克思主义关于社会本质和本原的论断。显然，多元论是服务于资产阶级的利益、被其用来对抗科学理论、掩盖资本主义社会本质的理论工具。

二、为什么必须坚持批判多元论

多元论的唯心主义立场决定其反科学的本质。它同马克思主义是尖锐对立的。在社会主义革命和建设过程中，要坚持马克思主义一元论的指导思想，就必须坚持反对唯心主义一元论和二元论以及它们的重要表现形式——多元论。多元论作为系统的政治和社会学说出现后，一直受到马克思主义的无情批判。特别是在多元论被国际工人运动中的资产阶级改良主义分子引入工人运动中后，马克思主义理论同多元论的斗争就一直没有停止过。多元论对工人运动的危害一再地被指出和揭露出来。马克思、恩格斯和列宁曾对含有多元主义倾向的机会主义和修正主义思潮进行过坚决的斗争和无情的批判。他们的态度和论断对于后人同多元主义的斗争有极大的指导作用。今天，同多元论的斗争任务又突出地提到了共产党人的面前。近年来，多元化思潮在一些社会主义国家和工人阶级执政党内迅速蔓延和膨胀，对社会主义建设和社会主义制度的命运发挥着直接和间接的重大的破坏性影响，造成极为严重的后果。

在苏联东欧国家，多元化政策和多元化运动最终导致了政治剧变。在80年代后期，苏联和东欧国家执政党领导人相继接受和拥护多元主义，在理论上和实践上把多元化作为推进改革和社会主义民主建设

的重要手段。执政党推行的多元化政策导致了一场全面的多元化运动。形形色色的观念和思潮纷纷出笼，各种各样的反共反社会主义的势力趁机登台。多元化的方针和政策为反对马克思主义、反对共产党领导的活动和行为，披上了合法的外衣。本来，这些国家的领导人想以多元化政策来缓和社会的矛盾和危机，但事与愿违，多元化的推行诱发出政府无法控制的强大的反对力量，矛盾和危机不仅没有减轻，反而恶性发展，使执政党的困境日益严重。反对派利用人民群众的不满情绪，大肆发难，迫使执政党交权下台，从而导致这些国家发生根本的政治剧变。共产党或解体、或更名、或被宣布非法，社会主义制度开始被资本主义制度所取代。在世界范围内，社会主义运动遭致重大挫折。毋庸置疑，多元主义是葬送社会主义事业的陷阱。

多元主义对社会主义事业形成威胁和危害的一个重要途径，是西方资本主义国家对社会主义国家的和平演变攻势。战后几十年来，西方资产阶级对社会主义国家推行和平演变战略，企图以和平方式促发社会主义国家内部对社会主义制度的否定。其中，西方资产阶级的一个重要的思想政治武器就是多元化。西方国家以种种途径向社会主义国家传播多元主义的世界观和价值观。以经济援助和合作为手段，诱使或迫使社会主义国家实行多元化的政策。西方的资产阶级代表人物公开表示，倘若多元论的思想和多元化运动在社会主义国家生根，必将在社会主义的防线上打开一道致命的缺口，社会主义的堡垒就会在内部被攻破。事实的发展也正如此，西方的和平演变战略对社会主义国家内部多元化浪潮的滋生及上涨起到了直接的推波助澜的作用。苏联东欧国家多元化的步步推进都伴有西方和平演变攻势的背景。历史事实说明，只要存在着西方资产阶级的和平演变攻势，多元主义对社会主义事业的威胁就始终存在。所以，反对多元化的斗争是反对和平演变斗争的重要内容。

在我国，前几年资产阶级自由化思潮泛滥时，多元论也曾鼓噪一时。有人搬用西方的多元理论和苏联东欧国家的多元化观点，攻击和指责我国的社会主义制度，散布对我国社会主义民主制度的怀疑。他们直接或间接地把矛头指向马克思主义和共产党的执政地位，提出了一整套建立多元体制的主张。这一思潮在一些人中间造成认识上的混