

349

春秋分記

總校官原任中允臣王燕緒

校對官主簿臣汪日贊

謄錄監生臣李大綬

謄錄監生臣李玉瓚

欽定四庫全書

春秋分記卷三十六

宋程公說撰

書十八

禮樂書第一

宗周功德自文武出衰於厲幽文武之基息矣禮樂賞
罰自天子出降而諸侯天子之重去矣春秋之作聖人
謹乎名分者予以存禮樂於將墜扶王室於既微也而
自隱公始其以昉乎東遷而為十世之始歟不書即位

知受命之正自是失矣與邾儀父宋人盟皆書曰及知盟誓之禮自是違矣來賄仲子而冢宰書名則以訓嫡庶名分之亂也祭伯朝魯直書曰來則以正人臣私交之失也貢賦不共而武氏子來求賄朝覲不時而凡伯南季來聘况僭郊僭羽大雩禘祭雉門兩觀舉先王之制而蔑之春秋可勿作乎魯在春秋為禮義國若曰猶秉周禮若曰周禮盡在魯若曰諸侯於是觀禮則禮樂必有考信者而以僭自怙豈周公制作本旨哉明堂位

曰四代之服器官魯兼用之此末造也而謂成王之賜
與周公之受者妄也如曰成王以天子禮樂康周公又
曰命魯公世祀周公以天子禮樂祭統亦云賜之以重
器朱干玉戚以舞大武八佾以舞大夏凡此皆漢儒雜
記非吾孔氏雅言也嘗考於詩書得之矣周公相成王
也制禮作樂頒度量而天下服其亦謹於禮矣禮之有
天子諸侯之別由古以來未之有改也成王其忍廢諸
惟錫之山川土田附庸以為周公報而命爾元子俾侯

于魯實寓曲留周公之至心傳者曰周公拜前魯公拜
後此殊典也周命諸侯班班冊書則無有是矣及公在
豐將歿欲葬成周公薨成王葬于畢告周公作亳姑孔
安國曰不敢臣周公故使近文武之墓此又侈其報於
既歿感之切待之厚於是乎證然方公之留治洛也成
王以鉅鬯二卣綏寧公使之明禋于文武言公之功可
以薦神明而無媿而曰拜手稽首以承文武休享則君
臣之際嚴矣公曰予不敢宿則禋于文王武王是公未

嘗居此錫且弗敢宿留王命也成王之恭周公之孚皆
可以示萬世詩書之所載孔子之所刪定吾斯從之矣
平輅既東禮廢樂壞迄於春秋諸侯貪冒侵欲不思魯
因以並緣曰吾固周公子孫也而僭佚漸啓聞諸傳曰
昔者魯惠公使宰讓請郊廟之禮於天子天子使史角
往惠公止之其後在魯實始為墨翟之學故使成王之
世而魯已郊則惠公又奚請惠公請之則是魯未始有
天子禮樂成王初不之賜伯禽亦莫之受也隱繼惠而

立天下無道至是而兆成矣春秋始隱則惠之始僭不
得書待郊有變而書之聖人微意也然魯則亦有不妥
者焉周之郊以長至而魯郊於啓蟄曰吾以祈農事半
圭曰璋白藏天子青藏諸侯青黑緣者天子之寶龜而
魯之寶璋判其白弓綉其質龜青其純制異而不齊禮
駁而不純此周制所無有魯之子孫咸竊而亂之昔者
夫子入大廟每事問非惑之蓋疑之也諸侯之廟而有天
子禮樂故問以見正焉是以爲禮也馴至大夫之世三

臣設撥視桓楹季氏旅於泰山皆竊禮之不中而舞八
佾以雍徹敢於僭天子之樂降而陪臣執國命則從祀
先公竊寶玉大弓皆肆為之其源蓋有自而又何誅焉
若乃列國之制春秋所不詳錄宋禮之舊夫子謂不足
證而吳楚之即夷則非可以論禮第采傳文列諸下方
備著魯一代行事於上以傳世變云

王狩一

左氏晉侯召王以諸侯見仲尼曰以臣召君不可以訓

故書曰天王狩于河陽非巡狩而曰狩所以伸天子之尊罪晉侯之不臣也

僖二十八年天王狩河陽

王臣聘魯者八

周禮時聘結諸侯之好諸侯朝于天子則天子報聘於諸侯所以通上下之情也春秋王室愈卑魯未嘗朝天子而遣使聘魯者八則禮用之非宜矣故在周盛時用之為禮於春秋為非宜穀梁曰聘諸侯非正也曰非正

其以是歟

隱七年凡伯

九年南季

桓四年宰渠伯糾

五年仍叔之子

八年冢父

莊二十三年祭叔

僖三十年宰周公

宣十年王季子

來求者三

先王制九等之貢以令天下無有遠邇畢獻方物車服
器用非特供王之奉又以班寵邦國聞有錫諸侯未聞

有求於諸侯也春秋邦國貢賦不入雖喪紀之具車服之用帑金之費不能自給反求乎下著非禮矣穀梁傳曰歸死者曰賵歸生者曰賻歸之者正也求之者非正求之為言得不得未可知之辭也又曰求車非禮也求金甚矣

隱三年武氏子來求賻

桓十五年天王使家父來求車

文九年毛伯來求金

歸賵服者三

車馬曰賵珠玉曰含服膳之禮以親兄弟之國禮也平
王賵妾母於前襄王加賜妾母於後敬王不待助祭而
歸服非禮也

隱元年宰咺歸賵

文五年榮叔歸含且賵

定十四年石尚歸服

來錫命者三

桓公簋立生而王不能討死又加寵文公居喪未終成公未嘗入覲而錫之命著非禮也

莊元年榮叔來錫公命

文元年毛伯來錫公命

成八年召伯來錫公命

王臣來會葬者二

周禮凶禮以哀邦國之憂其別有五曰喪禮哀死亡春秋世則異是矣經書天王十有二而莊僖頃三不志

崩明王室不能赴也平惠定靈四不書葬見諸侯不復會也葬僖公使叔服來葬成風使召伯來是天王反逆施於諸侯

文元年叔服會僖公葬

五年召伯會成風葬

王臣來者二

檀弓曰古之大夫束脩之間不出竟郊特牲曰朝覲大夫之私覲非禮也大夫執圭而使所以申信也不敢私

覲所以致敬也而庭實私覲何為乎諸侯之庭為人臣者無外交不敢貳君也書之不正其外交

隱元年祭伯來

桓八年祭公來

公及大夫朝如者八

春秋王室弱伯權盛諸侯莫有事君以禮者矣故大夫如齊如晉數書簡冊至如京師雖間見之殆不過因事而往兩朝王所而曰所言非其所也一如京師而不曰