

战国策校注

第
二
函
九
册

戰國策燕卷第九

元本重雕

三原李錫齡校訂

燕

東有漁陽右北平遼西遼東西有上谷代郡鴈門南得涿郡之易容城范陽北有新城故安涿

縣良鄉

新昌及渤海之

安而

樂浪玄菟亦屬焉

文公

王桓公子八年庚申

奉陽君

衍李兌

李兌甚不取於蘇秦

傳

亦云正曰奉陽

姓名言之也

蘇秦當作蘇

代因蘇秦稱奉陽君不取蘇秦之事也

李兌者

通封邑

語而訛也

此策有蘇代爲奉陽君說燕於趙以伐齊奉

陽君不聽乃入齊卽奉陽君不取蘇秦之事也

李兌因

大史記以此章備載

爲蘇秦

云云此李兌二字誤羨也

大事記以此章備載

於蘇秦

說燕與趙合從之下又據古史謂肅侯時奉陽君

君公子成實

未亡削去捐館之語

愚嘗辯蘇秦所稱奉陽君

李兌非

公子成也且此章

知決爲蘇代

者其言曰燕弱國也

東不如齊西不如趙

昭王未破齊之時

謂世言蘇秦書

也文公據全燕之盛何得若此言哉

史遷謂燕亡國之餘此言正之嗇之役昭王未破齊之時

謂世言蘇秦書

惜陰軒叢書

事多異異時事有類者皆附之秦則此類也

蘇秦在燕李兌因爲蘇秦謂奉

陽君曰齊燕離則趙重齊燕合則趙輕今君之齊

謂以燕合

齊非趙之利也臣竊爲君不取也奉陽君曰何吾合燕

於齊問何以言然

制其而燕弱國

對曰夫制於燕者蘇子也

制燕

也東不如齊西不如趙豈能東無齊西無趙哉而君甚不善蘇秦蘇秦能抱弱燕而孤於天下哉是驅燕而使合於齊也且燕亡國之餘也

惠公六年大夫誅其姪而惠公奔齊齊晉入之至而

卒正曰

史年表燕惠公欲殺公卿立幸臣公卿誅幸臣

公恐出奔齊此事在周景王六年至燕文公二十八年
蘇秦說燕之歲爲二百有五年不應遠舉此事必齊破燕昭王旣立之時也以此言知非蘇秦約從時事說

亦見趙策其以權立權謂外以權立者謂

破亡之餘太子平以權宜立其勢微弱必重外必事貴外與貴謂他國齊趙之屬也故爲君計善

蘇秦則取之之交

取言謂

不善亦取之以疑燕齊齊不善蘇子在

燕而趙人取之則齊疑燕合趙而燕齊疑燕亦不能信齊矣

齊奉陽君曰善乃使使

王宣

晉書

疑蘇秦則君多資

疑其合於楚

與蘇秦結交

非文公時

此策

蘇秦將爲從

此二十八年

北說燕文侯曰燕東有朝鮮

屬樂浪補

自朝鮮箕子所封

今高麗國索隱云音潮仙

策

北遼東

并州郡

北有林胡樓煩

見趙補

西有雲中九原

屬五原

補正義云雲中郡城在林榆縣東北九原郡城在林榆縣西界

二郡皆南有呼沱易水

出涿故安

補呼沱見前正義

在勝州東南流與滹沱河合水經易水出涿郡故安縣良鄉西山大事記引此二條

地方二千里帶

甲數十萬車七百乘騎六千匹粟支二年南有碣石鴈

門之饒

并州郡
州燕東南鴈門山在代燕西南

北有橐栗之

正義云碣石山在乎

北有橐栗之

在代燕西南乎

利民雖不田作橐栗之實足食於民矣此所謂天府也

夫安樂無事不見覆軍殺將之憂無過燕矣大王知其所以然乎夫燕之所以不犯寇被兵者以趙之爲蔽於

其南也秦趙五戰

神曰辭也

設

秦再勝而趙三勝秦趙相敝

而王以全燕制其後此燕之所以不犯難也且夫秦之

攻燕也踰雲中九原過代上谷彌地踵道

彌猶亘

踵猶足

後也徐曰猶言繼踵也數千里雖得燕城秦計固不能守也秦之

不能害燕亦明矣今趙之攻燕也發號出令不至十日

而數十萬之衆軍於東垣矣

垣謂城正日

正義云東垣趙之東邑在恒州真定縣

南故常山城

度呼沱涉易水不至四五日而距國都矣故曰

秦之攻燕也戰於千里之外趙之攻燕也戰於百里之內夫不憂百里之患而重千里之外計無過於此者是故願大王與趙從親天下爲一則國必無患矣燕王曰

寡人國小西迫強秦促近齊趙

補曰一本有

南近齊魏

齊趙強國

補曰一本

今主君幸教詔之合從以安燕敬以國從於是

也字一本有

齋蘇秦車馬金帛以至趙

傳在說諸國之初

權之難與齊燕再戰不勝趙弗救噲子

文公孫子噲

謂文公

曰不如以地請合於齊趙必救我若不吾救不得不事

燕齊合則趙輕雖文公曰善令郭任以地請講於齊趙
不救我後必事我聞之遂出兵救燕齊策此役言及魏冉知爲文
公末年補曰大事記從鮑說

易王

文公子元年顯王三十一年己丑

燕文公時秦惠王以其女爲燕太子婦文公二十年正史二十八年秦爲燕說齊王再拜而賀因仰而弔補曰索隱曰當時慶弔應有其辭史耳不錄齊王按戈而卻曰卻秦使退此一何慶弔相隨之速也

對曰人之飢所以不食烏喙者木草烏頭一名云以爲雖偷充腹而與死同患也今燕雖弱小強秦之少壻也王利其十城而深與強秦爲仇今使弱燕爲鷹行而強秦制其

後以招天下之精兵

此言秦兵爲天下精

此食烏喙之類也齊王

曰然則柰何乎對曰聖人之制事也轉禍而爲福因敗

而爲功故桓公負婦人而名益尊

齊桓公也好內而霸齊伐宋章蘇代

曰智者之舉事也轉禍而爲福因敗而成功齊人紫敗素也而賈十倍正義引韓子云齊桓公好服紫一國盡

服紫當時十素不得一紫取惡素帛染焉紫其賈十倍按二章所稱文意正同蓋紫者婦人之服紫敗素得厚

利所謂名韓獻開罪而交愈固平晉救之荀桓子欲還

益尊也魏子不可韓獻子謂桓子魏子以偏師陷子罪大矣不如進也戰于郊晉敗績成十三年獻子將下軍孟獻子

曰晉師乘利必有大功六年戰于郿陵楚敗績十

此皆轉禍而爲福因敗而爲

功者也王能聽臣莫如歸燕之十城卑辭以謝秦秦知王以已之故歸燕城也秦必德王燕無故而得十城燕

亦德王是棄強仇而立厚交也且夫燕秦之俱事齊則
大王號令天下皆從是王以虛辭附秦而以十城取天
下也此霸王之業衍矣字所謂轉禍爲福因敗成功者
也齊王大說乃歸燕城以金千斤謝其後頓首塗中塗
也自卑願爲兄弟而請罪於秦傳有

人有惡蘇秦於燕王者曰武安君天下不信人也王以
萬乘下之尊之於廷示天下與小人羣也武安君從齊
來而燕王不館也謂燕王曰臣東周之鄙人也見足下
身無咫尺之功而足下迎臣於郊顯臣於廷今臣爲足
下使利得十城功存危燕足下不聽臣者人必有言臣

不信傷臣於王者且臣之不信是足下之福也使臣信
如尾生廉如伯夷孝如曾參三者天下之高行也而以
事足下可乎補曰
作不可
姚本燕王曰可曰有此臣亦不事足
下矣衍蘇秦
三字蘇秦曰且夫孝如曾參義不離親一夕宿
於外足下安得使之之齊廉如伯夷不取素餐詩素空
註也汗武王之義而不臣辭孤竹之君爾雅孤竹四荒西令
山之北河曲之中北國漢屬遼支
餓而死於首陽之山伯夷傳註在蒲坂華
肯步行數千里而事弱燕之危主乎信如尾生期而不
來傳言與女子期抱梁柱而死信至如此何肯揚燕秦之威於
齊而取大功乎哉補曰
秦字疑衍燕秦且夫信行者所以自爲也

非所以爲人也皆自覆之術覆猶庇護也自護其名非進取之道

也且夫三王代興五霸迭盛皆不自覆也君以自覆爲

可乎則齊不益於營丘

即北海營陵
太公所封

足下不踰

衍字楚

楚相遠言之此正以燕境不窺於邊城之外且臣有老母於周

離老母而事足下去自覆之術而謀進取之道臣之趣

固不與足下合者足下皆自覆之君也僕者進取之臣

也所謂以忠信得罪於君者也燕王曰夫忠信又何罪

之有也對曰足下不知也臣鄰家有遠爲吏者其妻私

人其夫且歸其私之者憂之其妻曰公勿憂也吾已爲

藥酒以待之矣後二日夫至妻使妾奉卮酒進之妾知

其爲藥酒也進之則殺主父言之則逐主母乃陽僵棄

酒主父大怒而笞之

笞擊也

妾之棄酒上以活主父下以

存主母也

補曰陽僵覆酒事亦見列女傳云周室云

大夫妻一本故妾一僵而棄酒上以云忠

至如此然不免於笞此以忠信得罪者也臣之事適不

幸而有類妾之棄酒也且臣之事足下亢義益國

亢高極也

言高其義今乃得罪臣恐天下後事足下者莫敢自必也且

臣之說齊曾不欺之也使

衍之字

之說齊者莫如臣之言

也雖堯舜之智不敢取也

言無成功者

雖聖智不足取也按秦傳有而略

補曰

此與

後章蘇代謂燕昭王章同惟中一段彼言燕欲伐齊事爲異記者或有差互不可考也人言秦不信故秦言己之不信乃足下之福如尾生亦無益謂守行義不成功名者之不足貴也又曰僕所謂以忠信得罪則又以信

自待公爲反覆以誑時
君而莫有詰之者也

王噲

易王子元年慎
觀王元年辛丑

蘇秦死其弟蘇代欲繼之乃北見燕王噲曰臣東周之鄙人也竊聞王義甚高甚順鄙人不敏竊釋鋤耨而干大王至於邯鄲所聞於邯鄲者又高於所聞東周臣竊負其志乃至燕廷觀王之羣臣下吏大王天下之明主也觀其臣主王曰子之所謂天下之明主者何如者也對曰臣聞之明主者務聞其過不欲聞其善臣請謁王之過夫齊趙者王之仇讎也楚魏者王之援國也今王奉仇讎以伐援國非所以利燕也王自慮此則計過無以

諫者非忠臣也王曰寡人之於齊趙也非所敢欲伐也
言雖知其讎以其強故奉之不敢伐

曰夫無謀人之心而令人疑之殆有謀人之心而令人知之拙謀未發而聞於外則危今臣

聞王居處不安食飲不甘思齊報齊

因喪說誤見後身

自削甲札

札牒也甲之革緣如之正目札本簡牒之薄

射之貫七札焉注言

甲用革緣之左成十六年養由基蹲甲而能陷堅札側滑反

妻自組甲紺

紺牒也治之爲組以穿札正日景帝詔纂

組註組今綏紛條也韻書以繩直物曰紺此謂編組穿

甲之繩也紺悲萌反鮑因莊子游濱紺之文生義不知

彼之與補曰一本身自削甲札曰有大數矣與下文同大事記引此姚本同

有之乎王曰子聞之寡人不敢隱也我有深怨積怒於

齊而欲報之三年矣

自卽位至是日二年字必誤

齊者我讎國也故

寡人之所欲報也直患國倅力不足矣子能以燕報齊

寡人奉國而委之於子矣對曰凡天下之戰國七而燕

處弱焉獨戰則不能有所附則無不重南附楚則楚重

西附秦則秦重中附韓魏則韓魏重且苟所附之國重

此必使王重矣今夫齊王

閔

長主也

補

司馬貞云年長也或謂齊強故

稱長主而自用也

不如燕之附人

自恃其強也

南攻楚五年稽積散

西困秦三年

爲秦所困

正

民憔悴士罷敝

罷音北疲

與燕戰覆三軍獲二將

史並不書

而又以其餘兵南面西舉

補曰姚五千乘之勁宋

舉宋在齊閔

二十八年燕昭王

本而舉

二十六年比時未舉也而下十

一章亦言齊以宋地封涇陽蓋宋策齊宣也所拔五城

非僅得其城邑而已蓋在滅

此言舉

五千乘之宋

非僅得其城邑而已蓋在滅

宋之後明矣下章包十二諸侯卽史所謂泗上諸侯鄒魯之君皆稱臣者而包十二諸侯此

其君之欲得也

欲得其

其民力竭也安猶取哉

言齊不可復攻取

且臣聞之數戰則民勞久師則兵敝

師兼不戰言之

王曰吾聞

齊有清濟濁河可以爲固有長城鉅防足以爲塞

補曰清濟

以下說見秦策誠有之乎對曰天時不與雖有清濟濁河何足

以爲固民力窮敝雖有長城鉅防何足以爲塞且異曰

也濟西不役

不役者養兵以備敵

所以備趙也河北不師所以備

燕也

補曰

濟西濟州以西也河北謂滄

今濟西河北盡

以役矣封內敝矣夫驕主必不好計而亡國之臣貪於

財王誠能母愛寵子母弟以爲質寶珠玉帛以事其左

右彼且德燕而輕亡宋輕者易爲之然則則齊可亡已

王曰吾終以

補補用

謂亂於內

謂謀

本

受命於天矣曰內寇不與

寇猶亂外敵不可拒

言不能制內則

不可以制外

謂謀

敵齊

謂謀

王自治其外

謂謀

敵齊

臣自敝其內

謂亂於內

謂謀

謂亂於內

謂謀

謂謀

謂謀

謂謀

謂謀

謂謀

謂謀

謂謀

此乃亡之之勢也

謂謀

辭也按史記誤同

蘇代爲燕說齊未見齊王

閔

先說淳于髡曰人有賣駿

疑

馬者比三且

比猶連

立市人莫之知往見伯樂曰臣有駿

馬欲賣之比三且立於市人莫與言子還而視之去而

顧之

顧反視

謂謀

謂謀