

第三批高等院校国家级特色专业建设点（思想政治教育专业）建设成果
重庆市特色专业（思想政治教育专业）建设成果

教学方法论

JIAOXUEFANGFALUN

余文模 著
杨兴坤



新华出版社



作者简介

余文模，男，教授，大学本科学历，1948年12月2日生，汉族，重庆市丰都县人，中国法学会会员，长期从事高校法学和思想政治教育研究与教学工作，曾先后担任长江师范学院（原涪陵师范学院）社科部主任、经济政法学院院长。在《社会主义研究》、《湖湘论坛》、《西南师范大学学报》、《湘潭大学学报》、《四川师范大学学报》等学术刊物发表论文60余篇，出版专著有《国家制度与根本大法》、《青年发展学》、《马克思主义理论与思想政治教育研究》、《思考与探索》、《教师职业道德教程》、《法理学学习指导》、《教育伦理学》和《政治领导学》等，担任副主编和参编著作有《法律基础》、《赤诚，洒向这片热土》、《人才·人生·人师》等多部。主持完成省部级科研课题3项，主研国家特色专业建设项目“思想政治教育专业”1项。先后获得国家曾宪梓教育基金优秀教师三等奖、四川省优秀教师称号、重庆市首届“最可敬可亲教师”称号，“感动长师校园人物”，连续三届获得中共重庆市涪陵区委、区人民政府科技拔尖人才称号，享受政府特殊津贴。

序

党的十八大提出全面建成小康社会，实现两个一百年的奋斗目标。十八大以后，习近平总书记又先后发表一系列重要讲话，全面系统地阐述了“中国梦”的深刻内含，以及重大的深远历史意义。习总书记的讲话充分表达了全国各族人民实现“中国梦”的强烈愿望，同时也极大地调动了全党、全军、全国各族人民全面奔小康，实现两个一百年的奋斗目标和中华民族伟大复兴的“中国梦”的积极性和创造性，为实现“中国梦”从理论上、在思想上和行动上奠定了坚实基础。

实现“中国梦”，人才是关键；培养人才，教育是根本；快出人才、多出人才、出好人才，质量是保证。学校是培养人才的摇篮，教育是造就人才的根基。没有学校就没有教育的发展，没有教育的发展就没有社会的进步和人才的快速成长。而教育的发展，必须依靠高素质的教师队伍作保障。这里讲的高素质，主要指高尚的师德、精湛的业务和良好的教学方法。从我国现实情况看，师资队伍始终是影响教育发展的一个瓶颈。虽然经过改革开放这几十年的努力，我国师资队伍总体上发生了根本性的变化，质量有了进一步的提高。但也应清醒地看到，仍有不少教师，尤其是新进的年轻教师，他们既缺乏高尚的教师职业道德训练，也缺乏精湛的业务知识学习和良好的教学方法论培养。所以，加强包括教学方法在内的教师素质的教育培养既是教育发展的必然选择，也是人才培养的必然要求。为了造就一支高素质的人民教师队伍，培养广大教师时刻牢记历史使命、遵循教育规律、精通教学业务、讲究教学方法，以及尽职尽责办教育，一心一意育新人的高尚品德和优良作风；不断增强他们的质量意识、人才意识和方法论意识，为发展教育，培养更多更好的社会主义建设者和可靠接班人，共同实现“中国梦”。这是作者撰写《教学方法论》的目的之一。

在教育改革与发展的新形势下，许多教育研究机构和教育理论工作者在教学方法论研究方面，大胆探索，不断创新，已经取得了许多可喜的成果。这些成果极大地推动了我国教学方法的改革与创新，推动了教学工作的健康发展，为提高教学质量，培养合格人才做出了卓越贡献。但是，我们也应清醒地认识到，虽然教学方法的研究取得了可喜的成果，但就整个教育而言，教学方法的研究仅仅才刚刚起步，还有许多新领域与新课题需要我们去探索与研究，还有许多传统的教学方法需要我们去改革与创新。所以教学方法的改革与创新是一项长期性的系统工程，需要一代又一代的教育工作者踏着前人的足迹不断探索与前行。为此，动员广大教师尤其是

年轻教师积极投身教学方法的改革与创新是一项紧迫而长期的任务，也是一项经常性的工作。为了帮助广大教师尤其是年轻教师提高对教学方法研究的认识，积极投身教学方法研究的行列，为加快我国教学方法的研究与发展做出自己应有的贡献。这是作者撰写《教学方法论》的目的之二。

我们知道，教学方法随着教育活动的出现而产生，随着教育活动的繁荣而发展。在人类早期社会，教学方法仅是口传身教，师傅带徒弟式的简单、原始的教学方法。到了封建社会有了一定发展，但发展的速度是缓慢而不明显的。进入资本主义社会以后，随着科学技术的飞速发展，教学方法的改革与研究进入了一个发展的快车道。从而使教学方法出现了一个纷繁复杂的局面。在这众多的教学方法面前，如何选择、借鉴外来的教学方法和祖国传统的教学方法，这既是精深的理论问题又是高超的艺术问题。为了帮助广大教师尤其是年轻教师找到选择和借鉴的捷径，在众多教学方法面前，始终保持头脑清醒，坚持按照教学内容、教学原则、教学对象和自己的教学风格来选择应用教学方法。这样才能使我们做到在选择借鉴应用教学方法时因势利导，因人而异，避免出现千篇一律、搞一刀切的情况，使我们少犯错误或不犯错误，最终为提高教学质量和人才培养质量服务。这是作者撰写《教学方法论》的目的之三。

《教学方法论》是广大教师的良师益友，也是一部教学工具书。它是两位作者几十年教学工作的经验总结。作者余文模自1973年起从事教学工作，至今已有40年的经历。40年来先后从事过6年的小学教学，32年的大学教学，期间还兼任过初高中的教学工作和职工业余学校的教学工作等。作者杨兴坤自1996年起从事教育工作，先后从事4年中学教学，12年大学教学。在这些教学工作中，作者自己深深认识到教学方法的重要性。教师的天职是教书育人。教师要搞好教学工作，首先要有对教学工作的爱心。即热爱学生，热爱教师这份工作，爱岗敬业，忠诚于人民的教育事业和教学工作。其次要有良好教学方法。不讲究教学方法的教学是一种堆时间、拼体力、耗精力的教学。这样的教学不但不能提高教学质量，反而会加重学生的负担，使学生产生厌学情绪；同时也会给教师带来沉重的压力，其结果必然是事倍功半，教学效果很差。这样的教学必然导致学生有意见、家长有意见、社会有意见。大量的事实告诉我们，一个优秀教师，一定是既具备良好的职业道德又注意恰当的教学方法的教育工作者。把这些经验体会告诉给年轻的老师们，是我撰写《教学方法论》的目的之四。

本书以教学方法为研究对象，系统地阐述了教学方法产生的历史条件和发展规律；研究了课堂教学法、复式教学法、远程教学法、学习指导法、实践教学法和如何选择、继承、改革与创新教学方法等基本原理、原则和方式方法。这对于广大教师，尤其是新进教师来说，具有一定的理论指导价值和借鉴作用。全书体现了以下

基本特点:

第一,紧跟时代步伐,突出实现“中国梦”这个主题。本书虽说是研究教学方法,但其指导思想始终以实现“中国梦”为出发点和落脚点。实现“中国梦”是每个中国人的心愿。作为人民教师,最大的心愿就是教书育人,培养更多更好的符合社会需求的建设者和接班人,为实现“中国梦”做好基础性工作。如果每个教师都能高度重视教学方法,自觉运用适合教学内容、教学原则和学生个性特点的教学方法,就一定能够实现自己的愿望,培养出高素质高质量的栋梁之才。

第二,总结教学经验,升华教学理论,做到理论与实践相结合。由于作者长期处于教学工作的第一线,对教学工作出现的问题比较清楚,对教学方法的研究有一定基础,曾多次主持和参与教学方法的研讨活动,对教学方法的作用有切身的体会,因此在教学实践中深刻认识到加强教学方法研究的重要性与必要性。没有实践就没有这本理论书籍的问世。本书的问世正是教学理论与教学实践相结合的产物与结晶。

第三,指导现实,服务教学。撰写本书的目的在于调动一切积极因素,共同关心教学方法的改革与实践,全面推进素质教育,教书育人,实现“科教兴国”、“人才强邦”的“中国梦”。为此,作者深信,通过本书的出版发行,一定会激发广大教育工作者积极投身教育教学工作的改革,应用恰到好处的教学方法,搞好教学工作,提高教学质量,培养更多更好的合格人才。为实现“中国梦”做出自己应有的贡献。

余文模

2013年暑期于长江师范学院

目 录

导论 导论

导 论	1
第一章 教学方法概论	11
第一节 教学方法概述	11
第二节 教学方法的基本特征	20
第三节 教学方法的分类	23
第四节 教学方法的地位与作用	24
第二章 教学方法的起源与发展	30
第一节 教学方法的产生	30
第二节 教学方法的发展	34
第三节 教学方法发展的基本规律	38
第三章 常用的课堂教学法	40
第一节 讲授法	40
第二节 多媒体教学法	53
第三节 程序教学法	59
第四节 组织教学法	63
第五节 案例教学法	69
第六节 讨论教学法	72
第七节 演示教学法	76
第八节 谈话教学法	78
第九节 实际训练教学法	80
第十节 启发诱导教学法	90
第十一节 其他教学法	93
第四章 复式教学法	96
第一节 复式教学概述	96
第二节 复式教学的起源与在西方国家的发展	98
第三节 复式教学在我国的兴起与发展	104
第四节 推进复式教学的继续发展	111
第五章 远程教学法	114
第一节 远程教学概述	114
第二节 函授教学	119
第三节 广播电视教学	126
第四节 计算机网络教学	129

第六章	学习指导法·····	134
第一节	指导学生保持健康的学习心理·····	134
第二节	指导学生掌握正确的学习方法·····	141
第七章	实践教学法·····	151
第一节	实践训练教学法·····	151
第二节	课外科技文化指导法·····	158
第三节	课外思想教导法·····	160
第四节	社会实践教学法·····	170
第八章	教学方法的选择·····	174
第一节	教学方法选择的必要性·····	174
第二节	教学方法选择的依据·····	175
第三节	教学方法选择的原则·····	176
第九章	教学方法的继承、改革与创新·····	180
第一节	教学方法的继承·····	180
第二节	教学方法改革·····	187
第三节	教学方法的创新·····	197
第四节	教学方法论的新发展·····	203
后 记	·····	208

导 论

党的十八大政治报告明确提出要继续贯彻落实“科教兴国”、“人才强邦”的战略,学校教育是人才培养的基础性工程和基本途径,而教学方法则是完成教学任务、实现人才培养目标的重要手段和主要措施。因此,加强教学方法的研究,有利于广大教师结合教学实际采用恰当的教学方法,完成教学任务,实现人才培养目标。教学方法的恰当与否,在其他诸如课程内容、师资条件、生源基础、学科设置等基本相同的情况下,往往是影响教学质量的关键因素。因此,教学方法的选择、利用、改革和研究在学校教育中具有十分重要的战略地位和作用。

面对教学方法日新月异的发展形势,很多教育工作者都从本地实际出发,或致力于新的教学方法的实验和探讨,或移植其他地区一些较好的教学方法。但在具体探索和移植的过程中,由于缺少系统的教学方法论知识的指导,导致了許多新的教学方法实验探索的失败,也造成许多教学方法的移植收效甚微,甚至造成“东施效颦”的结局。同时,在传统的教学方法仍占优势的学校教育中,广大教师为适应新时代创新人才培养的需要,在教学方法上虽然进行了大胆的改革与实验,也取得了许多丰硕的成果。但是,在新的教育改革面前,教学方法的改革才刚刚起步,还有许多新的理论问题值得探索与研究。

一、教学方法论的研究对象

任何一门科学都有其特定的研究对象。毛泽东同志曾经说过,科学研究的区分,就是根据科学对象所具有的特殊的矛盾性。因此,对于某一领域所特有的某一种矛盾的研究,就构成某一门科学的对象。

界定研究对象,对于一门学科的建设具有重要意义。因为理论总是关于某种对象的理论,不存在无对象的理论,对象是理论研究的主体和核心,全部的理论研究都是围绕这个中心而展开的。因此,所有的逻辑论证都是为了说明对象而进行的。只有对象明确,研究才能集中,才能解释对象、界定对象,进而建构理论体系。方法论是关于方法的学说或理论,是以方法为研究对象,探讨方法形成和发展规律,探讨方法的性质、作用、特点和功能,探讨各种方法之间相互联系等问题的理论。沿着方法论研究对象的演绎思维模式,笔者认为:所谓教学方法论,就是研究人们对教学认识和教学实践具有普遍指导意义的一般的教学方法的理论。它是教学实践经验的总结和概括,是沿着正确的方向和道路顺利达到教学目的、获得好的教学效果的保证,是教师和学生共同进行的一种相互联系的活动方式和方法的总称。可见,教学方法论的研究对象,就是人类社会所特有的现象——教学方法。具体而言,教学方法论既要研究教学方法的理论基础,也要研究教学方法的实践意义;既要研究教学方法的过去、现在和未来,也要研究教学方法的运用和效果;既要研究教学方法的内容,也要研究教学方法的改革与创新;既要研究本国的教学方

法,也要研究国外的教学方法等。总之,教学方法论研究的领域十分广阔,研究的内容十分多样。教学方法论实质上就是一门研究教学方法的理论科学。

二、教学方法论的研究历程

教学方法论的研究,在中外教育史上经历了漫长的过程。回顾走过的研究历程,可归纳为以下内容和研究阶段。

(一) 中国古代教学方法论的研究

国内外许多教育大家对中国两千多年来的教育思想和教学方法进行了深入广泛的研究,认为这些教学方法反映在一些著名的教育家和思想家的理论专著中,如:孔子、墨子、孟子、荀子、朱熹、王夫之、魏源等,他们都为今人留下了丰富而珍贵的教育理论遗产,值得我们以历史唯物主义的观点和系统论的方法进行整理,在批判的基础上继承和发展。这些教学方法对今天的教学具有重要的指导意义。比如教学相长、因材施教、启发诱导、循序渐进、由博返约等。

1. 教学相长。这一教学方法首先见于《学记》。《学记》中记载“虽有嘉肴,弗食不知其旨也;虽有至道,弗学不知其善也。是故学然后知不足,教然后知困。知不足,然后能自反也;知困,然后能自强也。故曰:教学相长也。”意思是说教学是教与学的互动过程,这是我国古代教育家在长期的教育实践中积累的如何处理教与学这对矛盾关系的宝贵经验。教学相长科学地回答了如何处理教与学的辩证关系、即教利于学、学促进教,这种辩证关系至今仍有其科学合理性。

2. 因材施教。因材施教是孔子的教育思想和教学方法,可以解决教学中统一要求与受教育者个别差异的矛盾。教学中自然不能没有统一要求,但不考虑学生资质、性格、才能、兴趣等方面的差异就无法达到统一要求,实现教学目标。孔子能够对学生进行全面深刻的了解,对于不同学生的同样问题,他的回答往往是深浅难易、繁简详略各不相同。因此,孔门 3000 弟子有 72 贤人。孟子有“教亦多术”的思想,这和孔子的思想是相似的。

3. 启发诱导。启发诱导是解决发挥教师的主导作用和调动学生积极主动性这对矛盾的基本方法。我国古代的教育家在教育过程中,鼓励学生独立思考,通过举一反三开发学生的智力。孔子曾讲过“不愤不启,不悱不发,举一隅而示之,不以三隅反,则不复也。”

4. 循序渐进。孟子是最早主张循序渐进教学方法的教育家,他认为,学习是一个自然的过程,要顺其自然,不可拔苗助长。他指出“其进锐者其退速”,他要求学生学习要有一定的步骤,要像流水一样,不断前进。

5. 由博返约。由博返约,是指在学习过程中如何处理博学和专精的关系。孟子明确提出“博学而详说之,将以反说约也。”其意思是说,广博的知识,详细的解说,要融会贯通在实践上,对今天的教学方法的研究具有指导意义。

(二) 西方古代教学方法论的研究

西方国家从古希腊、古罗马,历经中世纪的文艺复兴到近代,对教学方法论的研究逐渐系统化,涌现出大批的教育思想家,如:柏拉图、苏格拉底、亚里士多德、昆体良、夸美纽斯、洛克、卢梭、裴斯泰洛齐、赫尔巴特、杜威等,他们中的

许多教育思想和教育方法一直流传至今,为教学方法论的研究奠定了坚实的基础。

1. 古代西方的教学方法。古代西方杰出的教育家主要有柏拉图、苏格拉底、亚里士多德、昆体良。柏拉图和亚里士多德的教育内容主要包括文法、修辞、辩论、音乐、逻辑等,在教学过程中主要采用辩证法来促使学生的全面发展,通过对音乐的学习来提高道德品质。苏格拉底创造了通过师生共同谈话、共同探讨问题而获取知识的问答式的教学法,即产婆术,在解决学生的问题时通常是采用四个步骤:讥讽、引导、归纳、下定义。这种方法能够充分调动学生的积极性和主动性,让学生进行自主思维,对后世影响很大。昆体良是教育史上的一位实践者,在教学的组织上,提倡集体教学,在教学方法上主张让学生在游戏中的学习,并且要求学生在在学习过程中循序渐进。

2. 文艺复兴时期的教学方法。文艺复兴时期的“人文主义”运动是文艺复兴运动的主要旗帜,它反对封建神学的蒙昧主义和封建宗教对人的禁锢,强调在教学上要以人为本,要解放人的个性,发挥人的能力。这一时期的教育家有:拉伯雷、伊拉斯谟、莫尔等。在教学方法上,他们主张发挥学生的主动性,采用启发式教学,强调对知识的理解,还有人提出应有参观、访问和旅行之类的教学方法。但是,遗憾的是人文主义的教育思想只是在少数杰出的教育家的学校中得到实现。不过,毕竟开了个好头,对后世产生了重要的影响。

3. 夸美纽斯的教学方法。夸美纽斯在批判旧教育的基础上提出了一整套比较系统的教学理论,他的《大教学论》的出版,更是标志着教育学的诞生,他所创立的班级授课制和学年制是教育史上的伟大创举,至今仍被后人广泛采用。他提出了教育适应自然的原则,强调培养人必须注意自然法则,要依据人的自然本性去开展教育。夸美纽斯非常看重直观教学法,强调感官刺激的重要性。他还提出了教学的系统性和循序渐进的原则,强调学生应该进行全面系统的学习。但是,美中不足的是,夸美纽斯的教学思想中有着浓重的宗教色彩。

4. 近代西方教学方法。随着科学的发展,人类对自身有了较为全面的认识,科学家们开始注意对人的心理的研究,并把它应用于实践中。瑞士教育家裴斯泰洛齐是教育心理学的先驱,他认为教育是园丁的艺术,主张按照自然法则,让学生有机地发展。在裴斯泰洛齐之后,赫尔巴特进一步在心理学的基础上建立了他自己的教学方法论,他将教学过程程式化,即“明了”、“联想”、“系统”、“方法”。

(三) 中国当代教学方法论的探索

党的十一届三中全会以来,教育领域涌动着一股改革的春潮,各级各类学校广泛开展了教学方法的改革实验。正是这种教学方法的改革与实验极大地推动了教学方法的研究与探索。几十年来,随着国际经济一体化和科学技术的高度发展,教育已日益成为一个大系统,教育国际化、教育现代化、教育民主化和教育大众化是现代教育的发展趋势。在这种新形势下,广大教育理论工作者和一线教师高举改革的大旗,从教学方法论的角度对教学方法进行了历史的审视与分析,走出了一条具有中国特色的艰苦探索的不平凡之路,并取得了一些理论成果,为发展我国的教育事业作出了重大贡献。

1. 教学方法研究与探索的艰苦历程

据不完全统计,在改革开放的几十年中,发表教学方法研究论文 500 余篇,出版教材近 100 部。在这些论文和著作中,大致可以分为三个阶段:即从 1978 年至 20 世纪 80 年代中期,其研究方向主要集中在教学方法的介绍和引进上;从 20 世纪 80 年代中期至 90 年代初转向教学方法的理论及实验研究上;从 20 世纪 90 年代初到现在,主要集中在教学方法的分类及科学应用研究上。下面对这三个不同阶段研究状况做一简要分析。

第一阶段(1978—1985):介绍与引进阶段。这个阶段属于我国教学方法的介绍及引进时期。教学方法的介绍及引进是从国内一些专家学者的研究文章开始的。教学方法的介绍包括我国历史上既存的一些优秀教学法思想,也包括国外的教学方法的改革与实验。在我国,启发式教学法是最为人们所熟知的。其渊源可追溯到两千年前的孔子时代,具有很强的生命力。对启发式教学方法进行反思与介绍始于 1978 年。启发式教学是针对注入式而言的,这是两种根本对立的教學思想。但是,对启发式教学究竟应怎样理解,在 20 世纪 80 年代初期,还不是十分明确的。尽管在这一时期,有不少研究文章发表,但仍显得很不够。这时,一些颇有新意的有关启发式教学的新成果也就开始受到人们的关注。如有学者认为科学的启发式教学是 1929 年毛泽东同志在古田会议上提出来的,而从孔子、苏格拉底到布鲁纳的启发式教学并不完全相同。现在普遍提倡“发现学习”,主张启发式教学,无疑是非常正确、非常必要的。但是,由此而讳言“注入”,把“注入”看成过街老鼠,人人喊打,似觉不妥,有学者认为,这是由于对启发式教学缺乏全面理解的缘故,而启发式教学的核心是调动学生的学习积极性,要求学生独立思考和善于思考。

这一时期,中国古代,特别是先秦孔子的教学法思想重新受到人们的推崇。一些研究文章也开始见诸报端。有学者认为,学导式教学法是孔子教育思想体系中的重要组成部分,具有鲜明的实践性特色,孔子是中国教育史上第一位系统地从理论与实践创建学导式教学法的教育家。

由于思想的解放,改革大门的敞开,西方一些教育思想也开始被介绍进来。问题教学法、个别教学法、单元教学法、自学辅导法、掌握学习法、程序教学法、协同教学法、设计教学法、发现教学法、图例讲解法等教学方法开始陆续在报刊上出现。

第二阶段(1985—1990):理论研究与实验阶段。1985 年 5 月 27 日通过的中共中央《关于教育体制改革的决定》指出,“教育体制改革的目的是提高民族素质,多出人才,出好人才。”同时《中华人民共和国义务教育法》出台,加快了基础教育的发展速度,促进了我国中小学教学方法改革与发展。无论是在实验研究还是理论研究方面,教学方法的研究都出现了新的景象。改革传统的教学思想和教学方法的呼声越来越高,有关这方面的研究文章也开始多了起来,要求教学方法注重加强对学生学习能力的培养、探索现代教学方法的特点,改革传统教学方法的实验研究的成果也多了起来;教学方法在改革过程中如何注重教学方法的正迁移,在实验过程中如何做到教学方法的合理结合,在理论上如何做到对方法进行科学选择和

优化的理论文章也不时出现在报刊上。

在教学方法研究上,探讨教法与学法相统一的文章更受到人们的广泛重视。对于教学方法的理解决更是为理论工作者所关注。

第三阶段(1990—现在):教学方法分类研究的深化及科学应用的理论探讨阶段。进入20世纪90年代以后,国内对教学方法研究的成果更是明显增多。对教学方法的研究开始集中在教学方法的分类研究上。关于教学方法的分类研究,许多学者多从方法论角度对这个问题进行了反思。当然,这期间也有学者介绍国外关于教学方法分类研究的新成果。在教学方法的分类研究中,许多教学论教材也开始对其进行分析,这方面的成果在这期间更多。

在教学方法的科学应用上,许多学者就教学方法的基本特征及方法的目的性与实用性进行了更为细致的探讨。关于教学方法的改革与选用,亦有学者从实践的角度对此进行了研究。

随着广大教师对应试教育危害认识的提高,在教学方法研究中,关于教学方法的本质问题及教法与学法关系问题更是受到人们的重视。科学、合理运用教学方法与学生身心全面发展的问題在教法研究中受到广大理论工作者及一线教师的关注。

2. 教学方法论研究中存在的主要问题

众所周知,教学方法的研究有三个基本方面:一是对教学方法一般原理的研究;二是对各种具体教学方法的研究;三是教学方法的历史研究。三者在教学实践中相互促进,推动着教学方法的改革与发展。然而,在教学理论界,教学方法的研究明显存在着许多不足,这不得不引起人们的关注和思考。

(1) 教学方法的界定不规范。关于教学方法的界定,纵观现有的研究成果,明显地存在不足。举国外研究成果看,休金娜认为“教学方法是解决教学任务为目的的师生共同活动的方法。”^①达尼洛夫等人认为“教学方法是指教师的工作方式和由教师领导的学生的的工作方式。”^②巴班斯基认为“教学方法是师生相互活动的途径与方法。”^③

第一种定义犯了“同语反复”的错误,第二种定义犯了“定义过窄”和“属种颠倒”的错误,第三种定义用“师生互相活动”来限定教学方法的时空,犯了“定义过宽”的错误。在我国,关于教学方法的定义问题,各教学论教材均有界定,但细究起来,国内各类教学论教材及教育学著作中关于教学方法的界定虽都有其合理与正确的一面,但都或多或少地失之偏颇,或过于笼统、含糊,都未能充分揭示教学方法的真实内涵。所谓教学方法界定的“方式说”、“途径说”、“策略说”等都不够全面。方式、方法、措施、途径、策略等语,谁是属概念,谁是种概念,并无约定。指明教学方法既包括教的方法又包括学的方法,那是教学方法涉及的范围问题;指明教学方法是受教学原则指导,那是教学方法的地位的说明等

① 休金娜 《中小学教育学》,人民教育出版社1984版,第368页。

② 达尼洛夫、叶希波夫 《教学论》,人民教育出版社1991版,第208页。

③ 巴班斯基 《论教育过程最优化》,人民教育出版社1982版,第87页。

等。这些说明均不属于下定义的性质。

(2) 教学方法的分类标准混乱。虽然有许多人主张对教学方法进行分类,但由于教学方法本身的复杂性,所提出的分类依据也多种多样,出现各种各样的方法分类也就不足为怪了。

由于我国的教学方法体系是沿袭苏联五六十年代的划分标准,即把完成具体的教学任务和知识来源作为划分标准。因而,我国许多学者及教学论教材上的分类基本上仍未跳出这一“标尺”。笔者认为,教学方法上的分歧往往是由两个方面的问题所引起的。第一是对教学过程中师生各自的地位与作用的认识;第二是对教学任务的理解。教学过程中一般要完成两个方面的任务,一是传授知识与技能;二是发展学生的智力和认识能力。孰重孰轻,这是历史上长期争论不休的问题。上述两方面的问题交织在一起,就使得各种教学方法混杂不一,教学方法的分类因而也就仁者见仁、智者见智。

(3) 教学中“泛方法化”的倾向严重。改革潮流促使广大教师和教学研究工作者在总结前人经验的基础上,不断地从教学实践中探索,提出了这样或那样的教学方法。时下名目繁多的教学方法真让人有些应接不暇。教学中的“泛方法化”现象十分严重。笔者认为,教法改革试验应予以坚持和鼓励,但是以一种新教学方法命名的教学实验在推广时应予以慎重。“实验盲目上,方法盲目编”,这种不严肃、不科学的教法改革是教学方法“泛化”的主要原因之一。

(4) 教法“学法化”提法不妥。教法和学法是教学论中具有永恒性的课题。教法和学法怎样才能有效地在教学中发挥其整体功能,这已成为广大教育工作者所面临的一个时代性教育学课题。有人因此提出应加强“学法”指导。这本身是无可厚非的。然而,在教学实践中,有人因此极力倡导“教法学法化”,关于这方面的文章也不时见诸报端。笔者认为这种提法是不科学的。

关于这方面的文章,仅举一两例加以说明。如有学者认为“教法学法化”在课堂实施策略上具体表现为:钻研教材,注意学法;课堂教学,体现学法;板书设计,展示学法;设计练习,运用学法。^①论者的意旨是明确的,但这种提法不妥。如果说教法都学法化了,那么教学中教师的作用如何体现?教学的本质又如何理解呢?教学过程重视学生的学习方法及学习习惯的养成是正确的,“教会学生学习”是世界性的口号,但这并不等于“教会学生学习”就是“教法学法化”,这是两个不同的概念。

(5) 教学方法的实验研究“简单化”及照抄照搬倾向盛行。人们往往把教法改革理解为一个更新陈旧、呆板的学科教学法的单因素问题。这一片面的认识使人们在教法改革试验中陷入困境之中。

教法改革实验在朝着纵深方向发展的时候,人们迫不及待地需要解决的是教材、课堂结构、成绩测定、教学技术手段等一系列非教法问题。在现实教学活动中,许多人将教法实验进行简单化处理,忽略了教材、课堂组织形式对教法的制

^① 卞惠石,陶卫星:《教法学法化与课堂教学》,《江西教育》,1997年第2期。

约,忽略了教学技术手段在教法改革中的积极作用。许多教法改革失败的原因在于将传统的教学法视为对立物,试图凭变革的一股激情一下子将新教法建立和创造出来,有的在教法改革试验中,照搬照抄,强调一致,刻意求似,其结果使教法改革严重脱离了教学实际,背离了教学的发展规律。各种教法的改革,不是对某一抽象的传统方法的更替,而是要求根据各自的实际对自身的教学方法进行扬弃和改造。这就要求我们要敢于对各种教学方法进行改造,使之成为更为有效的方法。

(6) 教学方法历史研究薄弱。目前国内以“教学方法”为题进行研究的文章不少,但关于教学方法的“历史”的研究明显存在不足。迄今为止,人们对教学方法本身的研究成果不少,尤其是对具体教学方法的研究较多,对教学方法的历史特性研究较少,这对于教学方法的理论建设和科学运用都是不利的。教学理论界关于教学方法的分类研究固然重要,但若不从历史的高度去看待教学方法的变革,包括不同时期教育家对教学方法的创造和实验,在现实教学活动中,人们往往就会陷入盲从与迷茫之中。另一方面,教学方法的历史研究成果之所以不多,这也许与史料不丰富有关。这样,教学方法研究的角度受到限制,已有的成果由于缺乏多角度、多侧面的历史分析,也就严重影响了对教学方法历史研究水平的提高。当代教学方法的研究主要体现在以下几个方面的特征上:一是在研究领域上向纵深立体化发展。在研究领域上,涉及幼儿教育、小学教育、中学教育和大学教育等广泛教育领域;二是在研究方法上广泛使用新方法新技术。随着新一轮科技领域的革命,许多新科技新方法被使用到教学方法的研究中,出现了许多新成果。三是研究形式多样化与多元化。这些形式包括成立学术研究组织和召开学术研究会,广泛吸纳新成员参加学术研究,研究队伍不断扩大。据笔者调查发现,许多教育科研机构 and 高等院校都成立了相应的研究组织,开展了深入而广泛的研究,一些学术刊物和专著先后面世。总之,教学方法的研究越来越被广大科研工作者所重视,不论是研究领域、研究对象,还是研究形式和研究方法等较以往任何时候都更加成熟,更具丰硕成果。

三、教学方法论的研究意义

研究当代教学方法,不仅是教育发展的需要,而且是培养新型人才的要求,具有一定的现实意义和深远的历史意义。

1. 教育发展的必然选择

与国际经济发展相适应,教育与其他学科的联系越来越密切,教育已成为一个具有多样性、综合性和开放性的大系统。教育国际化已成为当代教育发展的一个重要趋势,国际间的政治、经济、文化交往日渐频繁,对人才的培养也更加着眼于世界,如何培养出适应时代发展的“国际人”已成为各国新的教育目标,与此相适应,我们的教学方法也必须与国际接轨。

由于科学技术的迅速发展,学科间的相互交叉与联系也日益加强,对教育现象和问题的研究也必须进行跨学科的剖析。同时,由于教学设备和教学手段的不断现代化,尤其是网络的出现,对我们教学方法的研究提出了更高的要求。

纵观世界各国的教育,教育民主化、大众化、终身化的趋势日趋明显,各国都

在努力使更多的人受到良好的教育,注重人的全面发展,以提升综合国力和国际竞争力。面对各种层次的教育对象,如何提高教育的效率就显得尤为重要,这也促使我们必须加强教学方法的研究。

2. 提高教育质量,培养新型人才的迫切需要

教育的对象是人,教育的最终产品是培养现代社会所需要的各级各类合格人才。社会发展、政治稳定、经济繁荣、科技进步,从根本上说都取决于全体劳动者的素质的全面提高。因此,必须千方百计发展教育,进行教育教学改革。从历史和现实的经验看,物的现代化离不开人的现代化,而实现人的现代化的关键是教育。如何合理高效地利用教育资源,采取有效的方法,对人进行全面系统的教育和培训,多出人才、快出人才、出好人才,就显得尤为重要。

3. 拓宽哲学方法论的研究领域的学科要求

马克思主义哲学是关于客观世界和人类思维的一般规律的科学,为教育学提供了正确的思维理论和研究方法。在现代的教育研究中,系统方法、假设、归纳和演绎、分析和综合、感性和理性、从具体上升到抽象等被广泛地应用,这些方法,无疑会对教育的发展和研究起到极大地促进作用。当然,在教育界存在着多种学派,他们有着不同的教学方法,有的是形而上学,有的是唯心的,因此,在教育领域,自觉地应用马克思主义哲学的世界观和方法论,对不同流派的教学方法进行批判继承,仍是马克思主义哲学方法论与时俱进的一项重要任务。

四、教学方法论的研究方法

教学方法论的研究应坚持以下方法:

第一,坚持唯物辩证法的指导。我们知道,马克思主义不是独立地对待任何方法的。我们对待教学方法也应如此。从整个教学系统看,无论是教法还是学法都不是单一、独立的,而是相互联系的。一种方法的运用,往往只能在某一个或几个方面发挥教学所需要的作用。所以在实际教学中,一般应以一两种方法为主,其他方法渗透其中,相互取长补短,从而发挥整体总和效能。教学方法这种互相结合、互相渗透的特点告诉我们,必须用全面、整体的观点研究和采用教学方法。然而在现实教学方法研究中,许多学者并非将教学方法置于教学方法系统中加以研究,因而常常将教学方法绝对化。当某种教学方法在教学实践中存在问题的时候,又不加分析地全盘加以否定。这种形而上学的研究方法是需要极力反对的。

第二,坚持历史与逻辑的统一。我们知道,教学方法为教学内容所制约,每一学科的具体内容,都有其具体的特征。一种教学方法只有适应教学内容的要求,才能称之为科学的教学方法。没有万能、始终如一的教学方法。也就是说,不同学科的教学方法必须适应于不同学科的教学实际,教学方法必须充分尊重教学的实在的历史过程。整个教学是一个不断变化的历史过程,教学方法也必然随着教学过程的变化而历史地变化着。研究教学方法的方法论应是一个开放的体系,而不是一个封闭的体系。我们必须重视不同学科,以及同一学科不同教学阶段和同一学科同一教学阶段的教学方法的特殊性,充分重视对变化着的教学方法的研究。严格地说,任何教学方法实质上都是从现实中来又回到现实中去。这是我们研究教学方法的历史

前提。然而在现实教学活动中,存在着教学方法绝对化、教条化的现象。许多人不是使教学方法为教学实践服务,而是用教学方法剪裁教学实践;不是用教学方法适应不断发展着的教学对象,而是力图使教学对象去适应教学方法;使教学内容去迁就教学方法。这是教学方法研究中的逻辑主义倾向。我们既反对教法研究中的逻辑主义倾向,也反对研究中的历史主义倾向。我们研究教学方法时,既要看到存在的具有普适性的教学方法,又要看到教学方法的历史发展和变化。“教学有法,教无定法”,讲的就是这个道理。当我们这样看待教学方法时,我们的研究才会有深度,教学方法研究才会有价值。

第三,正确处理继承和发展的关系。如何对待已有的、历史上存在着的教学方法,是教学方法研究中的一个难题。现代教学方法都是在教学实践中产生的。但是,任何一种新型的教学方法都离不开教学思想的指导,而教学思想又都是在历史的长河中发展起来的。任何教学方法与历史都有一定的渊源。正因为这样,历史上的一些教育家关于教学方法的认识及各种各样的教学方法又为今天的教法研究提供了丰富的资料。因此,现当代教学方法的研究应该充分重视借鉴、参考历史上存在过的优秀教学思想与教学方法理论。另一方面,我们也应看到,由于时代背景不同,历史上的一些教学方法,即便是孔子的启发式教学思想也有明显的时代局限性。为此,我们在进行教学方法研究时,应着眼于历史的现实与未来的发展,对历史上教学方法予以批判性地继承和创造性地发展。

总之,进行教学方法研究时,必须解放思想,善于用多学科的知识,特别要善于吸收心理学、文化学、社会学的知识去构建教学方法理论。更为重要的是,要将教学方法的理论与实验研究统一起来,要投身到教法改革的实验中去,这才是研究教学方法的科学态度和求实精神。我们需要新时代的孔子,这并非是口号似的呼喊,而是历史的召唤。

第四,教学方法的研究还要把系统论引入教学方法的研究领域。系统论以复杂的开放系统为研究的主要对象,它揭示了复杂系统的结构、特征、内部的运作机制,系统与环境的相互作用原理及其在不同状态下的特征,为人类认识世界开辟了新的领域和视角。在教育界,系统论提供了从整体上研究教学方法的新思维原则。

教学方法是一个系统,在这个系统中涉及教师、学生、教学目标、教学手段和教学过程等多种因素。从整体的角度审视教学方法,我们将发现其中的主要矛盾和次要矛盾,矛盾的主要方面和次要方面,从而找到解决矛盾的方式方法。我们承认,教师、学生、教学内容是人类教育活动中不可缺少的要素,教育目标是通过师生一系列、不同内容和不同方式的教学活动来实现的。但是,当我们研究某一具体教学方法时,千万不能忽视具体的教学方法是为整体目标服务的这一真理,否则就会陷入孤立状态之中。

把系统论引入教学方法的研究,必须注意所处的环境。加强信息、能量与物质之间的交流,以维持自身的存在并发挥它的功能,系统论中的结构、功能也是我们认识、研究事物的一种工具,我们可以从功能的角度研究结构的优化问题。在教学方法研究中,要加强对研究对象层次结构的认识,我们可以从宏观、中观、微观不

同层面上研究并认识三个层面教育方法的异同、关系及转化。就像不同的土壤可以生长不同的作物一样，不同的社会环境制约着教学方法系统的特征与发展。社会对教学方法的作用，要通过系统对社会提供的物质、能量、信息作出符合目的的选择，再内化为自身的结构，改变的结构又以新的功能作用于社会。因此，在研究教学方法时，不能简单地照搬别国的经验，我们要注重环境和系统的区别和转化问题。总之，我们要把教学方法放在教育系统中加以研究，才会有深厚的土壤和广博的空间，实现教学方法的研究为教学目标服务的总目标。