

# 黄河口

## 特色旅游文化

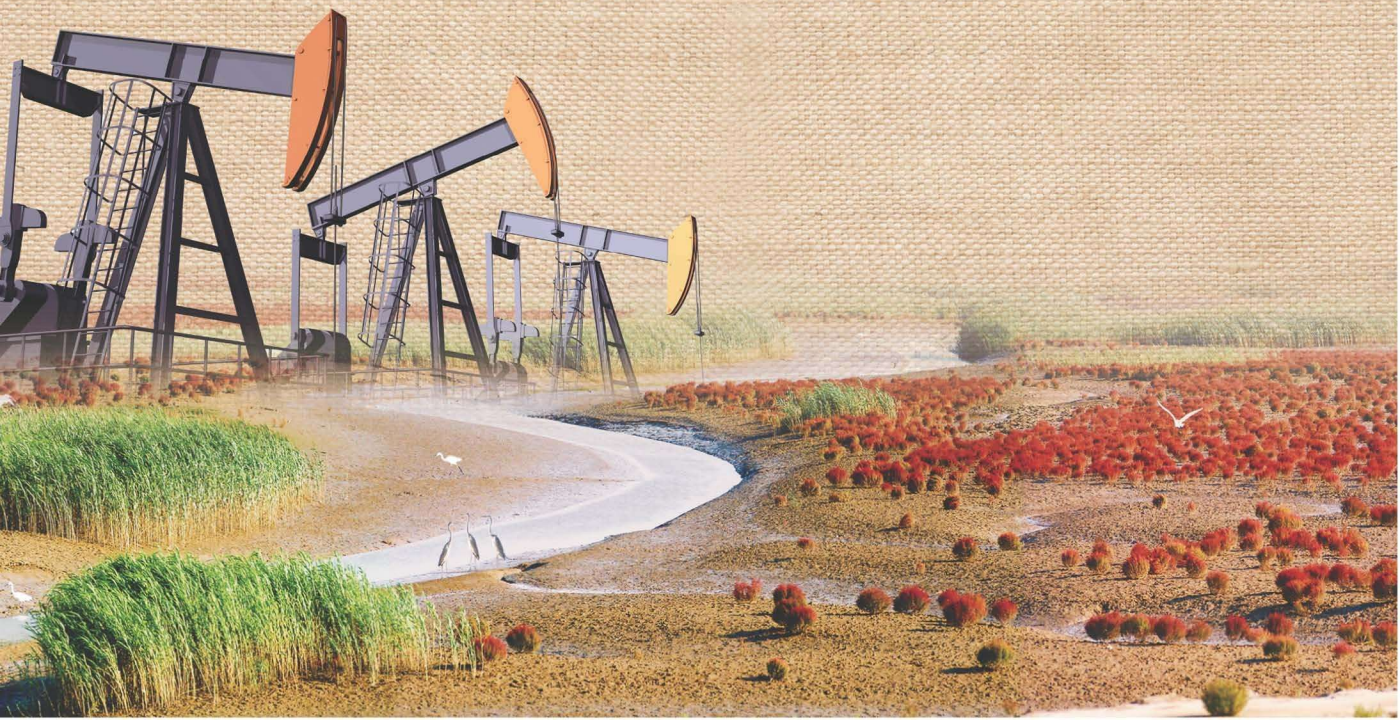


黄河从这里入海·油田在这里诞生·石油之城·生态之城·中国东营  
这里生态良好，风光秀美，有我国最年轻、最广阔、最完整的湿地生态系统，  
有百鸟翔集的黄河三角洲国家级自然保护区，有波澜壮阔的黄河入海口等独特  
景观。这里历史悠久，人文荟萃，是我国古代著名军事家、思想家孙武的故  
里，是吕剧的发源地，黄河文化、齐鲁文化、石油文化、军垦文化、移民文化  
等多元文化交流碰撞、融合交汇，形成了具有鲜明特色的黄河口文化。

《黄河口特色旅游文化》编委会 编著



上海交通大学出版社  
SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY PRESS





# 黄河口特色旅游文化

《黄河口特色旅游文化》编委会 编著

上海交通大学出版社

## 内 容 提 要

本书以东营市、胜利油田为中心,介绍了黄河三角洲的地理位置,生态特点,历史渊源;介绍了黄河三角洲的黄河文化、齐鲁文化、石油文化、军垦文化、移民文化;介绍了黄河三角洲这片共和国最年轻的土地,在悠久的历史长河中积淀的丰厚的黄河文化和积累的丰富的旅游资源。

本书图文并茂,内容丰富,介绍详尽,为东营市建设生态文明典范城市奠定了坚实的基础,可以作为旅游专业教材,也可作为导游的学习用书。

### 图书在版编目(CIP)数据

黄河口特色旅游文化/《黄河口特色旅游文化》编委会编著.

—上海:上海交通大学出版社,2012

ISBN 978-7-313-08145-2

I.①黄… II.①黄… III.①黄河—旅游文化 IV.①F592.752

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 019654 号

## 黄河口特色旅游文化

《黄河口特色旅游文化》编委会 编

上海交通大学出版社出版发行

(上海市番禺路 951 号 邮政编码 200030)

电话:64071208 出版人:韩建民

上海春秋印刷厂印刷 全国新华书店经销

开本:787mm×960mm 1/16 印张:19.5 插页:12 字数:368千字

2012年11月第1版 2012年11月第1次印刷

印数:1~3500

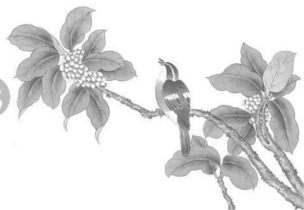
ISBN 978-7-313-08145-2/F 定价:50.00元

---

版权所有 侵权必究

告读者:如发现本书有印装质量问题请与印刷厂质量科联系

联系电话:021-33854186



## 编委会名单

顾问：姜振邦、马登雨、王福昌、聂肇正、张洪生、王建伟

编委会主任：魏丕永

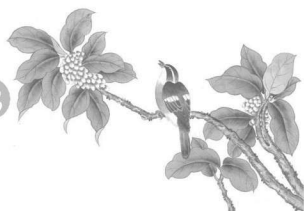
编委会副主任：李延成、杜延明、毕学顺、陈际锦

执行主编：王振华

常务副主编：呼立花

成员：李万立、燕浩鹏、张树礼、张银亭、谢小丁、李建云、周星三、薄文军、刘宇飞、牛杰、王琴、李维金、郭欣、王素芳、李相晋





## 序

黄河是中华民族的母亲河。黄河在东营入海,不仅造就了黄河三角洲这片共和国最年轻的土地,也在悠久的历史长河中积淀了丰富的黄河文化,积累了丰富的旅游文化资源。

东营作为黄河三角洲的中心城市,具有弘扬黄河文化、发展文化旅游业的独特优势。这里生态良好,风光秀美,有我国最年轻、最广阔、最完整的湿地生态系统,有百鸟翔集的黄河三角洲国家级自然保护区,有波澜壮阔的黄河入海口等独特景观。这里历史悠久,人文荟萃,是我国古代著名军事家、思想家孙武的故里,是吕剧的发源地,黄河文化、齐鲁文化、石油文化、军垦文化、移民文化等多元文化在这里交流碰撞、融合交汇,形成了具有鲜明特色的黄河口文化。

近年来,东营市始终把文化建设放在重要战略地位,坚持把文化旅游业作为优先发展产业,优化战略布局,强化政策扶持,加快推进旅游基础设施建设,着力开发精品旅游项目,打造特色旅游产品,文化建设不断取得新成就,文化旅游业保持良好发展势头,有力地促进了全市经济社会又好又快发展。

文化是旅游的灵魂。在全球旅游经济一体化进程中,如何有效地挖掘本地文化资源、打造特色旅游文化品牌,是实现旅游业可持续发展的关键所在。当前,东营市繁荣文化事业、发展文化旅游业正面临难得的发展机遇。黄河三角洲高效生态经济区和山东半岛蓝色经济区建设相继上升为国家战略,两大战略都把加强生态建设、发展生态产业作为首要任务,为我们发挥资源优势、加快文化旅游业发展开辟了广阔空间。党的十七届六中全会作出了加快文化改革发展、推动社会主义文化大发展大繁荣的战略部署,为我们推进文化经济协调发展、建设文化旅游强市指明了方向。

为弘扬黄河口文化,进一步增强东营市旅游资源的吸引力和影响

中國  
東

序

序



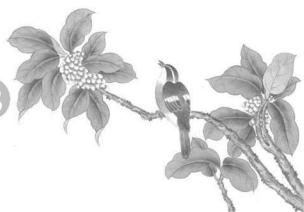
力,东营职业学院和市旅游局组织各方面专家,对东营市现有和潜在的文化旅游资源进行了较为系统的挖掘和整理,编著了《黄河口特色旅游文化》一书。该书资料翔实,内容丰富,立足黄河口旅游文化要素的研究,全面介绍了东营市特色旅游文化资源,对于提升黄河口旅游文化内涵、推动旅游文化资源开发具有重要的现实和实践意义。

希望通过该书的出版,各位读者会对东营的文化有新的了解,更加关注黄河文化、关注黄河口旅游文化产业的发展,携手共创黄河三角洲辉煌灿烂的明天!

谨以此序,祝贺本书出版。

中共东营市委书记

姜杰



# 目 录

中国  
东营

目  
录

目  
录

## 第一章 概论

- 一、旅游活动中的旅游文化
- 二、黄河口文化内涵
- 三、黄河口文化的形成与发展
- 四、黄河口旅游文化

## 第二章 黄河旅游文化

- 一、黄河文化内涵与本质
- 二、黄河文化旅游产品

## 第三章 湿地旅游文化

- 一、湿地及湿地文化的内涵
- 二、湿地与石油的博弈
- 三、主要湿地旅游景观
- 四、黄河三角洲的奇草异木

## 第四章 海洋旅游文化

- 一、黄河口主要海洋旅游资源
- 二、黄河口海洋文化旅游开发展望

## 第五章 石油工业旅游文化

- 一、胜利石油文化概念
- 二、胜利石油文化旅游

## 第六章 移民文化

- 一、移民情况
- 二、两县移民情况
- 三、从村庄名字看移民现象的现实存在
- 四、移民给黄河三角洲文化带来的影响



## 第七章 农垦文化

- 一、黄河口农场发展概述
- 二、东营市农场简介
- 三、生态农业旅游资源

## 第八章 军垦文化

- 一、黄河三角洲军事开垦的发展历史
- 二、济南军区生产基地生态旅游

## 第九章 红色旅游文化

- 一、东营红色旅游资源概况
- 二、红色旅游产业的总体定位
- 三、打造小清河红色旅游主线
- 四、做强红色旅游的关联产业和产品
- 五、革命历史人物

## 第十章 历史文化

- 一、独具特色的古代文化遗址
- 二、多姿多彩的民俗文化
- 三、丰富多彩的节令
- 四、历史名人

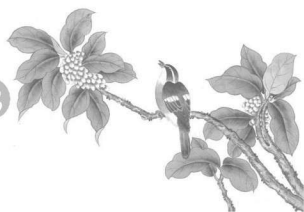
## 第十一章 孙子文化

- 一、孙子文化概论
- 二、孙武故里考证
- 三、孙子文化旅游
- 四、中国广饶·孙子国际文化节

## 第十二章 吕剧文化

- 一、“吕剧”的起源
- 二、吕剧艺术的特点与组成
- 三、吕剧发展的概况
- 四、吕剧的开拓发展
- 五、结语





### 第十三章 城镇旅游文化

- 一、概述
- 二、城市名片
- 三、城镇特色景区(点)
- 四、名优特产
- 五、文博展馆
- 六、重要旅游文化节日
- 七、省级旅游强乡镇

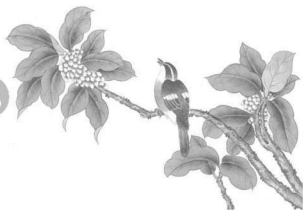
附录

后记

中國  
東營

目  
录

目  
录



# 第一章 概论

## 一、旅游活动中的旅游文化

随着旅游业在全球范围内的不断发展,人们对于旅游的文化本质认识越来越深刻,因此对旅游文化的研究日益引起国内外相关学者的重视和关注。但是,由于旅游业发展环境与模式的不同,国内外对于旅游文化的基本认识和相关研究的路径是不同的。

在国外研究中,由于许多学者(如社会学和文化人类学者)主要是把旅游作为一种社会文化活动来研究其本质和特点,因此对“旅游文化”的研究并未作为一个单独的研究学科(领域)来对待,所以在国外研究文献中很难找到一个关于“旅游文化”的具体定义,更多的是将它作为一种研究系统或一种研究视角来对待。

国内旅游文化研究始于20世纪80年代初,1981年,著名经济学家于光远就指出,旅游不仅是一种经济生活,而且也是一种文化生活;旅游业不仅是一种经济事业,而且也是一种文化事业<sup>①</sup>。之后,国内旅游文化研究经历了一个由自发、零散研究逐渐走向有目的、有系统的研究过程,至今,中国研究者对于旅游文化的研究虽已经有20多年的历史,关于旅游文化的著述也颇多,但对旅游文化的概念、特征及其结构体系等基本理论问题争议颇多,并没有形成统一的认识。因此,对黄河口旅游文化进行科学、具体的研究之前,有必要对旅游文化的一系列基础概念进行梳理。

### (一) 旅游文化定义的研究

谈及旅游文化,似乎对于旅游文化定义的争论是永无休止的话题,从20世纪80年代开始,对于旅游文化如何界定等旅游文化基础理论的研究和争论一直是国内旅游文化研究的热点和重点,也是旅游文化研究必须面对的一个问题,因为这个问题不解决,对旅游文化其他方面的研究也不会彻底。其间虽然有学者试图绕过旅游文化的具体定义去研究旅游文化在旅游开发、规划等方面的应用,但因为对于旅

<sup>①</sup> 于光远,马惠娣. 关于文化视野中的旅游问题的对话[J]. 清华大学学报,2002(5):13—17.



游文化概念体系没有形成统一的认识,从而导致在实践中这些研究成果的价值和作用受到一定程度的限制。因此对于旅游文化定义,是旅游文化研究必须直面的一个问题。

### 1. 国外关于旅游文化定义的研究

徐菊凤(2005)通过相关研究认为,总体上西方旅游文化研究有这样几个特点:①西方研究旅游的主流观点中,从社会角度把旅游作为文化现象研究的“文化派”的声音,与从经济学角度把旅游作为经济现象和经济产业来研究的“经济派”的声音不相上下,有时还更为宏大,这与国内长期偏重于旅游经济和旅游开发研究的状况明显不同;②一般并不笼统地对“旅游文化”进行研究,而是分别从社会学、文化人类学、心理学等角度进行具体研究,往往奠定了旅游学的基础理论;③“文化派”研究者重点研究旅游者的量化标准,文化特征与旅游的社会文化影响问题<sup>①</sup>。

因此在国外研究中,“旅游文化”一般不作为一个单独的研究学科来对待,更多的是将它作为一种研究系统,一种研究视角,所以很难发现有关“旅游文化”的具体定义。

罗杰特和厄里(Rojek, C.& Urry, J.1997)在其合著的《旅游文化:旅游和旅游理论的转型》一书中认为:旅游文化的前提并不是建立在操作性的行为之上,也不是建立在抽象的经济策略之上,而是将它置于更为广阔的、以“旅游”为基本特征的现象中加以检讨。与其陷入对什么是、什么不是旅游文化的争论和寻找一种或多种本质含义,也许不如聪明地采取实际的观点来问一问:当提及旅游文化时,倾向于表达什么具体问题<sup>②</sup>?

而詹姆斯·克里福德(Parsons P.James Clifford)在1997年出版的重要著作《线路:21世纪晚期的旅游和迁移》里开宗明义地把出现在20世纪晚期的旅游和迁移的社会现象定义为“旅游文化”,并把这种文化纳入到人类学批评家的视野之中<sup>③</sup>。

从目前所掌握的资料来看,有关旅游文化的最早论述是美国学者罗伯特·麦金托什在其论著《旅游学——要素、实践、基本理论》中提出来的。书中指出旅游文化“实际概括了旅游的各个方面,人们可以借此来了解彼此间的生活与思想”。因此,“旅游是促进国际间文化合作的重要途径。反过来说,一个国家的文化发展优势是

① 徐菊凤. 旅游文化与文化旅游:理论与实践的若干问题[J]. 旅游学刊, 2005(4): 67—69.

② Rojek, C.& Urry, J. “Transformations of travel and theory” [A]. In Rojek, C. et al. (eds.) Touring Cultures [C]. London. Routledge, 1997.

③ James Clifford. Routes: Travel and Translation in the Late Twentieth Century, Cambridge, Massachusetts, Harvard University Press, 1997.



吸引游客的根本保证。在许多国家中,旅游业直接影响到“文化关系”政策的制定。因为它不仅能够增进彼此间的认识 and 了解,同时,还在国际市场的外国人中间,为这一民族塑造了良好的形象”<sup>①</sup>。他认为,旅游文化是“在吸引和接待游客与来访者的过程中,游客、旅游设施、东道国政府和接待团体的相互影响所产生的现象与关系的总和”<sup>②</sup>。这是一个宽泛的定义,认为“旅游文化包括了旅游的各个方面”。罗伯特·麦金托什把旅游文化看作是“在吸引和接待游客与来访者的过程中,游客、旅游设施、东道国政府和接待团体的相互影响所产生的现象与关系的总和”的观点提供了研究旅游文化的一个重要思想,那就是把旅游文化看成是“相互影响”后的结果。

不难看出,西方研究者是以旅游者为核心对旅游文化进行研究的,注重从人本主义的角度出发,把旅游者放置在旅游文化结构框架研究之中心位置,以交际或跨文化交际为媒介,研究旅游过程中主客体“碰撞”而产生的各种文化现象<sup>②</sup>。

## 2. 国内对旅游文化定义的研究

国内对于旅游文化的研究始于 20 世纪 80 年代初,至今已经有 20 多年的历史,在此期间关于旅游文化的著述颇多,较有代表性的观点有:

1990 年召开了两次以旅游文化为中心的学术会议,冯乃康在会上对旅游文化的定义概括为三种表达方式<sup>③</sup>:①旅游文化是人类过去和现在所创造的与旅游有关的物质财富和精神财富的总和;②旅游文化是旅游主体、旅游客体和旅游媒体相互作用所产生的物质和精神成果;③旅游文化是以一般文化的内在价值因素为依据,以旅游诸要素为依托,作用于旅游生活过程中的一种特殊文化形态。

魏小安(1987)认为,旅游文化是通过旅游这一特殊的生活方式,满足旅游者求新、求知、求乐、求美的欲望而形成的综合性现代文化现象<sup>④</sup>。

喻学才(1995)认为,所谓旅游文化,是指旅游主体和旅游客体之间各种关系的总和<sup>⑤</sup>。

贾祥春(1997)提出:旅游文化是一种全新的文化形态,是围绕旅游活动有机形成的物质文明和精神文明的总和。他认为,旅游文化并不是旅游和文化的简单相

① [美]罗伯特·麦金托什·蒲红,等译. 旅游学:要素·实践·基本原理[M]. 第 1 版. 上海:上海文艺出版社,1985,37—38

② 肖洪根. 国内外旅游文化研究述评[J]. 华侨大学学报哲学社会科学版,1994,1:69—75.

③ 冯乃康. 首届中国旅游文化学术研讨会会议纪要[J]. 旅游学刊,1991,1:57—58.

④ 魏小安. 旅游文化和文化旅游[J]. 旅游论丛,1987,2

⑤ 喻学才. 中国旅游文化传统[M]. 南京:东南大学出版社,1995.





加,而是一种全新的文化形态<sup>①</sup>。

王德刚(1999)认为,旅游文化是以旅游活动为核心而形成的文化现象和文化关系的总和<sup>②</sup>。

张国洪(1999)提出:旅游文化是以旅游行为为核心、旅游产品为依托、旅游环境为背景的系统性的场景文化。旅游消费与旅游服务行为文化、旅游资源文化和旅游产品文化、旅游环境文化共同组成了这一场景文化体系<sup>③</sup>。

沈祖祥(2001)认为,“旅游文化是一种文明所形成的生活方式系统,是旅游者这一旅游主体借助旅游媒介等外部条件,通过对旅游客体的能动的活动碰撞产生的各种旅游文化现象的总和”<sup>④</sup>。

马波(2001)认为,“旅游文化是旅游者和旅游经营者在旅游消费或旅游经营服务过程中所反映、创造出来的观念形态及其外在表现的总和,是旅游客源地社会文化和旅游接待地社会文化通过旅游者这个特殊媒介相互碰撞作用的过程和结果”<sup>⑤</sup>。

章海荣(2004)认为,旅游文化是奠基于人类追求人性自由、完善人格而要求拓展和转换生活空间的内在冲动,其实质是文化交流与对话的一种方式,它是世界各区域民族文化创造基础上的后现代全球化趋势中的大众的、民间的休闲消费文化<sup>⑥</sup>。

李学江(2004)认为,所谓旅游文化就是旅游者旅行、游乐引起的一系列文化现象,是旅游者离开居住地旅行、游乐过程中产生的一系列物质、制度、精神、行为文化成果的总称。它含有以“游”为主的旅游文化和以“旅”为主的旅游文化两个类别,以及旅游者文化、旅行文化、游乐文化、客源地旅游文化、目的地旅游文化等分支文化<sup>⑦</sup>。

彭华(2004)认为,旅游文化是包含在旅游客体、旅游媒体和旅游审美活动中的各种物质与精神文化现象的总和,由景观文化、服务文化和审美文化三个层次的内容构成<sup>⑧</sup>。

① 贾祥春. 旅游文化的特点及其在旅游业中的地位 and 作用 [J]. 复旦学报 社会科学版, 1997(3): 83—87.

② 王德刚. 试论旅游文化的概念和内涵[J]. 桂林旅游高等专科学校学报, 1999, 10(4): 39—42.

③ 张国洪. 旅游文化学: 研究选位与学科框架[J]. 旅游学刊·基础理论与教育专刊, 1999(9): 20—23

④ 沈祖祥. 旅游文化概论[M]. 福州: 福建人民出版社, 2001: 15—17.

⑤ 马波. 现代旅游文化学[M]. 青岛: 青岛出版社, 2001: 34—37.

⑥ 章海荣. 旅游文化学[M]. 上海: 复旦大学出版社, 2004.

⑦ 李学江. 旅游文化论[J]. 东岳论丛, 2004, 25(6): 85—87.

⑧ 彭华. 关于旅游地文化开发的探讨[J]. 旅游学刊, 1998(3): 43—46



喻学才(2004)从时代分期角度对有关旅游文化概念的研究作了比较全面的梳理,他把旅游文化概念的研究分为20世纪80年代、20世纪90年代前期和20世纪90年代后期等三个时期。他认为,由于文化的定义至今仍存在严重分歧,导致学者们对旅游文化的认识和表达也存在很大差异<sup>①</sup>。

沈祖祥(2001)从一种比较独特的视角对纷乱的研究状况进行了归纳,将旅游文化这一概念的表述主要归纳为四种,它们分别是旅游+文化说,广义旅游文化、民族文化说,主、客体说和碰撞说。沈氏的总结同样说明了旅游文化概念性研究处于百家争鸣的状态<sup>②</sup>。

晏鲤波、庄兴成(2007)通过研究认为,目前国内旅游文化研究的著述中所使用的旅游文化定义主要有“总和论”、“碰撞论”、“交际论”、“收缩论”等<sup>③</sup>。并分别对四种观点进行了批判:

“总和论”者如王德刚、贾祥春、彭华等,唯恐有所遗漏,采用了一个包罗万象的定义,这种做法忽视了一个基本点,即定义是为了研究的需要,而根据一个“包罗万象”的定义,是很难确定具体研究内容的,结果是无从下手,或者是“四处下手”,将许多似是而非的项目收罗了进来。

“碰撞论”的代表主要有马波、沈祖祥等。这类定义在实质上强调了旅游文化的新生性、现代性,并且把它们当成了旅游文化的本质属性,这就在某种意义上否认了旅游文化的历史渊源和继承性。

“碰撞论”观点将旅游活动的“三体”作为旅游文化创造的主体,界定范围比“总和论”有所收缩,但是有些旅游文化内容没有归纳进去。现代旅游没有大规模发展之前,人类几千年中的旅游活动创造了丰富的旅游文化,但这些内容却不能说是现代意义上的旅游媒体或客体作用的结果。在这个意义上,“碰撞论”的旅游文化定义有忽视历史并将旅游理解为现代社会的产物的倾向。

以章海荣为代表的“交际论”只是文化学意义上的旅游概念,对于旅游文化,作者所提供的理解方式却是值得关注的,即将之理解为非定居文化。旅游文化的反义词就是定居文化。从反面入手来理解,这个视角是新颖的。这种理解有利于研究者从一个更为广泛却不流于空泛的角度去阐释旅游文化。

另外,有些学者也提出了以旅游者体验为中心对旅游文化界定的观点,如陈岗

① 喻学才.旅游文化研究二十年[J].东南大学学报.2004(1):63—70.

② 沈祖祥.旅游文化概论[M].福州:福建人民出版社,2001:15—17.

③ 晏鲤波,庄兴成.旅游文化研究述评[J].桂林旅游高等专科学校学报,2007,18(1):143—146.



(2004)认为:“作为一个结果,旅游文化是否整合取决于旅游者最终所体验到的文化是否达到了旅游者及可持续发展的要求,如果达到了,就说明旅游文化的整合是成功的,即旅游文化是整合的。作为一个过程,旅游文化是指旅游元文化与介体文化以及旅游者本身文化之间不断冲突、融合直到转变为旅游者所满意的旅游文化的过程中各种关系和现象的总和”<sup>①</sup>。

而王大悟(2007)针对2006年苏州博物园的建设对旅游文化的根本认识提出了一种新的观点,他认为旅游文化在当代是一种消费文化、生活文化、资本驱动型文化、创意文化<sup>②</sup>。这无疑是以一种发展和历史的眼光来审视新的发展时期旅游文化的本质与特征<sup>③</sup>。

纵观近20多年的旅游文化研究成果,现在国内旅游理论界虽然对旅游文化的概念没有形成一个统一的定义,但对旅游文化的概念有一些共同的认识:首先,旅游文化是产生在旅游活动之中或之后的;其次,旅游文化是文化交流的结果或产物;第三,旅游文化是一种动态的文化,是在不断发展的。从以上诸多定义不难看出,理论界对于旅游文化定义的认识也是一个不断发展的过程,从后期的研究来看,部分研究者开始以旅游者为核心来研究旅游文化,基本上秉承了西方旅游文化研究的思路,即注重从人本主义的角度出发研究旅游活动中的文化现象。并且,王大悟(2007)所提出的对旅游文化新的观点很显然与以往对旅游文化的认识和定义是有区别的,这无疑为旅游文化定义的研究提供了新的思路和视角。

## (二) 旅游文化的形成与发展

对于旅游文化定义的研究,不能只根据现有的表面现象和旅游文化的部分组成来研究旅游文化整体概念和本质,这就涉及到研究方法的问题,而事实上目前有关旅游文化定义的所有争论,似乎与所运用的研究方法有密切的关系。关于旅游文化的本质,应从历史的角度出发,从旅游的起源和发展历史来探究,只有明晰旅游活动本质,才能对旅游文化的形成和旅游文化的概念进行科学的界定。对此,沙向军持有相同的观点。沙向军(1997)认为,认识的一般过程,总是从现代旅游的某些

① 陈岗.旅游文化:文化整合的过程与结果——文化整合的视角看旅游文化[J].桂林旅游高等专科学校学报,2004,15(6):91—94.

② 王大悟.旅游文化之当代解读[J].旅游科学,2007,21(4):19—22.

③ 旅游文化的发展具有明显的历史性,不同时期所体现的特点有所不同,目前研究中很少有学者论及这一点;同时,对于旅游文化的认识在实践中存在以偏概全的倾向,如对旅游文化特征的概括往往把旅游文化在现代大众旅游时期的特征总结为旅游文化的根本特征,对此问题下文有详细论述。



特点去衡量古代人们活动,然后在现代标准不断碰壁的过程中加深对古代旅游活动的认识,从而从历史上把握旅游的发展脉络和一贯本质,才能真正认清旅游文化的内核所在。目前,对于旅游史的研究非常薄弱,而恰恰是这一段历史隐藏了旅游文化的真实本质<sup>①</sup>。

### 1. 旅游的文化本质再解读

尽管对于旅游文化定义众说纷纭,但是对于“文化是旅游的本质”这一命题国内外学者的认识是相当一致的。

格雷在他 1970 年出版的《国际旅行国际贸易》一书中,提出了休闲旅行(即旅游)的两种驱动力:一种是内在的“推动”因素(push factor)、一种是存在于异地的“拉动”因素(pull factor)。按照他的解释,“推动”因素是人类的一种内在的本质特征,它催发着人们离开熟悉的环境和事物而前往异域他乡去观赏令人激动的异域文化和事物的欲望。相反,“拉动”因素这种欲望的满足有赖于客观存在的、能符合特殊意愿的、优美的异域风光(例如,大批游客为“追逐阳光而涌向加勒比海和地中海地区”)。<sup>②③</sup>

罗伯特·麦金托什在《旅游学:要素·实践·基本原理》一书中指出,一个国家的文化发展优势是吸引游客的根本保证<sup>④</sup>。

更多的学者认为,当人类基本的生存需要满足以后,在精力和时间有可能的情况下,旅游活动和休闲活动便成为人类生活的本能需要,旅游是人类的一种生理和社会需求。如 1980 年 107 个国家通过的《马尼拉世界旅游宣言》中说的一样:“旅游是人们的一种积极休息,能够强烈而深刻地表达人的本性”,“度假权利给公民以熟悉自己周围环境的机会,更深刻地了解国民性、把每个公民与其同胞联系在一起的凝聚力、文化和民族归属感,这些都是促使每个人参加国际旅游和国内旅游的主要原因”。《马尼拉世界旅游宣言》明确指出:“旅游是人类的基本需求”。

国内研究中,早在 1981 年著名经济学家于光远就指出,旅游不仅是一种经济生活,而且也是一种文化生活;旅游业不仅是一种经济事业,而且也是一种文化事业。这是从文化的角度对旅游经济进行解说,或者说这是对旅游这一概念内涵与外

① 沙向军.旅游文化再考察[J].旅游学刊,1997(4):12—15.

② 谢彦君.旅游体验研究:一种现象学的视角[M].天津:南开大学出版社,2005:106—107.

③ 在这里,格雷把“推动”因素(push factor)解释成漫游癖,而把“拉动”因素(pull factor)解释成恋物癖。

④ [美]罗伯特·麦金托什.旅游学:要素·实践·基本原理,蒲红,等译[M].第1版.上海:上海文艺出版社,1985:37—38





延的更高层次的认识。

彭兆荣(2003)通过研究认为,跨文化旅游的大规模兴起其直接原因是文化的差异和对异质文化的好奇与了解欲望,文化是旅游地的灵魂。旅游是异质文化强大吸引力的产物,同时又是促进文化接触、演化的催化剂<sup>①</sup>。

王德刚(1999)从旅游经济与文化属性的关系角度探讨了这一问题。他认为,旅游活动本身就是文化现象,从本质和功能上说,旅游活动本身具有文化属性。虽然它必须以支付必要的花费为前提——以经济形式表现出来,但从本质上说,“旅游者在旅游过程中所追求的是文化享受”,经济在旅游活动中仅仅是起保障作用,“文化和精神享受才是主要目的”,“旅游的主旨和内涵,主要是文化”。因此,旅游活动实际上是一种以一定的经济支出为前提的文化行为<sup>②</sup>。

魏小安(2004)则从旅游者的需求角度分析了这一问题。他认为,从本质上说,旅游者在寻求文化、购买文化、享受文化、消费文化,旅游经营者则是生产文化、经营文化、销售文化。文化品位越高,独特性越强,多样性越丰富就越有发展前景。在这里,旅游文化的消费特性和经济性都得到了充分肯定<sup>③</sup>。

所以说经济是旅游的表象,文化是旅游的本质。从旅游发展史看出,各个时期的旅游活动都有其独特的表现形式及其不同的主题倾向,但在本质上具有一个共同之处,即旅游者在旅游活动中追求的是文化享受。

## 2. 旅游文化的起源

旅游的本质与旅游文化的起源看起来像是两个不相关的命题,但当考证了旅游的本质就是文化时,从旅游的本质来研究旅游文化的起源应该是符合逻辑的,甚至可以这样认为,在研究旅游文化这一命题之下,旅游的本质与旅游文化的起源是同一个问题。

无论是罗伯特·麦金托什的文化的的发展是吸引游客的根本保证的观点,还是国内学者的旅游的文化本质观,都同时共同指向了两个关键命题:异域文化是对旅游者产生吸引力的重要吸引物,人们对异域文化求知、求美的内在心理积淀又是旅游活动产生的内在冲动力。而这两个关键命题从旅游推力和吸引力两方面说明旅游活动产生的同时,也恰好宣告了旅游文化的形成。

旅游作为一项人类活动,它外在表现为人的活动,内在本质却是文化的交流。

① 欧阳军.跨文化旅游中文化相互作用的弹簧机制[J].人文地理,2003,18(1):35—39.

② 王德刚.试论旅游文化的概念和内涵[J].桂林旅游高等专科学校学报,1999,10(4):39—42.

③ 魏小安.研究新的旅游发展观[J].中国旅游报,2004:06—14(3).