

初中古文研究資料選編

3.35

2

编 选 说 明

本资料是适应我系古典文学教学和中学统编教材古代作品教学的需要而编的，包括了初、高中全部古典篇目。分为初中和高中两册。

所选资料以作品的思想内容和艺术形式的分析为主，也兼顾教学研究、问题解答、字句注释等方面的一些问题，以利教学和学习。所选文章，除特殊情况外，一般不加删节和修改。

所选文章是以建国以来报刊公开发表的为主，个别的选自内部刊物。从当前中学教学实际需要出发，每篇都附了译文，译文未注明作者的均选自山东省中学语文教学参考资料。

参加本书编选工作的有古典文学教研室的薛祥生、李茂肃同志，系资料室的迟秋明同志。王克安、薛国利、乔彩娥同志也参加了这一工作。

书名是请中文系主任严薇青教授写的。

由于水平和资料的限制，加之时间仓促，所选文章难免有不精不当之处，抄写校对也难免有疏忽之处，望作者、读者多加批评指正。

中文系 古典文学教研室
资 料 室

1979.11.12.

目 录

说《公输》	声 越 (1)
读墨子《公输篇》	景 白 (13)
《庖丁解牛》简析	陕西商洛师专中文科 (18)
《曹刿论战》浅析	隽 因 (23)
《曹刿论战》的结构及其他	赵国彦 (28)
《曹刿论战》的写作艺术	周溶泉 徐应佩 (31)
《刻舟求剑》	刘 净 (36)
《郑人买履》	王德枢 (38)
一剂防微杜渐的“良药”	
——读《扁鹊见蔡桓公》	
.....	孙春祥 (41)
对于《愚公移山》思想内容和表现方法的几	
点体会	孟志孙 (45)
怎样教《愚公移山》一课	赵善治 (50)
《陈涉世家》选讲	郑权中 (55)
略谈《陈涉起义》教学中的几个问题	奋 起 (60)
关于《陈涉起义》中的三个句子	骆伟里 (65)
谈《西门豹治邺》	陈 健 (69)
《西门豹治邺》中的一个标点问题	马达远 (76)
《隆中对》的分析	何加陵 (79)
谈《三峡》	李景白 李效广 (87)

精读方知文律细

——谈《三峡》的写作艺术

-赵一新 (92)
- 《木兰诗》的思想性.....吴 颖 (96)
- 谈《木兰诗》的情节结构.....孙克恒 (101)
- 《木兰诗》里的一些问题.....余冠英 (105)
- 王之涣《登鹳雀楼》.....陈友琴 (108)
- 说王之涣《登鹳雀楼》.....吴小如 (109)
- 李白的《望天门山》.....王宗堂 (112)
- 读《登鹳雀楼》和《望天门山》.....吴宗渊 (115)
- 谈杜甫“三吏”中的《石壕吏》.....肖涤非 (117)
- 谈《石壕吏》中的虚写.....吴汝煜、石延顺 (125)
- 杜甫《闻官军收河南河北》读后.....晦 之 (129)
- 杜甫《闻官军收河南河北》浅析.....张广钧 (132)
- 韩愈的《马说》简析.....曾志华 (134)
- 《捕蛇者说》分析.....何 纯 (139)
- 《捕蛇者说》的思想和艺术.....林昭德 (145)
- 《黔之驴》分析.....武汉师院中文系古典组 (156)
- 《新乐府》和《卖炭翁》.....金沙江 (159)
- 《卖炭翁》简析.....张 萍 (164)
- 谈《岳阳楼记》.....霍松林 (170)
- 情与景会，情在景中.....

——读《岳阳楼记》

-冯其庸 (179)
- 略谈《岳阳楼记》的写作特色.....刘芳泉 (184)
- 略谈欧阳修的《卖油翁》.....王伟民 (190)
- 漫谈《李愬雪夜入蔡州》.....加 灏 (193)

记事精详 属词严正

——读《梦溪笔谈·活版》

.....顾 启 姜光斗 (204)

科学小品 贵在简明

——读《雁荡山》、《采药》

.....沈需善 汤国梁 (210)

陆游诗《关山月》的分析.....唐珪璋 (218)

读陆游《关山月》.....朱东润 (221)

《观潮》杂谈.....黄进德 (224)

《孙悟空三打白骨精》讲析.....霍旭东 (228)

《核舟记》分析.....叶百丰 (236)

谈《核舟记》的艺术技巧.....王松盛 (240)

谈《甘薯疏序》.....李悔吾 张国光 (247)

林嗣环的《口技》.....霍松林 (252)

说《口技》.....林昭德 (259)

《范进中举》浅析.....杨和庆 郭豫适 (263)

教《范进中举》的点滴体会.....龚寿峰 (269)

《狼》分析.....武汉师院中文系古典组 (271)

教《狼》一文的体会.....吴鸿业 (275)

《红楼梦》的一个纲领性章节

——第四回《葫芦僧判断葫芦案》试析

.....薛 文 (282)

《冯婉贞》分析.....武汉师院中文系古典组 (294)

说《公输》

声 越

《公输》是墨子书里的一篇，记载墨子怎样阻止楚国去攻打宋国的事情。

墨子是公元前五世纪的一个大思想家，他的生卒年月不可考，大约生在孔子死后，死在三家分晋以前，正当春秋结束（公元前481）到战国开始（公元前403）之间的一段时期。

春秋二百四十二年是一个列国兼并，大鱼吃小鱼的时代，仅仅《春秋》所记载的各国之间战事就有四百八十三次，平均每年两次。其中有些是大国之间争夺霸权的战争，更多的是大国因为小国不能满足他们的无厌的诛求而加以讨伐。这些战争是相当残酷的。受到攻击的国家，庄稼被破坏，财物被掠夺，战败了，大量的人民被俘虏。至于受到长期围攻的城市，情况尤其惨酷，如鲁宣公十五年（公元前594年）楚人围宋的时候，宋人粮食、燃料都没有了，竟至“易子而食，析骸而爨。”这些受害的当然是人民。即使是战胜的国家，也不能没有损失。一切兵役和赋税的负担当然全部加在人民身上，而大国发动战争的时候，小国也得出兵帮助，和它分担战争的损害，不然就会受到讨伐，谁也不能置身事外，那时全中国的人民差不多无时不生活在战争的威胁之下。这种统治阶级内部的战争，其不得人心也就可想而知。

《左传》记载了这样一段事：

襄公二十七年（公元前546），宋向戌欲弭诸侯之兵。如晋告于赵孟。赵孟谋于诸大夫，韩宣子曰：“兵，民之残也，财用之蠹，小国之大菑（灾）也。将或弭之，虽曰不可，必将许之。弗许，楚将许之，以召诸侯，则吾失为盟主矣。”晋人许之。如楚，楚亦许之。如齐，齐人难之。陈文子曰：“晋楚许之，吾焉得已？且人曰弭兵，而吾弗许，则固携吾民矣，将焉用之！”齐人许之。告于秦，秦亦许之。皆告于小国，为会于宋。

从这段事实里可以看出战争的怎样不得人心，就是那些天天以兼并攻夺为事的大国，也知道“兵，民之残也，财用之蠹，小国之大菑也。”虽然满心不愿意“弭兵”，可是表面上不得不敷衍，否则就会失去民心（“且人曰弭兵，而吾弗许，则固携我民矣。”）

这种国际间的战争密演愈烈，春秋时期的数百诸侯，到了战国时期只剩了七个大国和少数几个小国，国土愈广，兵力愈厚，战争的规模自然也愈大。所以到了孟子的时候，他看了“攻城以战，杀人盈城；攻地以战，杀人盈野”的情况，就不得不发出“善战者服上刑”的呼声了。

墨子生当从春秋过渡到战国的时期，眼见战祸愈演愈烈的情形，因此反对战争便是他的思想体系中间一个重要部分。墨子的反对战争，主要由于它所给予人民的祸害，墨子说得很清楚，对于发动战争的国家来说：

今师徒唯毋（“唯毋”语辞。）兴起，冬行恐寒，夏行恐暑，此不以冬夏为者也；春则废耕稼树艺，秋则废民获敛，〔此不可以春秋为者也。〕今唯毋废一时，则百姓饥寒冻馁死者，不可胜数。今尝计军上（出）竹

箭羽旄幄幕，甲盾拔（音伐，谓大盾。）劫（当作劫，刀把也。），往而靡弊腑冷（腐烂），不反者，不可胜数；又与矛戟戈剑乘车，其列住（往则）碎折靡弊而不反者，不可胜数；与其牛马，肥而往，瘠而反，往死亡而不反者，不可胜数；与其涂道之修远，粮食辍绝而不继，百姓死者不可胜数也；与其居处之不安，食饭（饮）之不时，饥饱之不节，百姓之道疾病而死者，不可胜数；丧师多不可胜数，丧师尽不可胜计，则是鬼神之丧其主后，亦不可胜数。国家发政，夺民之用，废民之利，若此甚众。——非攻中

杀人多必数于万，寡必数于千，然后三里之城，七里之郭，且可得也。——非攻中

对于被侵掠的国家来说：

入其国家边境，芟刈其禾稼，斩其树木，堕其城郭，以湮其沟池，攘杀其牲牷，劲杀其万民，复其老弱，迁其重器。——非攻下

无论从哪方面看，战争只有给人民和国家，带来灾祸，所以墨子竭力反对战争，他不但在理论上宣传他的“非攻”的主张，而且以实际行动来贯彻他的主张，《公输》篇里所写的便是他的实际行动的一个具体例子。

墨子深知道统治集团决不会轻易放弃战争的，因为战争对于他们这批人是有利的，是扩充势力和提高地位的最直接的方法。正如向戌弭兵的那一次盟会，许多大国尽管为了避免丧失民心而口头上表示赞同，暗底里却千方百计在那里进行破坏，象楚国的子木便是一个典型人物。在强大的舆论压迫之下，固然能使他们稍稍敛迹，但也还不能使他们把好战的思想彻底改变，只有在真正无隙可乘的时候，他们才会掩

旗息鼓。墨子更进一步地来研究战守的方法和器械，并且组织人力来帮助小国抵抗大国的侵略，这才是最有效的方法。所以墨子不仅是一个大思想家，而且是一个科学家，是一个实行家。

墨子书七十一篇（今存五十三篇），从第五十一篇以下（二十一篇，今存十一篇）都是讲防御战的器械和方法的，墨子用来对付公输般的，不过小试其技而已。

墨子和他的信徒，是有着严密的组织和严明的纪律的一个集团。人人都要服从领袖（巨子）的命令，刻苦力行，献身于共同的理想。吕氏春秋上德篇记载，楚国当吴起之乱，墨者的巨子孟胜，使人传巨子于田襄子，而为阳城君死守，弟子从死的有一百八十五人。这就是孟子所说“摩顶放踵利天下为之”的精神。又墨子鲁问篇记墨子派他的弟子胜绰在项子牛（齐人）的下面做官。项子牛三次侵掠鲁地，胜绰都跟着作战，墨子以为他违背教义，派高孙子去教他辞职回来。正因为他们有着这样一群肯自我牺牲来实现共同理想的人，又有这样严密的组织纪律，所以反对战争的主张，才不致徒託空言，才能使好战的楚王和公输般不得不知难而退。

× × ×

《公输》是墨子书的第五十篇。全书的前四十五篇是记墨子的学说的，一部分是墨子所自著，大部分则是弟子所记。第四十六篇至五十篇，则是墨者记墨子的言行的。其“耕柱”“贵义”“公孟”“鲁问”四篇都是杂记墨子的言语行事，每篇中包含许多事情，独有这一篇却是集中叙述墨子止楚攻宋的一件事，是墨子的“非攻”思想的具体表现。因为它有一个单纯的中心内容，所以有一个完整的结构。

全文可以分为三段。

第一段，墨子听到公输般为楚王造成了云梯，将要去攻打宋国，马上赶到楚国去见公输般，劝他不要去打宋国，好容易在道理上折服了公输般。但是公输般虽然口头上认了输，依然没有放弃攻打宋国的念头，却把责任一推推给楚王，说自己不能作主。

在这一段文章里，首先写出了墨子那种舍己为人的精神。楚国要打的是宋国，墨子自己在鲁国，可说是风马牛不相及的，但墨子并不因为不涉及自身的利害而置身事外，一听到之后，就日夜不息地赶了十天，到楚国去阻止这一次侵略战争。这种“摩顶放踵”忠于自己的信念的伟大精神，在寥寥几句话里面，已经充分显示出来了。

见了公输般，怎样去说服他呢？假使单刀直入，说他不该去打宋国，那公输般也象所有侵略者一样，必然有一套冠冕堂皇的借口，那将是一场无了休的论争。墨子看透了这一点，知道他尽管在准备血腥的战争，口头上却一定装着无限仁慈的样子，所以就故意用购买他去代自己杀人报仇的话来激怒他，使他不加思索地说出那句“吾义固不杀人”的话来。于是就抓住这个把柄，责备他“义不杀少而杀众”，再加不仁不智二层，使他无所遁词。但又提防他推说是楚王的意思，自己无力劝阻。所以又加上“知而不争，不可谓忠，争而不得，不可谓强”两层，公输般再没有丝毫狡辩的余地了，只好承认墨子的话说得对。

这是墨子利用诱敌入伏的战略，初步取得了胜利。但是这一个“服”字还不是真的心悦诚服，不过出于不意，陷入重围，无法解脱，只好认输罢了。等到墨子问他“那么，为什么不就此罢手呢？”他又推说已经跟楚王说了，没法收

回。这又充分表现了好战分子不肯轻易放弃掠夺机会的心理。于是墨子就请公输般介绍他去见楚王。

这是斗争的第一个回合。

第二段说墨子怎样在理论上说服了楚王。

楚王是和公输般一类的人，自然有着一样的心思，有同样一套冠冕堂皇的託词，墨子料到这一点，所以用同样的战术来诱他入伏。不过这一次不用激怒他的方法，而是提出一些无可辩难的问题去问他，使他不得不说出墨子所预期的答案来。有了漂亮的车子不坐，而去偷人家的破车，有了漂亮的衣服不穿，而去偷人家的破衣，有了山珍海味不吃，而去偷人家的糠糟，除非神经有毛病，偷上了瘾的人才会这样。楚王当然不能提出另外的意见来。墨子抓住了楚王这一句话，就问他：楚国跟宋国相比，贫富大小不侔，正象“文轩之与敝舆，锦绣之与短褐，梁肉之与糠糟”，那末楚王为什么不满足于自己的楚国而要去侵略宋国呢？难道也偷上了瘾吗？楚王自然无话可说，只好说你说的有理了。然而他又不甘心让墨子的一席话把侵略宋国的企图打消。于是转过身来又往公输般身上一推，说公输般辛辛苦苦制造了云梯，不能就此罢手。

公输般和楚王，既然道理说不过墨子，承认墨子的话不错，为什么还是相互推诿，不肯放弃他们的侵略企图呢？主要由于他们相信自己的武力，他们的计划，必然能顺利完成，等到把宋国打下来，目的达到，墨子纵使有天大的道理，也是白说。本来他们的认输，不过是口头上的敷衍，如果把宋国灭了，土地愈广，兵力愈强，邻近小国，奉承之不暇，谁还根据道理来指斥他们呢？只有把他们自恃实力的迷梦打破了，他们才会死心塌地放弃侵略的阴谋。

第三段达到了故事的高潮，经过双方实力的赌赛，墨子终于制止了这场侵略战争的发动。

楚国所以决心要攻宋，是由于有了公输般所造的云梯，预料宋国无法防御，可以轻而易举地把宋国拿下来。因此墨子就和公输般进行一次攻守战的表演，教他看看这种想法是否现实。我们读墨子的“备城门”以下各篇，知道他对于防御战是有精深的研究的，尤精于器械制造，“公输般九设攻城之机变，墨子九距之，”结果是“公输般之攻械尽，墨子之守圉有余。”公输般所自矜为无敌的云梯，在墨子面前显得毫无用处，于是公输般和楚王的幻想破灭了，这是对于侵略者的最有效的打击。

然而侵略者的心还是没有死，以为只有墨子能拒他的云梯，如果把墨子杀了，他们的云梯还是无敌于天下，还是没有人能阻挡他们的进攻的。

可是墨子早就算计到这一点，已经作了准备，并且当着楚王面戳穿了公输般的阴谋诡计，告诉他们已经派弟子禽滑厘等三百人，拿了他所设计的守御之器，帮助宋国守城，等待楚军的到来了，即使把他杀了也没有用。

到了这时候，楚王才智穷力屈，最后吐出了“我不攻打宋国了”的话来。也就是墨子取得了最后的胜利。

整个故事，一方面描写了墨子的勇敢机智和舍己为人的精神，另一方面也充分暴露了侵略者的虚伪阴毒的面目。

墨子的舍己为人的精神，不仅在一听到公输般替楚国造了云梯，将要攻宋，马上不辞辛苦地十日十夜赶到楚国去阻止他的时候表现了出来，从最后一段里他预先把禽滑厘等三百人布置在宋国这一点看来，他预料到楚王和公输般到了智穷力索的时候会把他杀害的，然而仍旧毅然决然地去说服他

们，更显得他忠于自己的信念，不以死生祸福转变的了。因为象公输般和楚王那样人，为了实现他们的侵略阴谋，什么事都会干得出来的，那么墨子的预先布置，也完全有必要，不然徒然以口舌相争，毕竟是会落空的。所以这一段话决不是墨子当时灵机一动，随口诌出来，虚声恫吓楚王和公输般的。由此可见墨子这一次真是抱着舍身取义的精神到楚国去的。

然而单凭视死如归的勇气也还不够，我们又可以看到墨子对他的敌人怎样地沉着应付，处处看透，着着算到，真是“如见其肺肝然”。在出发之前，就算计到事态的可能发展，知道在这件事情上不准备好实力而徒凭口舌是不行的，所以预先把禽滑厘等布置在宋国。到了楚国，他又看透了公输般和楚王的虚伪面目，所以在说话的时候，都是用迂回的战术来诱敌深入。他又看透了两人虽然理屈词穷，却不是心悦诚服，势必互相推诿，这时候就得取决于实力的赌赛，最后又喝破了公输般的险毒阴谋，使他再也没有掉弄花枪的余地，这一切象高手下棋一样，胸有成竹地一着跟着着一着，终于取得了最后的胜利。

公输般和楚王尽管一心损人利己，却又装着伪善的面目，说什么“义不杀人”，说什么“必为有窃疾”，及至理屈词穷，又强颜相向，被此推诿。一个“不可”，一个“虽然”，不晓得跟上文怎么接得上去，从没有理由中找理由的那种厚颜窘态，跃然如见。等到他们所恃为王牌的云梯也失效了，又想墨子杀害，却又不敢公然进行。墨子又把他大势喝破，这才无可奈何地接受了墨子的意见。

× × ×

今天国际的战争贩子、原子狂人正在叫嚣着实力政策的

时候，读这篇故事是有特殊意义的。墨子的行动教导了我们和平必须争取，不能等待。争取和平要从两个方面进行。正象楚王和公输般一样，今天的战争贩子也是从来不敢把见不得人的阴恶心肠掏出来给人看的，满口和平自由，拿来欺哄世人。他们所以这样做，就是表明了他们对公正的舆论是害怕的，所以揭穿他们的阴谋，造成一种强有力的舆论，使他们不能任所欲为，是有必要的；以强大的舆论来迫令这一批原子狂人屈服也是有其可能的。墨子先从道义上来驳斥公输般和楚王，使他们丧失了理论上的根据，也就是这个道理。

但同时也要记住，战争贩子始终迷信他们的武力，决不要轻易放弃侵略的企图的，只要实力的优势没有丧失，尽管得不到舆论的支持，到了狗急跳墙的时候，也会倒行逆施，冒一下险的。墨子的故事也告诉我们侵略者是无所不至的，如果不充实力量，整顿国防，和平也还是没有保障的。

所以这是一篇具有非常现实意义的故事。

× × ×

如果在高一讲这篇原文的时候，若干语汇和语法上的问题，也应加以说明。墨子书多脱误，多古字，多通借字，向称难读，王念孙墨子杂志叙举的例很多。本篇中虽然没有很难懂的字句，但如“夫子何命焉为？”句中的语助词“焉为”，即使在古书中也是很罕见的，就应当向学生指出，不要把它认作一般的通用语。

也有一些古书中常用的语汇和语法结构，可是与现代语不同，那就当加以仔细说明，让学生可以举一反三。语法上如：

“宋何罪之有”的“之”字，

“杀所不足而争所有余”的两个“所”字；

语汇如：

“胡不见吾于王”的“见”字，
“臣以王之攻宋也”的“以”字

都得讲清楚。

这里有两个字，比较难讲，译文也很含糊，要特别加以说明。

1. “请”字。

请献十金。

请说之。

吾请无攻宋矣。

这三个句子，第一三两句的译文，这个“请”字都没有译出来，第二句译作“请让我说说”、“请”字还是作一般的“请”字讲，添上了“让我”二字。按吕叔湘的《中国文法要略》里说：

文言的“请”字用法和白话不同些。作“我请你”讲的时候，第二身的称谓词常放在“请”字之前，如：

王请无好小勇……王请大之。（孟，梁惠王下）

君请择于斯二者。（同）

要是“请”字上面是第一身称代词，或无称代词，则作“请你让我”讲，如：

王好战，请以战喻。（孟，梁惠王上）

事急矣，请奉命求救于孙将军。（赤壁）

然则君请当其君，臣请当其臣。（公羊，庄十三）

本篇内“请说之”的译文，大约就是根据吕书的说法。其吕说并不很妥当，他所据的三个例子。第一个还将就可以，“请让我”代进去，第二例如其用“请让我”代进去，就到别扭，第三例根本代不进去。可是古书里“请”字这用法例子，多不胜数：

回虽不敏，请事斯语矣。（论语，颜渊）

雍虽不敏，请事斯语矣。（同上）

城不入，请完璧归赵。（史记，廉蔺列传）

臣请就汤镬。（同上）

臣请数公子行日，以至晋鄙军之日，北乡自刭以送公子。（同上，信陵君列传）

请受令。……请就铁质之诛。（同上，赵奢列传）

请自屏于胡貉之地。（同上，范雎列传）

请今进兵（同上，项羽本纪）

些例句都不能用“请让我”来解说“请”字，也不能象第三两句的译文那样，把“请”字含混过去。尤其是史记项羽本纪的那个例子，上文说汉王和韩信彭越约期会师，共击楚军，到了固陵，信越兵不来会。楚大破汉军。汉王听了张良的计策，分地贿赂信越，两人得了地，才说：“请今进兵。”这是刘邦求他们做的事，怎么还用得着说“请让我现在进兵呢？”

我以为这样用法的“请”字都是表示意愿，绝无请求的意思，如果翻译起来，就应当用“愿”字来代替。

请献十金。——我愿意送给您十两黄金。

请说之。——我愿意把意思说给您听。

吾请无攻宋矣。——我愿意不去打宋国了。

都很简截明了。其他的例句（包括吕先生所举的三个在内）

都可以这样翻译（用“请”字当然含有谦逊的语气）。

不杀2、“义”字。

吾义固不杀人。

义不杀少而杀众。

语一句译文作“我是讲理的，从来不杀人。”第二句作“杀

少数人认为不合理，却去杀多数人。”也都拘泥字面，迂曲难通。“义”字这样的用法，在古书中是常见的，都不能用“讲理”“合理”去讲解，只是表示坚决的意志，和“立志”“立誓”的意义相词，但字书上从来没有给它下过定义，历来对于“义”字的训诂，一个也用不上，所以搅得大家很糊涂。假使用我上面所说的去解释《公输》篇的两个句子，那就是：

我立志不杀人。

立志不杀少数人，却去杀多数人。

意义也很简单明了。现在再举一些例子来证明我的看法：

义不食周粟。（史记，伯夷列传）

且吾等义不辱。（同上，张耳陈余列传）

义不为汉臣。（同上，留侯世家）

臣等义不受辱，故恐而亡匿。（同上）

这些句子，如果用“誓”字来代替“义”字，一样可通，用“立志”来翻译“义”字，也都与原来的语气相吻合，反过来，如果用“合理”“讲理”等词来翻译，便一句也讲不过去。如“吾义固不杀人”，和“义不食周粟”等句，当然也包含以杀人和食周粟为不义而立志不为的意思在内，但如“义不受辱”之类，却连这一点含义也很模糊，干脆就是表示决心而已。

古书中有很多语词，不能依靠旧有的字书，需要我们仔细考虑，给予适当的解释，这是一个细致而又艰巨的工作，希望从事语文教学工作的同志们，发挥集体的智慧，来解决这些有时候很伤脑筋的问题。我上面仅不过提出个人的看法，还希望大家来研究。

（选自《语文教学》1958年2月号）