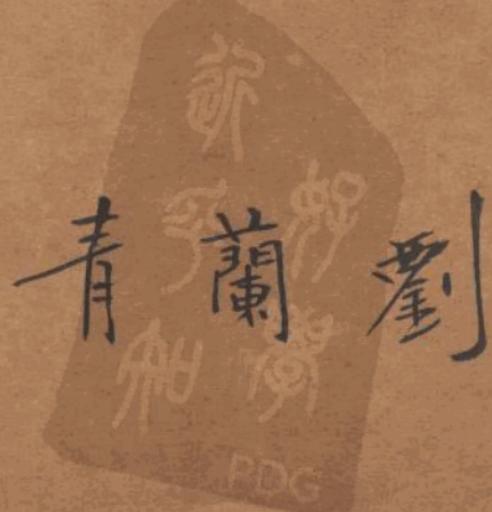


莊子集解

上海帰葉山房石印





序

夫古之作者豈必依林草羣鳥魚哉余觀莊生甘曳尾之辱郤為犧之聘可謂塵埃富貴者也然而貸粟有請內交於監河係履行而通謁於梁魏說劍趙王之殿意猶存乎掠世遭惠施三日大索其迹不能見諒於同聲之友况餘子乎吾以是知莊生非果能迴避以全其道者也且其說曰天下有道聖人成焉天下无道聖人生焉又曰周將處乎材不材之間夫其不材以尊生也而其材者特藉空文以自見老子云美言不信生言美矣其不信又自己道之故以櫟飾鞭策為伯樂罪而檄觸體未嘗不用馬捶其死棺擲天地而以墨子薄葬為大殮心追容成大庭結繩無文字之世而恒假至論以修心此豈欲後之人行其言者哉嫉時焉耳是故君德天殺輕用民死刑暴主也俗好道諛嚴於親而尊於君憤濁世也登無道之廷口堯而心桀出無道之野貌夷而行跖則又奚取夫空名之仁義與無定之是非其志已傷其詞過激設易天下為有道生殆將不出於此後世浮慕之以成俗此讀生書者之咎咎豈在書哉余治此有年領其要得二語焉曰喜怒哀樂不入於胸次竊嘗持此以為衛生之經而果有益也噫是則吾師也夫舊注備矣轍芟取衆長間下己意輯為八卷命

之曰集解世有達者冀共明之宣統元年七月

莊子集解卷一

長沙

王先謙 益吾

內逍遙遊第一 言逍遙乎物外任  
篇逍遙遊第一 天而遊無窮也

北冥有魚

釋文本一作溟北海也

其名為鯤

釋魚鯤魚子方以智云鯤本

鯤之大不知其幾千里也

化而為鳥其名為鵬

鵬之背不知其幾千里也

怒而飛其翼若垂天之雲是鳥也

海運則

將徙於南冥

五篇運行也案行於海上故曰海運下云水擊是也

南冥者

天池也人所作故曰天池案言物之大者

任天齊

司馬彪云齊諦人

諦之言曰

鵬之徙於南冥也

水擊三千里

崔譏云將

飛舉翼擊

水跟蹤

搏扶搖而上者九萬里

崔云拊翼徘徊而上爾雅扶

至天池而息野馬也

司馬云野馬春月澤中游氣也

成云青春之時

搖謂之鷗郭注暴風從下上

去以六月息者也

成云六月半歲

引齊諦一證野馬也

陽氣發動遙望藪澤猶如奔馬故謂之野馬

成云天地之間生物氣息更相吹動案漢書揚雄傳注息出入氣

埃生物之以息相吹也

也言物之微者亦任天而遊入此義見物無大小皆任天而動鵬

其謂鵬是

下不言於

此點出

天之蒼蒼其正色耶其遠而無所至極耶

其視下也亦若是則已矣

謂人視天

鳥在九萬里上率數約畧如此故曰則已矣非

謂遂止也借人視天喻鵬視下極言搏上之高

且夫水之積也不厚則其負大舟也無力

支遁云謂堂

有坳垤形也則芥為之舟

李頤云芥小草置杯焉則膠

崔云著地水淺而舟大也

風之積也不厚則其負大翼也無力

故九萬里則風斯在下矣

而後乃今培風

王念孫曰培風也周

禮馮相氏注馮乘也。鵬在風上故言馮。馮聲近義通漢書周牒傳媒

背負青天而莫之

夭閼者。

言無有折止使不行者而後乃今將圖南。謀向南行借水喻風唯力厚故能負

與學鳩笑之曰。

釋文學本又作鶯本或作鷺音預司馬云學鳩小鳩偷懶云文選江淹詩

鷺不我決起而飛。

李云決譽斯高下飛李注引莊子此文說之又引司馬云鷺鳩小鳥是司馬注作

作鶯。

李云決疾貌。

槍榆枋。

支云槍哭也李云猶集也榆枋二木名枋音方李云檀木時則不至而控於地而已

矣。

王念孫云則猶或如也司馬云拉殺也。奚以之九萬里而南為。

借蜩鳩之笑為惠施寫照適莽蒼者三飡而反。釋文荅七

字崔云草野之色。

腹猶果然適百里者宿舂糧。陽宿擣米儲食適千里者三月聚糧。

之二蟲謂蜩

又何知。

借人為二蟲設喻。上語明顯設喻亦

其然也。

朝菌不知晦朔。列子湯問篇朽壞之上有菌芝者生於朝死於晦晦謂夜。釋文朔旦也。

惠本作蟪。

司馬云惠蛄寒蟬也。

楚之南有冥靈者以五百歲為春五百歲為秋。上古有大

椿者。

以八千歲為春八千歲為秋。楚之南下全引列子湯問篇楚被作荆而彭祖乃今以久特聞。

李云彭祖名鏗免臣

封彭城曆夏至商年

七百歲故以久壽見聞衆人匹之。彭祖為此段從小湯問篇楚被作荆

湯大夫棘革古同聲通用窮髮之北有冥海者。

天池也。有魚焉其廣數千里未有知其修

者。其名為鯤。有鳥焉其名為鵬。

背若泰山翼若垂天之雲。湯問篇終髮北之北有溟海者

長稱焉其名為鯤。有鳥焉其名為鵬翼若垂天之雲其體稱焉。按列子不言鯤化為鵬又

此下至而彼且奚適也。皆列子所無而其文若相屬為義漆園引古在有意無意之間所

謂沈洋自恣以適

搏扶搖羊角而上者九萬里

司馬云風曲絕雲氣負青天然後圖南且上行若羊角絕雲氣負青天然後圖南且

適南冥也

再證引湯問

斥鷀笑之曰

司馬云斥小澤鷀雀也斥本作尺古字通夏侯湛抵疑尺

也案雀飛何止一尺

下文明言數仞矣

彼且奚適也

彼我騰躍而上不過數仞而下翔蓬蒿之間此亦飛

之至也而彼且奚適也

又借斥鷀之笑為惠施寫照

此小大之辨也

點明

故夫知效一官行比一鄉

李云比合也

德合一君而徵一國者

郭慶藩云而讀為能能而古字通用官鄉君國相對知行德能

亦相對司馬

其自視也亦若此矣

此謂斥鷀方說到人

暗指惠施一輩人而宋榮子猶然笑之

司馬李云榮

云賢者謂

猶以為笑且舉世譽之而不加勸

郭象云審定乎內外之分

郭云內

物猶以為笑且舉世譽之而不加沮

郭象云審定乎內外之分

自得也

辨乎榮辱之境

郭云榮已斯已矣

成云榮子智

德止盡於斯彼其於世未數數然也

言不數數見

然猶有未樹也

司馬云樹立也至德未

立案言宋榮子不足慕夫列子御風而行

時案列子黃帝篇列子師老商

氏友伯高子盡二子之道乘風而歸下又云隨風

東西猶木葉幹殼竟不知風乘我耶我乘風乎

冷然善也

郭云冷然輕妙之貌旬有五日而後反

彼於致福者未數數然也

成云致得也得風仙之福案

言得此福者亦不數數見也

此雖免乎行猶有所待也

雖免步

窮者彼且惡乎待哉

無所待而遊於無窮方

故曰至人無已

神人無功聖人無名

音紀成

云至言其體神言其用聖言其名其實一也案不立功名不

以已與故為獨絕此莊子自為說法下又列四事以明之

堯讓天下於許由。司馬云頤曰。日月出矣。而爝火不息。字林爝炬大也其於光也。不亦難乎。時雨

降矣。而猶浸灌其於澤也。不亦勞乎。天子立而天下治。而我猶尸之。成云尸主也吾自視缺然。

請致天下。許由曰。子治天下。天下既已治也。而我猶代子。吾將為名乎。名者實之賓也。吾

將為賓乎。鷦鷯巢於深林。不過一枝。李云鷦鷯小鳥偃鼠飲河。不過滿腹。李頤云偃鼠趨

討掘即得。說文紛下云。地行鼠伯勞所化也。李說誤休歸乎君。予無所用。天下為庖人雖

不治庖。戶祝不越樽俎而代之矣。釋文傳鬼神言曰祝案引不受天下之許由為已寫照言非此不能獨全其天

肩吾問於連叔。成云並古曰。吾聞言於接輿。釋文皇甫謐云接輿窮耕楚王遣使以黃金百鎰車二駟聘之不應大而無當。

釋文丁浪反。案當底也。宣頤云迎門外路庭堂往而不返。吾驚怖其言。猶河漢而無極也。成云猶上天河漢迢遙清高尋其源流畧無窮極

不近人情焉。連叔曰。其言謂何哉。曰。藐姑射之山。簡文貌音邈在北海中。有神人居焉。肌膚若冰雪。淖約若處子。李云淖約好貌

乘雲氣。御飛龍而遊乎四海之外。乘雲氣三句又見齊物論篇御飛龍作騎日月其神凝。三字喚緊非逆物外者不能凝於神使物

不疵癘而年穀熟。司馬云疵毀也。癘音癩惡病。列子黃帝篇姑射山在海上。山上有神人焉吸風飲露不食五穀。心如淵泉形如處女。不施不惠而物自足。不聚財。常豐而土無札傷人。無夭惡物。無疵癘。添圃本此為說吾是以狂而不信也。李狂如九況反案音讀

連叔曰。然瞽者無以與乎文章之觀。聾者無以與乎鐘鼓之聲。豈惟形

駁有聾盲哉。夫知亦有之。是其言也。猶時女也。

司馬云猶處女也案時是也云是其言也

猶是若處女者也此人也此德也云云極

擬議

之人也。之德也。將磅礴萬物以為一世。斲平亂。孰弊懈焉。以天下為事。

李云磅礴猶

亦作旁魄廣被意也言其德行廣被萬物以為一世求治豈肯有勞天下

之迹老子曰我無為而民自化亂治也簡文云弊弊經營貌案斲同期

李云磅礴

傷大浸稽天而不溺。稽至也。大旱金石流土山焦而不熱。是其塵垢粃糠。

說文粃作秕穢

案言於煩碎之事將猶陶鑄堯舜者也。孰肯以物為事。

又引不以天下為事之

神人以明其自全之道

宋人資章

物直以塵垢視之。以冠為貨司馬云諸於也。

李云資貨也章甫殷冠也

越人短髮文身無所用之。

天下設喻堯治天下之民

成云樹植實子也虛脆剖之以為瓢則瓠落無所容。

簡文云瓠落猶

其堅不能自舉也。不堅故不能自勝舉。

李云虛也

吾為其無用而掊之。莊子曰夫子淺不容非不呴然大也。

俞樾云呴本亦作号李云虛大總

多物。

李云虛也

吾為其無用而掊之。莊子曰夫子

固拙於用大矣。宋人有善為不龜手之藥者。

此以龜為駁之假借元應音義駁下引通俗

文手足坼裂曰駁經文或作龜坼下引此文為證

世世以洴澼絖為事。

成云洴澼絖漂綿絮也李云漂絮

請買其方百金。

李云金方寸重一斤

為一金百金百斤也

聚族而謀曰我世世為洴澼絖不過數金。今一朝而

汾水之陽堯都宣云窅然深遠貌案言堯

窅然喪其天下焉。亦自失其有天下之尊下此不足言矣

司馬云姓惠魏王貽我瓠之種。瓠瓜也即我植之成而實五石以盛水

今葫蘆瓜

李云瓠落猶

其堅不能自舉也。不堅故不能自勝舉。

向秀云瓠拘坼也釋文徐音舉倫反李楨云

水上盧文沼云洴澼擊絮之聲

客聞之

李云漂絮

案言於煩碎之事將猶陶鑄堯舜者也。孰肯以物為事。

又引不以天下為事之

神人以明其自全之道

宋人資章物直以塵垢視之。以冠為貨司馬云諸於也。

李云資貨也章甫殷冠也

越人短髮文身無所用之。

天下設喻堯治天下之民

成云樹植實子也虛脆剖之以為瓢則瓠落無所容。

簡文云瓠落猶

其堅不能自舉也。不堅故不能自勝舉。

李云虛也

吾為其無用而掊之。莊子曰夫子

固拙於用大矣。宋人有善為不龜手之藥者。

此以龜為駁之假借元應音義駁下引通俗

文手足坼裂曰駁經文或作龜坼下引此文為證

世世以洴澼絖為事。

成云洴澼絖漂綿絮也李云漂絮

請買其方百金。

李云金方寸重一斤

為一金百金百斤也

聚族而謀曰我世世為洴澼絖不過數金。今一朝而

鬻技百金。請與之。客得之以說吳王。越有難。吳王使之將。冬與越人水戰。大敗越人。裂地而封之。能不龜手一也。或以封。或不免於洴澼絖。則所用之異也。今子有五石之瓠。何不慮以為大樽而浮於江湖。司馬云慮猶結綬也。樽如酒器。縛之於身。浮於江湖。可以自渡。案所謂腰舟。而憂其瓠落無所容。則夫子猶有蓬之心也夫。向云蓬者短不暘。曲士之謂案言惠施以有用為無用。不得用之道也。

惠子曰。吾有大樹。人謂之樗。其大本擁腫而不中繩墨。其小枝卷曲而不中規矩。立之塗。匠者不顧。今子之言。大而無用。衆所同去也。

猶言棄而不取

莊子曰。子獨不見狸狔乎。

成云狸

單

身而伏以候教者。

司馬云避翔之屬

東西跳梁

成云跳梁猶走鄰

不辟高下。

辟音遵

中於機辟

辟所以陷物

命篇外。迫曾於機臂。今機臂即機辟也。五篇王注以為弩身死於網罟。今夫麋牛。

司馬云旄牛

其大若垂天之雲。

成云山中遠望

此能為大矣。而不能執鼠。今子有大樹。患其無用。何不

樹之於無何有之鄉。廣莫之野。

簡文云

莫大也

彷徨乎無爲其側。

釋文彷徨

逍遙乎寂臥其下。

郭

藩云逍遙依說文當作消搖。又引

王贊

夜云消搖者調暢

悅豫之意

不斤斧。

物無害者。

無所可用。

言無處可用之人間世

可用又云

予求無所可用久矣。又

山木篇無所可用文意並與此同。

安所困苦哉。

又言狸牲之不得其死。蘇牛之大而無用不如樗樹之善全。以曉惠施蓋惠施用世莊子逃世。惠以莊言為無用。不知莊之遊於無窮。所謂大知小知之異也。

內篇齊物論第二天下之物之言皆可齊。一視之不必致辭。守道而已。蘇軾云。天下之至紛莫如物論。是非大明。足以累心。故視天下之言。如天籍之旋。怒族已如鷇音之自然。

而一無與於我。然後忘彼是渾成毀平尊隸均物我外形骸遺生死求其真宰。照以本明游心於無窮。皆莊生最微之思理。然其為書辯多而情激。豈真忘是非者哉。不過空存其理而已。

南郭子綦隱机而坐

司馬云居南郭因爲號。釋文：隱馮也。李本机作几案事。又見徐无鬼篇。

仰天而噓答焉似

喪其耦

向云：噓息也。釋文：答解體貌。本又作嗒。耦本亦作偶。俞云：偶當讀為寓寄也。即下文所謂吾喪我也。案徐无鬼篇噓下無此句。

顧成子游立侍乎前

爾

李云：子綦弟子姓顏名偃。諡成字。游案徐无鬼篇作頤。成子入見。

而立侍乎前

同木作骸。知北遊篇引老子曰：形若槁木心若死灰。庚桑楚篇亦有二句：槁枝是此槁木。即槁木之枝。槁亦槁枝也。以下異。

今之隱机者。非昔之隱机者也。子綦曰。曰何居乎

徐无鬼篇作夫

形固可使如槁木

而心固可使如死灰乎

文子道原篇引老子曰：形若槁木心若死灰。庚桑楚篇與此二句同。

偃不亦善乎。而問之也

而同。爾今者吾喪我。汝知之乎。汝聞人籟而未聞地籟。女聞地籟而

未聞天籟夫

郭云：籟，音也。方作待也。子游曰：敢問其方。

成云：方

子綦曰：夫大塊噫氣

俞云：塊，或體大

其

之猶其下同。

釋文：琴

山林之畏佳

名為風

是唯无作。則萬竅怒号。而獨不聞之。翫。子綦曰。夫大塊噫氣。俞云：塊，或體大

其

之猶其下同。

釋文：琴

山林之畏佳

即岷崖

猶崔巍。大木百圍之竅穴。似鼻。似口。似耳。似枅。似圜。似臼。似洼者。似汚者

方木成云：圓獸

宣云：注深池汚窟也。

三象

物

二象

地

三象

木

之

闊

圓

宣云：注深池汚窟也。

身三象

物

二象

地

三象

木

之

闊

圓

宣云：注深池汚窟也。

身三象

物

二象

地

三象

木

之

闊

圓

宣云：注深池汚窟也。

身三象

物

二象

地

三象

木

之

闊

圓

宣云：注深池汚窟也。

身三象

物

二象

地

三象

木

之

闊

圓

宣云：注深池汚窟也。

身三象

物

二象

地

三象

木

之

闊

圓

宣云：注深池汚窟也。

身三象

物

二象

地

三象

木

之

闊

圓

宣云：注深池汚窟也。

身三象

物

二象

地

三象

木

之

闊

圓

宣云：注深池汚窟也。

身三象

物

二象

地

三象

木

之

闊

圓

宣云：注深池汚窟也。

身三象

物

二象

地

三象

木

之

闊

圓

宣云：注深池汚窟也。

身三象

物

二象

地

三象

木

之

闊

圓

宣云：注深池汚窟也。

身三象

物

二象

地

三象

木

之

闊

圓

宣云：注深池汚窟也。

身三象

物

二象

地

三象

木

之

闊

圓

宣云：注深池汚窟也。

身三象

物

二象

地

三象

木

之

闊

圓

宣云：注深池汚窟也。

身三象

物

二象

地

三象

木

之

闊

圓

宣云：注深池汚窟也。

身三象

物

二象

地

三象

木

之

闊

圓

宣云：注深池汚窟也。

身三象

物

二象

地

三象

木

之

闊

圓

宣云：注深池汚窟也。

身三象

物

二象

地

三象

木

之

闊

圓

宣云：注深池汚窟也。

身三象

物

二象

地

三象

木

之

闊

圓

宣云：注深池汚窟也。

身三象

物

二象

地

三象

木

之

闊

圓

宣云：注深池汚窟也。

身三象

物

二象

地

三象

木

之

闊

圓

宣云：注深池汚窟也。

身三象

物

二象

地

三象

木

之

闊

圓

宣云：注深池汚窟也。

身三象

物

二象

地

三象

木

之

闊

圓

宣云：注深池汚窟也。

身三象

物

二象

地

三象

木

之

闊

圓

宣云：注深池汚窟也。

身三象

物

二象

地

三象

木

之

闊

圓

宣云：注深池汚窟也。

身三象

物

二象

地

三象

木

之

闊

圓

宣云：注深池汚窟也。

身三象

物

二象

地

三象

木

之

闊

圓

宣云：注深池汚窟也。

身三象

物

二象

地

三象

木

之

闊

圓

宣云：注深池汚窟也。

身三象

物

二象</

皆動

搖貌子游曰。地籟則衆竅是已。人籟則比竹是已。以竹相比。

敢問

天籟子綦曰。夫吹萬不

同而使其自己也。咸其自取。怒者其誰耶。

宣云

待風鳴者地籟而風之使竅自鳴者即天籟

不同而使之鳴者仍使其自己止也。且每竅各成一聲是鳴者仍皆其自取也。然則萬竅怒

咷有使之怒者而怒者果誰耶。悟其為誰則衆聲之鳴皆不能無所待而成形者更可知

矣。又何所謂得喪乎。怒者其誰使

人言下自領下文所謂真君也。

大知闊闊。

釋文知音智下同。成云闊闊寬裕也。俞云廣雅

炎炎有氣缺成云詹詹

釋詁間觀也。閒閒謂好覲察人此智識之異。

詞費也。此議論之異。

心計縵者密者。簡文云縵寬司馬云窖深也。宣云密謹也。

相角縵者密者。簡文云縵寬司馬云窖深也。宣云密謹也。

此麻覺與接為構。

成云構

合也。

日以心鬪。

宣

小心貌宣云縵縵迷

漫失精此恐悖之異。

其發若機括。

其司是非之謂也。

案發言即有是非榮辱之主也。

留如詛盟其守勝之謂也。

留不發若詛盟然守已。其殺若秋冬以言其日消也。

宣云琢削

喪其溺之所為之不可使復之也。

溺沈溺宣云為之之之猶往言一往不可復返。

使天真日

姚佚啟態。

成云姚則輕浮躁動佚則奢華縱放啟則情欲開張態則矯音執

而有聲宣云本虛器樂由此作蒸成菌。

無形而有形皆氣所使以上言物

符篇已乎已乎。旦暮得此其所由以生乎。

既無可推求不如其已乎然倘仰萌生上句又見

德充。

淫妖冶案姚同佻動止交接性情容貌皆夫所賦以上言人樂出虛聲

符篇已乎已乎。旦暮得此其所由以生乎。

既無可推求不如其已乎然倘仰萌生上句又見

彼卽上之此也。非我无所取。成云若非自然誰能生我是亦近矣。成云我即自然自若無有我誰稟自然乎然卽我其理非遠而不知其所為使。宣云究竟使然者誰耶案必有真宰而特不得其朕崖云特辭也。李云朕兆也。案云與上怒者其誰耶相應。迹不可形已信而不見其形。可運動者已信能之而不見運動我之形有情而無形。與我有相雜繫之言。不可見情而形不可見百骸。成云百骨節與下二漏而九竅與耳鼻口七竅眼耳鼻口七竅。李楨云難經三十九難五藏心肝脾肺腎也亦有六藏者腎有兩藏也左腎右命門命門者謂精神之所舍也其氣與腎通故賅而存焉。成云豈吾誰與為親有親疏汝皆說之乎其有私焉悅之乎或有私於身中如是皆有為臣妾乎。其臣妾不足以相治也。其遞相為君臣乎。其有真君存焉。成云臣妾士女之賤職案謂役使之也言皆悅不可有私不可旣如是矣或皆有之而賤爲役使之臣妾乎然無主不足以相治也其或遞代為君臣乎然有真君在焉即上真宰也此語默醒如求得其情與不得無益損乎。其真一受其成形不亡以待盡與物相刃相靡其行盡如馳而莫之能止不亦悲乎。成云刃逆靡順也真君所在求得不加益不得不加損惟人自受形以來守之不死坐待氣盡徒與外物相攖視歲月之行盡如馳而莫之能止不可悲乎案受其成形不亡以待盡又見田子方篇亡作化一終身役役而不見其成功。赫然疲役而不知其所歸可不哀耶。所有皆幻妄故無成功疲於所役而不知如何歸宿盧文弨云赫當作赫司馬作蕭簡文云疲困貌人謂之不死奚益。其形化其心與之然可不謂大哀乎。宣云縱生何用及形化而人之生也固若是芒乎心亦與之化靈氣蕩然矣心亦與之化靈氣蕩然矣人之生也固若是芒乎其我獨芒而人亦有不芒者乎。成云芒闇昧也夫隨其成心而師之誰獨且無師乎。奚必知代而心自取者有之愚者與有焉。心之所志隨而成之以心為師人人皆有奚必知相代之理而心能自得師者有之即愚者莫不有焉未成乎

心而有是非。是今日適越而昔至也。未成凝一之心，妄起意見以為若者是道。若者非道，今日適越而昔來惠施與。辯者之言也。此引為喻。是以無有為有。無有為有。雖有神禹。且不能知吾獨且奈何哉。欺吾未如之何矣。此段反復喚醒世人。

夫言非吹也。吹應上言者有言。其所言者特未定也。果有言耶。其未嘗有言耶。其以為異於

穀音。

亦有辨乎。其無辨乎。

人言非風吹比人。甫有言未足據也。果據以為言耶。抑以為

尚不道。惡乎隱而有真偽。言惡乎隱而有是非。

無此言耶。抑以為與初生鳥音果有別乎。無別乎。其言之輕重

定。道惡乎隱而有是。往而不存。言惡乎存而不可。

宣云：觸處皆道本。不須道隱於小成。小成謂各執所成以為

偏見之人。乃致道隱成引。

言一言一道。亦不須辨道隱於小成。

道不知道之大也。宣云

老子云：大道廢有仁義。言隱於榮華。

成云：榮華浮辭之詞。華美之言也。只為滯於華故

辭所以蔽隱至言。老子云：信言不美。美言不信。

有儒墨之是非。以是其所非。而非其所是。

成云：昔有鄭人名緩學於求氏之地。三年藝成而化為儒。儒者祖述堯舜。憲章文武。行仁義之

道。辨尊卑之位。故謂之儒。緩弟名翟。緩化其弟。遂成於墨者。禹道也。尚賢崇禮儉以兼

愛。摩頂放踵以救蒼生。此謂之墨也。緩程二人親則兄弟。各執一教。更相是非。緩恨其弟

感激而死。然彼我是非其來久矣。爭競之甚。起自二賢。故指此二欲。

是其所非。而非其所

是。則莫若以明。

郭嵩燾云：彼是有對待之形。而是非兩立。則所持之是非。非是非。

彼物无非是。

有對立皆

自彼則不見。

自知則知之。

近觀即明。故曰：彼出於是。是亦因彼。彼

是方生之說也。

有彼此而後有彼因彼而亦

有此。乃彼此初生之說也。雖然。方生方死。方死方生。

然其說隨生隨滅。隨滅隨生。浮游無定。郭

以此言死生。方可方不可。方不可方可。有以為可者可不可。即是。因是。因非。因是。有因而是者。即有因而非者。有因而非者。即是。以聖人不由。是非之途。而照之於天。成云。天自然也。案。照。明也。但明。是於自然之天。無所用其是。非亦因是也。是此也。郭云。此亦為彼。也。所彼。彼亦自以為此。彼亦一。是。非。此。亦。一。是。非。彼。亦。非。此。故。各。有一。非。也。此俱空。是非兩幻。凝神獨見。而無對。樞始得其環中。以應无窮。存焉。故曰。道樞。握道之樞。以游乎環中。空也是。非反復相尋。無窮。若循環然。游乎空中。不為是非所役。而後可以應無窮。唐釋湛然止觀。輔行傳宏決引莊子古注云。以圓環內空體無際。故曰。環中。業則陽篇。亦云。冉相氏。是亦一无窮。非亦一无窮也。郭云。天下莫不自是。而莫不自非。故。一。是。一。非。兩行無窮。故曰。莫若以明。惟本明之照。可以應無窮。此言有以。彼此。而是。非。生。非。以。明。不能。見。道。

以指喻指之非指。不若以非指喻指之非指也。以馬喻馬之非馬。不若以非馬喻馬之非馬也。天地一指也。萬物一馬也。為下文物謂之而然。立一影子。近取諸身。則指是遠取諸不能明也。以非指非馬者。喻之則指之。非指馬之非馬。可以悟矣。故天地雖大。特一指耳。萬物雖繁。特一馬耳。可乎。可不可乎。不可。郭云。可乎已不可於己者。道行之而成。宣云。道路也。案。行之而成。孟子所云用即謂之不可道行之而成。之而成路也。為下句取譬。與理道無涉。物謂之而然。而名立。非先國有此名也。故指馬可曰。非指馬非指馬者。亦可曰指馬。惡乎然。然於然。惡乎不然。不然於不然。何以謂之然有然。

何以謂之不然。有不然者即從物固有所然。物固有所可。無物不然。無物不可。論物之初

而皆不然。之隨人為是非也。指為指馬為馬是也。論物之後起則不正之名多矣。若變易名稱無不然。無不可如

指非指馬。非馬何不可聽人謂之惡乎。然以下又見寓言篇此是非可否並舉以寓言篇

證之不然。於不然下似應更有惡乎。可於可惡乎。不可於不可四句而今本奪之。故為是舉。蓮與檼。屬與西施。恢憮。憮怪。道通

變之稱。憮矯詐之名。怪妖異之稱。案自知。道者觀之皆可通而為一。不必異視其分也。成也。分一物以

如散毛成纁。伐木為舍等也。凡物无成與毀。復通為一。如此成即毀。毀即成。故無論成毀復可通而為一。不必異視

其成也。毀也。成於彼為毀。唯達者知通為一。為是不用而寓諸庸。唯達道者能一視之為是不用而有用者以通也者得也。觀其通適得而幾已。幾於道矣。因是已。天之謂也。已而不知

其然謂之道。宣云已者既通為一。不知其然未嘗有心也。謂之道所謂適得而幾也。案此言非齊是非不能得道。以下又反言以明勞神明以求一而不知其本同也是。

不知其同也。謂之朝三。若勞神明以求一而不知其本同也是。

何謂朝三。祖公賦芋曰。朝三而暮四。衆狙皆怒。曰。然則朝四而暮三。衆狙皆悅。名實未虧。而喜怒為用。亦因是也。

黃帝篇宋有狙公者。愛狙養之。成羣能解狙之意。狙亦得公之心。損其家口充狙之欲。俄而匱焉。將限其食。恐衆狙之不馴於己也。先誨之曰。與若芻朝三而暮四足乎。衆狙皆起而怒。俄而曰。朝四而暮三足乎。衆狙皆伏而喜。物之以能鄙相籠皆猶此也。聖人以智籠羣愚。亦猶狙云之以智籠

衆狙也。名實不虧。使其喜怒哉。張湛注好養猿猴者。因謂之狙公。芻音序栗也。案漆園引

之言。名實兩無虧損。而喜怒為其所用。順其天性而已。亦因任之義也。

是以聖人和之以是非。而休乎天鈞。是之謂兩行。

鈞本又作均成云均自然均平之理案言聖人和通是非其休息於自然均平之地物與我各得其所是兩行也案寓言篇亦云始卒若環莫得其倫是謂天均天均者天倪也此

作鈞用通借字古之人其知有所至矣。成云至造極之名惡乎至有以為未始有物者至矣盡矣不可以

加矣。郭云此忘天地遺萬物外不察乎宇宙內不覺乎一身故能曠然無累與物俱往而無所不應其次以為有物矣以上又見其一

封也。郭云此忘天地遺萬物外不察乎宇宙內不覺乎一身故能曠然無累與物俱往而無所不應其次以為有物矣庚桑楚篇而未始有封也。其次見為有物尚無彼此

其次以為有封焉而未始有是非也。雖見有彼此尚無是非是非之彰也

道之所以虧也。見是非則道之所以虧渾然者傷矣愛之所以成私愛以是

果且無成與虧乎哉。成云果決定也道無增減物有虧成是以物愛既成謂道為損而道實無虧也故假設論端以明其義有成與虧故昭

氏之鼓琴也。無成與虧故昭氏之不鼓琴也。宣云故古也成云姓昭名文古善琴者鼓商則喪角揮宮則失徵未若置而不鼓五音自

全亦猶存情所以乘道志智所以合真者也。

昭文之鼓琴也。師曠之枝策也。成云枝柱也策打鼓枝亦言擊節

策者柱其策而不擊惠子之據梧也。司馬云梧琴也成云檢典籍無惠子善琴之文據梧者止是以

乎子之神勞乎子之精倚樹而吟據梧而瞑案據梧而瞑善辯者有不辨之時枝策者有不擊之時上昭文鼓琴亦兼承不鼓意三子之知幾乎皆其盛

者也。故載之末年。崔云書之於今也案言昭善鼓琴曠知音律惠談名理三子之智其庶幾乎皆其最盛美者也故記載之傳於後世唯其好之以

異於彼其好之也欲以明之彼宣云惟自以為異於人且欲以曉於人成云

之故以堅白之昧終。非人所必明而强欲共明之如堅石白馬之辯欲衆共明而終於昧故曰以堅白之昧終堅白又見德充符天下天地秋水四篇成云公

孫龍趙人當六國時弟子孔穿之徒堅執論橫行天下服衆人之口不服衆人之心而其子又以文之綸終終身無成。郭云昭文之子又乃