

世界中世紀史參考資料

華中師範學院歷史系

世界古代及中世紀史教研組編印

目 錄

一 理論部分

苏联大学教科書「世界中世紀史」第一卷引論·····	柯斯明斯基等(1)
中世紀世界史說明·····	苏联教育部(6)
苏联历史科学中有关西欧封建主义的某些主要問題·····	E.A.科斯明斯基(8)
瑪尔克·····	恩格斯(23)
奴隶占有制度崩潰問題(討論總結)·····	苏联「古史通報」編輯部(32)
論封建社会形态的基本經濟規律·····	苏联「历史問題」編輯部(42)
論游牧民族的宗法封建关系·····	苏联「历史問題」編輯部(46)
德意志人的国家底形成·····	恩格斯(51)
伊斯兰教的产生·····	东北师大摘译自「苏联大百科全书」(56)
論封建制度的解体及資產階級的兴起·····	恩格斯(58)
什么叫做地理发现·····	И.Л.馬格道維奇(62)
关于伟大的德国农民战争的性質問題·····	M.M.斯米林(65)
尼德兰革命·····	A.H.齐斯托茲伏諾夫(74)

二 史料部分

俄罗斯·····	(85)
印度·····	(111)
朝鮮·····	(149)
日本·····	(155)
越南·····	(184)
附：占婆史譯序·····	(187)
緬甸·····	(188)
暹罗·····	(190)
印尼·····	(193)
旧唐書拂菻国傳·····	(198)
新唐書大食国傳·····	(199)
旧唐書記唐时中国与波斯之交通·····	(202)
法国、英国、德国和拜占庭各朝代帝系表·····	(205)
中世紀主要地理发现表·····	(210)

苏联大学教科書『世界中世紀史』第一卷引論^①

「……社会发展史同时也就是物質資料生产者本身底历史……劳动羣众底历史。」（联共（布）党史簡明教程）

斯大林同志底这几句卓越言論也完全适用于中世紀史，对于苏联研究中世紀的历史家，是引路的指南。直接生产者——农民和城市劳动羣众——底历史应当是我們注意的中心。

中世紀开始的时候发生有最重大的历史意义事件：在被剝削羣众底革命运动和「蛮族」入侵底打击下，奴隶制度的羅馬帝国底崩潰。这个时代还与同样重要的事件相联系——在农民起义的打击下，封建、农奴制度在資產階級革命的火焰中开始灭亡。在这两个具有世界历史意义事件底相隔中間有一段很長的时期，我們通常把它叫作「中古世紀」。

这12世紀的人类历史充滿了丰富的內容，标志着經济社会生活新形式底产生和发展，人民大众反对压迫者底多样而又剧烈的階級斗争，标志着政治和思想的尖銳冲突，物質和精神文明底成長。

在这些世紀里，人民看見：可恨的，并且以前还很自傲的「世界統治者」——羅馬，在奴隶及其同盟者野蛮人底打击下遭到灭亡；部落和部族底大规模迁移；改变欧洲政治局面的新的国家——其中包括强大的斯拉夫国家——底誕生；偉大俄罗斯人及俄罗斯国家底出現在历史舞台；斯拉夫人富有戏剧性的反对日尔曼人侵略底英勇斗争；封建領主和教会（特别是成为欧洲反动中心的天主教）权力底增長；农奴反对封建主和教会压迫底大规模起义；被压迫羣众通常借以表現他們社会要求底大规模異教徒运动；封建領主镇压人民起义的血腥狂飲，及教皇底粗野宗教狂，他們利用宗教裁判所消灭任何人类自由思想的出現。

也就是在封建領主底物質和精神統治者的这些黑暗世紀，人們看到：用馬克思的象徵語句說，中世紀的鮮艳花朵（資本論，第一卷），自由城市底发展，新階級和階級斗争新形式底产生，資產階級文化的胚胎，偉大地理发现，欧洲人底知識无限广大，西班牙和葡萄牙开拓南美洲者的血腥「功迹」；宗教改革时代底政治和宗教斗争；及为「資本主义原始累积」的光荣而象征着劳动羣众破产和穷困化的資本主义底萌芽；体现人民大众无限勇敢和英雄主义范例的德国、荷蘭和英国的資產階級革命，資產階級民族的萌芽。

中世紀遺留給我們的遺產不仅仅是封建領主的強力和寺院僧众的宗教狂。人民所借以表現其天才的詩歌作品，人民創作底优越紀念品，哥德式建筑底燦爛巨型，文艺复兴时代底优秀美术和詩歌作品，正在覺醒中的科学思想底初步收穫，这一切也都从中世紀傳留給我們。这个时代产生了一大批为进步人类引以自豪的偉大人物。这些偉大人物有空想社会主义的創始人多馬斯·謨尔康柏內拉；大胆的思想家約翰·胡司，哥白尼，白魯諾，伽里略；羣众革命領袖牧羊人衣瓦义洛，卡勒，泰勒尔，伊凡·巴洛替尼考夫，斯切潘·拉普；处在朦朧中的共产主义思想底預見者达勒齐諾，報勒，敏則尔。以上这些及許多其它的人都是中古世紀的人物，他們以自己的生命和活动准备了、推进了人类的进步，使它从一切黑暗，压迫，暴力和災难中朝向未来的解放，加迅一步。

① 这篇譯文是苏联最近出版的大学和师范学院歷史系教科書「世界中世紀史」第一卷中的一篇引論，是教科書的主編人柯斯明斯基院士和司卡茲金通訊院士兩人執筆的——譯注。

这样，中世紀在人类物質和文化珍品底总的宝庫中有它自己的，而且是不小的貢獻。

「中世紀」名詞。在着手研究我們所称为「中世紀」这一阶段的欧洲历史时，首先应当确定，过去历史家，主要的是資產階級历史家，对于这个名詞是作如何了解，我們从馬列主义历史方法論的观点，对于这个名詞的含义加入什么新的内容。我們先簡單說說过去对于「中世紀」这个概念怎样了解。

把中世紀看作是特殊的历史阶段这样的观点，在資產階級文化底早期代表中——在15—16世紀意大利人文主义的学者中就已經形成。他們是希臘羅馬古典文化的崇拜者，認為在羅馬帝國崩潰和他們自己的衰落与「野蛮」时代之間有一段很長的时期。他們認為自己所处的时期是高級古典文化「复兴」时期。他們把古典和近代之間的时期称为「中世紀」。

17—18世紀的語言学家和历史学家巩固了历史的上古、中世紀和近代的分期。这种分期一直保留到現在。但是在今天，对于上古史、中世紀史和近代史有另外不同于15—16世紀人文主义者的概念。

現代資產階級学生把人类历史的这三个分期的概念完全弄混了。

多数資產階級学者認為「古代」、「中世紀」及「近代」沒有任何具体内容，只是为教学上的方便，而遵守旧的，习惯的分期。資產階級学者純粹从外界现象来决定中世紀的开始和結束。有一部分人把耶穌紀元的开始作为中世紀史的开始，另有一部分人从第5世紀，就是从476年所謂羅馬帝國的崩潰，或是从更迟的时期作为中世紀史的开始。至于中世紀史的結束，他們有的認為在君士坦丁堡的陷落（1453年），有的認為在美洲的发现（1492年），有的認為是在德國宗教改革开始的时候（1517年）。資產階級的学者根据他們的政治及宗教观点，把中世紀的基本内容有时認為是天主教底統治，有时認為是「神圣羅馬帝國」底統治，有时認為新部族在历史舞台底出現及其它等等。資產階級历史科学底最基本的概念，就是在这种軟弱无力中确定下来的，这既說出了資產階級所固有的史学中缺乏真正科学的方法論，同时也說出了現在一切資產階級科学正体验着极端深刻的解体。

封建农奴制度。馬恩列斯底學說历史唯物論給予人类历史分期以唯一科学基础。馬列主义科学認為人类历史是生产关系、社会經濟結構底主导形式底进步的更替。这些結構是原始公社的，奴隶制度的、封建社会的，或者是封建农奴制度的，資本主义的，最后是以社会主义的結構为其第一发展阶段的共产主义的結構。古代史的范围包括原始公社的奴隶公社底历史，中世紀史是封建社会的历史，近代史是資本主义的历史。人类历史的最偉大事件是1917年的偉大十月社会主义革命，在地球六分之一的領土面积上建立起社会主义底統治，确立第四期——現代史——的开端。

馬列主义科学認為中世紀史是封建社会底产生、发展和衰落底历史。封建社会底产生方式在人类从原始公社制度到社会主义和共产主义的进步发展中占有一定的地位。封建制度代替了古代奴隶社会，而讓位于近代資本主义制度。封建社会的基本階級是土地所有主——封建領主和受他們剝削的农奴或附屬农民，这些农奴或附屬农民都分有一定的土地，被迫为地主服役或交納实物。

列宁在他的著作「俄国資本主义底发展」里，指出封建社会經濟的四个特征「……第一、自然經濟底統治。农奴制的地主經濟本来应当是和其余世界联系很薄弱的自足自給的閉关自守的整体……第二、这种經濟所必需的，是使直接生产者被分子一般生产資料，特别是土地；不仅如此，还必需使直接生产者束縛于土地，因为否則地主便沒有保証獲得劳动人手了……第三、这种經濟制度底条件是农民对地主的人格依賴，如果地主沒有直接支配农民人格的权力，他就不能强

迫被分子土地而自行經營的人們來為它做工。因此，必須有「超經濟的強制」，就象馬克思在描述這種經濟制度底特征時所說的一樣……這種強制底形式和程度可以是極不相同的，從農奴地位起到農民不完全享有權利的身分為止。最後，第四、上述經濟制度底條件和結果是極端低下和墨守陳規的技術狀態，因為經濟的經營是在小農手中，而小農是被貧困所壓迫，被個人依賴和心智愚昧所強制的」。

現實封建剝削（就是攫取剩餘勞動和產品）的形式是以三種方式出現：以工役（或勞役）地租的方式，以實物（或自然代役租）地租的方式以及金錢地租（金錢代役租）的方式。普通雖然這三種地租方式都同時出現，可是在不同時代，其中必有一種方式是占主導的地位。最初是工役地租，稍後是實物地租，最後是金錢地租占主導的形式。

在世界歷史發展中從奴隸制度進入到封建制度是一件重要而又進步的事。以封建社會與奴隸社會對比，斯大林說：

「在封建制度下，生產關係底基礎是封建主占有生產資料和不完全占有生產工作者，這生產工作者便是封建主雖已不能屠殺，但仍可以買賣的農奴。當時除封建所有制外，還存在有農民和手工業者以本身勞動為基礎占有生產工具和自己私有經濟的個人所有制。這樣的生產關係在基本上是與當時的生產力狀況相合的。鑄鐵和制鐵工作更進一步的改善；鐵犁和織布車的散布；農業，園圃業，釀酒業和制油業的繼續發展；與手工業作坊并存的手工業工場企業的出現，——這就是當時生產力狀況的特征。

新的生產力所需要的是在生產中能表現某種自動性，願意勞動，對勞動感覺興趣的生產者。因此，封建主就把奴隸拋棄，因為奴隸是對勞動不感興趣和完全沒有自動性的工作；而寧願利用農奴，因為農奴有自己的經濟，有自己的生產工具，具有耕種土地並從自己收成中拿出一部分實物給封建主所必需的某種勞動興趣。

私有制在這裡已經繼續發展了。剝削幾乎仍如奴隸制度下的剝削一樣殘酷，不過是稍許減輕一些罷了。剝削者和被剝削者間的階級鬥爭，便是封建制度底基本特征。」（聯共（布）黨史簡明教程）

封建社會底基礎（即經濟制度）制定了適合於它自己的上層建築。「上層建築——斯大林同志說——是社會對於政治、法律、宗教、藝術、哲學的觀點，以及適合於這些觀點的政治法律等制度。」斯大林同志指出上層建築底極重要的歷史任務。「上層建築一出現後，就要成為極大的積極力量，積極幫助自己的基礎的形成和鞏固……」（馬克思主義與語言學問題）

封建制度底基礎有它自己的上層建築，自己的政治、法律和其它觀點及與其相適合的制度。

封建主義國家以各種不同的形式出現，從小的政治單位——這些小的政治單位借着很容易破壞的條約的關係（封建割據）而與較大的聯合相聯繫——到絕對君主專制。但是封建國家底主要功用經常是在形成和鞏固封建主對被剝削勞動羣眾（特別是对農民）底統治。封建國家借着這個統治加強和鞏固了封建社會底經濟制度（基礎）。

封建法律鞏固了封建關係並使它神聖化。它的主要功用是鞏固和加強封建主對於土地的獨占權和對於農奴的不完全占有權，這就是說，鞏固和加強封建制度底基礎。

封建教會是在努力鞏固和加強封建社會的基礎，教導被剝削的羣眾對剝削者要溫順和絕對服從，好像是上帝吩咐一樣。

封建社會統治階級底藝術和哲學也是如此——它們主要的功用是鞏固和加強封建制度的基礎。

中世紀底開始和結束。社會經濟結構底更換不是採取和平的方式。為要使新社會能夠代替舊

社会，必須有革命，必須使用強力推翻旧制度「……一个社会制度代替另外一个社会制度是件复杂，而又長期的革命过程」。（斯大林：列宁主义問題）

中世紀史是以被剝削的劳动羣众底起义，首先是奴隶和隶农的起义，及「蛮族」底入侵而与上古史分开的。这些起义和入侵摧毁了奴隶制度，建立了封建制度。

「非羅馬人（即所有「蛮族人」）一致联合起来反对共同的敌人，以雷霆万鈞之势推翻羅馬。」（斯大林全集，第十三卷）

资产階級革命把中世紀与近代分开。农奴和城市平民的革命运动是资产階級革命的基础，这些革命运动震撼了封建制度，終至消灭这个制度。为要夺取政权，资产階級利用了农奴和城市平民的反对封建領主的斗争。资产階級革命結束了封建制度，确立了資本主义底統治。「一种剝削者是由別一种剝削者所代替了。在农奴制度下，「法律」允許出卖农奴。在資本主义制度下，「法律」「只」允許使劳动人民陷于失业和貧困，陷于破产和餓死。

只有我們苏維埃革命，只有我們十月革命才力求不是用一种剝削者来代替別一种剝削者，不是用一种剝削形式来代替別一种剝削形式，而是根本剷除任何剝削制，根本剷除所有一切剝削者所有一切富豪和压迫者，不管他們是新的也好，旧的也好。」（斯大林：列宁主义問題）

这样，人类史中封建农奴世紀底开始是由于奴隶和隶农起义及「野蛮人」征服的結果而发生的奴隶所有制底灭亡。资产階級革命結束了封建結構。这些起义，征服和革命决定着中世紀的年代范围，那是封建結構底統治时代。但是奴隶底革命起义和资产階級革命并不是在各处同时爆发。因此决定中古世紀底开始和結束，要看什么事件在建立和消灭封建社会生产方式上发生决定性的作用。这样事件对于封建时代底开始是奴隶制度羅馬帝国的崩潰（5—7世紀），它的結束則是英国资产階級革命（17世紀）。英国革命对于世界历史进程发生极为强大的影响并且树立了資本主义制度統治时代底开端。

封建社会发展底阶段。欧洲封建农奴制度存在約有一千多年。在其发展过程中，依賴着生产力的发展及伴随着这种发展而产生的欧洲社会政治制度底变化，它先后經過三个基本的阶段。

与这些变化相适应，中世紀史可以划分为三个主要时期。

一、早期中世紀，这时候封建主义作为生产主导方式剛剛建立，在它社会制度里还有很多奴隶关系的殘余，特別是有许多「蛮人」社会底前封建制度的殘余。这个时期历史底基本内容是封建土地制度出現和大地主逐漸把自由农民——农村公社的社員——陷于农奴的地位。階級斗争底发展主要是被奴役化的农民反对农奴化的斗争。由于这种斗争的結果，作为封建地主底階級統治机构的封建国家便出現了。这个階級統治机构是專用为奴役化农民及鎮压他們的反抗。

封建国家在欧洲多数地方都以小的政治單位而出現，只有臣屬的条約关系和結而為較大的联合。在封建制度发展过程中所产生的巨型国家，像查理大帝所建立的帝国「不曾有自己的經濟基础，而是暫时的不巩固的軍事行政的联合」（馬克思主义与語言学問題）。「耶穌教会也是在这时期形成和巩固的，它是現存封建制度底一般綜合和認可。」（恩格斯：德国农民战争）

在早期中世紀，部落和部落联盟在欧洲若干国家开始形成部族。

在欧洲大部分区域，这个时期正象征着生产力发展底低級水平，自然經濟底完全占优势，社会分工底微弱发展和城市底缺乏。这一时期大約开始于第5世紀，結束于第11世紀。

二、发展中的封建主义时期。生产力底一般成長引起社会分工的发展，引起手工业与农业分离，引起封建城市底出現。階級斗争在基本上是被剝削的农民反对剝削者的封建地主斗争而发展着。它在这个时期末达到最高峯，这表现在若干规模巨大的农民起义上。这个斗争被城市反封建主的斗争和城市内部的斗争使其更加复杂化。国内市場底擴大和階級斗争底尖銳化与复杂化引起

歐洲多數國家底封建君主制度底加強，11到15世紀是這一階段的年代範圍。在這一階段之末，民族形成底前提在若干國家都正在成熟中。

三、晚期中世紀——封建主義解體時期，新的、資本主義的生產方式在封建社會內部開始形成時期。這個時期的特徵是新的社會階級——資產階級和無產階級——底萌芽和鄉村與城市中的尖銳階級鬥爭。絕對君主專政制度在若干國家都建立起來。在這個時期之末，發生給予封建主義初次打擊的首次資產階級革命：宗教改革和德國農民戰爭，尼德蘭資產階級革命及英國資產階級革命的準備，這一時期底年代範圍是從15世紀末葉到17世紀中葉。它的結束是建立近代開端的英國資產階級革命。民族在這時期在若干國家開始形成。根據斯大林底定義：「民族是歷史上形成的有一個有共同語言，有共同地域，有共同經濟生活以及有表現於共同文化上的共同心理狀態的穩定的人們共同體。」（馬克思主義與民族問題。）民族底最後形成是在世界史底下一階段，是在近代，有一部分是在現代。

資產階級的科學不能作出關於封建主義底科學定義。在資產階級的學者中對於這個名詞究竟有什麼含義不能得到一致的意見，對於封建主義是否在英国，俄國，東方等處存在過也沒有一致的見解。當資產階級的學者在運用這個名詞時，他們通常是僅指封建主義底若干純粹外表象徵，主要是政治的和法律的象徵——政治分裂割據局面，政權與土地占有制底結合，封建的階級制度。資產階級的科學是不能把封建主義這一概念看作是社會經濟結構的。很多資產階級的學者甚至根本否定「封建主義」這個名詞。他們說對於這個名詞，各人有不同的了解。完全束手無策和害怕科學定義是現代資產階級歷史學家的特徵，他們否認歷史是科學，感到真正的馬克思主義科學是在摧毀這個剝削制度的基礎，而支援這個制度則是他們的使命。

研究中世紀史對於我們現代的意義。中世紀距離我們現代有很多世紀，並且發生過若干革命，這些革命完全改變了人類的面貌。但是不知道中世紀史，我們便不能明了我們所處的时代。中世紀史告訴我們，農民階級底歷史，它的反封建主義底階級鬥爭，它震撼封建社會基礎的起義歷史，以及由於首次資產階級革命的結果而引起的封建制度的崩潰。中世紀史告訴我們，現代資本主義社會底基本階級——資產階級和無產階級——是如何開始形成的。我們在歐洲地圖上現在所看到的國家在中世紀都已經產生。不知道中世紀史，我們便不能明白現代的民族（它的最後形成是在資本主義时代）是如何在歷史上形成的。

中世紀是過去了，但是它的殘余就是到今天還繼續存在着。封建社會的殘余不只是在一些落後國家像土耳其、伊朗、印度、佛朗哥、西班牙及其它地方保持有很大的勢力，就是在一些資本主義很發達的國家像日本，英美占領者所大力支持，而仍繼續保存其貴族土地制度的西德，及地主半封建貴族享有很多階級特權的英國。中世紀底最黑暗一面曾為希特勒法西斯主義所復活過。現在在希特勒德國為英勇的蘇聯軍隊所消滅後，美國和附屬於它的資產階級國家又在企圖恢復中古世紀這一黑暗面的生活。

在中世紀，宗教和教會是封建階級底理論支柱，它企圖獨占一切文化，消滅一切自由知識和思想，在中世紀的土壤里長大，教會又來適應資本主義社會，並且成為它的忠實守衛者。天主教特別是如此，它經常是文化的敵人，民族自由的劊子手，在我們今天它是美帝國主義底忠實奴仆。

因此中世紀史底問題在今天並沒有失掉它的現實性。圍繞着這些問題就是在我們今天都正在進行着不可調和的理論鬥爭。現代反動的資產階級科學，歪曲歷史事實，竭力證明從來就沒有過原始公社，私有財產是從來就存在的，這意思是說它在將來一定還要經常存在，人剝削人是自古以來的「自然律」。一切宗教信仰底反動黑暗勢力正想盡方法證明中古世紀的教會是文化底真正體

現者。特別在美元國家里的天主教的「學者」企圖復活中世紀神學底教義，以這些教義來暗中代替科學底成果。美國壟斷資本正在建立天主教大學和研究所，目的是在進行反對蘇聯反對馬克思主義的宣傳，他們是用厚顏無恥的歪曲歷史事實，宣傳黑暗勢力，宣傳天主教在過去和現在的卑鄙醜態和殘忍，頌揚中世紀教會人士（這些人就是在他們那個時代都已經是反動的）的理想等方式進行這項工作的。

蘇聯學者底最重要任務之一是要無情地揭露資產階級歷史家和右翼社會主義者陣營中資產階級走狗的历史偽造。資產階級學者對於馬恩列斯底學說充滿仇恨的心理，因為這個學說揭穿剝削階級在過去和現在的眞面目，並且對全世界的勞動者，指示出從一切形式的剝削中解放出來的道路。中世紀史是反動帝國主義理論家，「學者」與進步學者——馬列主義理想底體現者——之間的激烈戰場。在馬列主義理想底體現者中，蘇聯學者是站在第一綫。對於中世紀史的眞正科學認識會教導我們去仇恨和揭穿剝削者和剝削制度及其帝國主義反動陣營中的支持者，不管他們是戴上什麼假面具。

（朱慶永譯）

（選自1953年5月16日光明日報「史學」第四號）

中世紀世界史說明

中世紀史教程的目的是要依年代順序把封建制度的起源、發展和崩潰的历史過程作一具體的描述。

封建制度的基本特征，在《聯共（布）黨史》中是這樣分析的：「在奴隸制度下，生產關係底基礎是奴隸主占有生產資料和占有生產工作者，這生產工作者便是奴隸主所能當作牲畜來買賣屠殺的奴隸……」

「在封建制度下，生產關係底基礎是封建占有生產資料和不完全占有生產工作者，這生產工作者便是封建主雖已不能屠殺，但仍可以買賣的農奴。當時除封建所有制外，還存在有農民和手工業者本身勞動為基礎占有生產工具和自己私有經濟的个人所有制……」

剝削幾乎仍如奴隸制度下的剝削一樣殘酷，不過是稍許減輕一些罷了。剝削者和被剝削者間的階級鬥爭，便是封建制度底基本特征。」《（聯共（布）黨史簡明教程》，莫斯科中文版，第一五六——一五七頁）

中世紀史分為三個時期。

第一期即封建制度的起源和形成期。

第一期以奴隸主的羅馬帝國在奴隸革命和蠻族入侵底打擊下的衰亡為起點。它的基本內容是大塊地產的增加，自由農民的減少，以及帶有政權分散性的封建國家的建立。這一期的特征是自然經濟的統治，缺乏城鄉之間勞動的分工。第一期（早期中世紀）是從第五世紀到第十世紀。

第二期從第十一世紀開始。

農奴制比起奴隸制來，在勞動上多感興趣和帶有主動性，促進封建社會生產量的發展。這個發展階段主要是手工業脫離了農業，商業發展，手工業和商業集中在城市。

由於手工業的發展，城鄉之間，即各地區之間，建立起經濟的聯繫，而且內地市場產生，城市的重要性增加，內地市場的利益愈鞏固並向前發展，結果，即是大地區的政權的統一。同時由於大地區的經濟統一的增長和國家日益強大，階級矛盾日趨尖銳化，階級鬥爭也就更劇烈了。

从政治的离散状态中产生出庞大底封建国家的最初形式，即现代欧洲各国的前身，等级君主制。因此，第二期的历史具体地表现于个别国家的历史中，表现于王权的发展和强化中。这王权消灭了前一期政治关系上「普遍的纷乱」，同时「代表了与纷争割据的诸侯国相反的民族国家的形成」（《馬恩全集》，第十六卷，第四四五頁）。

第二期中世紀史約从第十一世紀到第十五世紀，即从城市的形成到俄、法、西班牙、英吉利几个欧洲大国形成的最后阶段。意大利和德国因为有它們独特的发展史，不在这个历史过程之列。

封建制度的第三期，由第十五世紀末开始，即封建制度瓦解，和在封建經濟及封建社会中，資本主义經濟和資產階級社会各种因素形成的时期。因此，这一期就是过渡到近代的过渡时期。它的特征是生产力相当快地增長，这和資本主义生产方式的发展，以及它的生产基础——雇傭劳动——是分不开的。所謂原始資本积累，包含掠夺性的殖民地政策和在建封制度下具有生产資料的农民和手工业——小独立自主者——大多数人的穷困，在这期开始。那些被剥夺了生产資料和生活資料的「現代无产階級的先輩」成为「平民羣众」，其中破产了的农民和手工业者成为最早形式底雇傭劳动的代表人。同时，資產階級形成为全国大规模的階級，而封建王公統治階級，制定出国家新的政治形式，即绝对的，或无限制的君主專制政体。

以上就是中世紀史三个时期的特征，这些特征是教学提綱的基础。

《中世紀史教程》最主要的内容是被剝削階級反抗剝削階級的階級斗争史，首先是农奴反抗封建地主的斗争，其次是市民反抗封建領主的斗争和城市平民反抗新起底資產階級的斗争。在《中世紀史教程》中，有了未成功的資產階級的革命，如德国的农民战争和初次成功底資產階級的革命——尼德蘭的革命。《中世紀史教程》以英国資產階級革命前夕为終点，这革命給人类开辟了下一阶段，即近代史。

提綱中列有俄国在国际上的重要性和俄国人民对于世界文化底貢獻的一些問題。

必須特別注意的是俄国在全世界历史上所发生的作用，尤其要注意的是它从韃靼蒙古侵略者手中拯救了欧洲文化的历史功績。

斯拉夫民族史在《中世紀史教程》中占重大地位。教师的任务即是向学生說明斯拉夫民族在中世紀西欧历史中奴隶主制度崩潰时起着重大的作用，对学生說明为了民族独立自主而又反抗日耳曼人的斗争是斯拉夫人多世紀英勇的斗争。

法西斯主义的「历史家」，把中世紀史上武士的粗野好战和他們的暴力都理想化了，并且贊美中世紀的农奴制殘忍和屠杀。这些法西斯主义者宣傳日耳曼人种的优越性和其他民族的拙劣性，特別是現时的英美战争販子們，照样地把斯拉夫人也分为劣等。根据史实的材料来拆穿这一切的偽造，用合理的解說来作对照，成为教中世紀史課程教师的任务。

中世紀的統治階級进行着侵略性的战争。十字軍是中世紀大型侵略战争的显明例証。这些十字軍战争的时候，侵略者极力設法占領新的土地，在封建領地上把被占領的居民組織起来，使他們变为农奴。

侵略性的战争引起受侵害人民方面激烈的反抗。

亞历山大·涅夫斯基在涅瓦河对瑞典人的勝利，在楚次科叶湖冰上对日耳曼人的勝利，以及俄国人、波蘭人和立陶宛人底团结力对日耳曼人在格倫瓦德的勝利，都可作为打击侵略者的显明例証。

教师必須把中世紀底日耳曼、西班牙、英吉利和其他国家的侵略政策和民众为自己民族独立的斗争（如百年战争法国人民反抗英国的斗争和尼德蘭人反抗西班牙人的斗争等）来作对照，并且用这些事实来使学生了解正义的和非正义的战争之間有原則性的差別。

研究中世紀的文化時，教師必須注意，教會如何力圖壓制科學和藝術，隨後應當說明科學和藝術如何與宗教教會的影響鬥爭，這種自由的意向如何使文藝復興偉大的紀念品創造出來，其後如何使科學和藝術更向前發展。

科學的發現給教會的人生觀以嚴重的打擊，並且引起教會抗拒科學殘酷的鬥爭。這一段歷史必須是特別清楚地和生動地述說明白纔有大的教育意義。學生必須熟悉哥白尼，白魯諾和伽里略等著名科學家的傳記中最重要的地方，熟悉他們為反抗教會底反動而忘我的鬥爭。

教學提綱的結構是按年代分期制成的，使學生有機會反復讀到同一國家的歷史。在這樣的提綱結構之下，教師必須讓學生在學習一定時期的各國史以後能有機會回顧一下所經的過程，在他們的記憶中能理解並確認社會經濟的過程是該時期一切國家普通經歷的過程。教師在通曉《中世紀史教程》的各個一定階段以後，要把這些目的作為進行全部課程的目的。

教學提綱所指示底按題劃分的時數，是依照各題目底總量來大約計算和規定的。提綱也指示學生在所指定完成的家庭作業上大約（平均）費去的時數。教師必須力求家庭作業的份量適合於學生完成它的時間。

末了要注意教科書的內容是超過提綱的內容，雖然提綱所指的是必須學習的唯一材料。教師留家庭作業時必須詳細告訴學生們教科書上的何種教材是必修的，用什麼方法學生們纔能熟練一系列的補充讀物。

（鄭平章譯自一九五一年俄羅斯蘇維埃聯邦社會主義共和國教育部主編的世界古代和中世紀史教學提綱）（選自一九五二年八月三十日光明日報「歷史教學」第四十號）

蘇聯歷史科學中有关西歐封建 主義的某些主要問題

E.A. 科斯明斯基

蘇維埃學者在研究西歐中世紀史中問題時，是以俄國歷史科學的優良傳統為依據的。即使在這個領域內，俄國歷史學家的科學興趣也和俄國社會生活中的某些現實問題密切聯繫着。為了不把問題追溯得太遠，我們不妨從19世紀40——50年代的曾把自己的科學活動獻給了中世紀歷史的俄國啓蒙學者——歷史學家T.H. 格拉諾夫斯基談起。他的科學——教學活動的意義只是在現在對他未發表的那些大學教材進行研究以後，才得到徹底的說明。他的這些活動是把他當時對西方封建主義問題的深刻理解和反對那時在俄國已進入風燭殘年的農奴制度的熱烈鬥爭結合在一起的①。

在19世紀中葉的俄國革命民主主義者——伯林斯基、赫爾岑、車爾尼雪夫斯基的有批判力的、政論性的和科學——歷史的著作中，有個別結論和概括是與歐洲中世紀歷史有關的，它們都很深刻，而且直到現在仍不失其科學價值。愛人民、深深地同情與歷史上的進步事件有關的一切東西、堅持歷史主義、揭露仇視人類的種族理論、和崇拜「偉大歷史人物」的現象進行鬥爭——這就是革命民主主義者著作中的一些最重要和最具代表性的特點。

① 目前正準備付印C.A. 阿西諾夫斯卡婭的專著「19世紀俄國中世紀學方面的進步思想（格拉諾夫斯基）」，並且不久即將問世；這本專著是論述作為傑出的西歐中世紀史歷史學家格拉諾夫斯基的活動的。

曾在俄国科学史上留下遗迹的許多学者的名字現在都略而不談，我所要指出的只是那些对中世紀學曾作了巨大貢獻，并在俄国和西方享有普遍聲譽的历史学家。

馬克西姆·柯瓦列夫斯基、鮑威尔·維諾格拉多夫，伊凡·魯契茨基、尼科拉依·卡列也夫、德米特里·彼特魯舍夫斯基、阿列克山大·薩文，——这些学者的名字都是众所周知的。也許某些英国同行会和我們爭鮑威尔·維諾格拉多夫先生。但是，我必須指出，維諾格拉多夫，作为一个历史学家是在莫斯科的科学界中形成的，而且，他的最优秀的著作都是在他莫斯科时期的科学活动中写成的。以上我所举出的每一个科学家不仅研究了大堆大堆的西欧档案庫中未經研究过的材料，更重要的是他們都向科学提出了一系列具有头等意义的重要問題。与当时西欧資產階級的科学有着密切联系，但采取了其中进步立場的这些学者們，在俄国的活动以及在俄国輿論界所面临的历史任务方面，倾注了他們全部的科学兴趣。关于这一点，上面提到的这位維諾格拉多夫在其于1892年以英文出版的「英国的农奴制度」(「Villainage in England」)一書的序言中已說得十分明确。在他們感到兴趣的許多問題中占主要地位的乃是封建时代西欧农民史上的一些問題，如：西方农奴制度的产生、封建領地(manor)制度、封建制度的瓦解、資本主义在封建农村中的萌芽；关于封建所有制和农民土地权的性質，农民起义等問題。在这些問題上他們不是西方历史学家的学生，而是西方历史学家的先生：那些在西方早已成为陈迹的現象，在俄国农村中还是不久以前的现实，并且以无数的殘余形式繼續存在着。在这些学者所下的結論中，許多都是我們現在所不同意的，但是我們却怀着敬意地对待他們所做的那种巨大工作。在我以下提到的学者中，某些人在偉大十月社会主义革命以后还繼續他們的活動，而且苏維埃老一輩的中世紀学家的代表还都是他們所主持的那些講座的听众和参加者。

但是，如果只从科学的人士中間，从大学的教程和講座中、从历史学碩士和博士的大本著作和專門論文中，来尋找決定俄国历史科学的道路，那將是一种錯誤。他們虽然属于資產階級科学中的进步的自由主义的派別，但是他們远未滿足广大先进的俄国輿論界所提出的要求。他們是落后于俄国历史發展所提出的那些要求的，而从19世紀最后数十年来，俄国已經日益成为进步的社会运动和进步的社会思想的中心了。当时馬克思主义的革命理論还不能踏上沙皇俄国大学的講坛。但是馬克思主义理論的洪流却沿着其它河道而日益广闊地洋溢出来了。

对公开的和秘密流傳馬克思、恩格斯、普列汉諾夫和列宁的著作的研究，在大学生小組和工人小組中进行的热烈爭論，工人运动的實踐，1905——1907年的革命年代，——这些都是鍛煉俄国社会思想，使其日益加强和日益銳利的学校。当偉大十月社会主义革命为人民羣众打开了大学講堂之时，也就是馬克思主义关于社会的学說在生活和科学中勝利之日。

馬克思主义在我們国家里不是被当作教条来接受的。它提供了由馬克思和恩格斯主要根据对西方資本主义社会的深刻研究而創立的方法論的原則，因而在理論和實踐方面，在科学和政治方面都得到了創造性的發展。当然在我們当中还是有一些「死背条文的書獃子」的，他們力图用死的字句来代替活生生的馬克思主义的学說。但是，所有这一切想把馬克思主义变成僵死的教条的嘗試都被揭露，而且毫未得逞。

当我重新談到苏維埃中世紀学的命运时，必須指出，自由的講坛也曾經介紹了非馬克思主义的学說。历史研究所，亦即苏联历史科学部門的主要研究机构，許多年来都是由A.彼得魯舍夫斯基領導的，他的理論观点和馬克思主义相去甚远。而該所的副所長薩文也远不是馬克思主义者。彼得魯舍夫斯基曾獲得了苏联科学院院士的头銜，他的那些往往具有对馬克思主义科学原理論战性質的書籍曾在苏联出版，并且还几次再版。

在社会主义建設的初期，历史学家把主要注意力放在研究具有普遍意义的历史理論問題上，

放在研究近代史和現代史，特別是俄國作為第一個踏上社會主義道路的国家歷史的問題上，這是十分自然的。但是，蘇維埃中世紀學的學者們並沒有中斷對西方歷史的研究工作。蘇聯研究中世紀歐洲史的新高潮是從三十年代中期開始的。當時出現的一些一般性的著作和專題著作乃是先前許多年來工作的成果。

在許多大學和師範學院中設立了歷史系，特別是1936年成立了科學院歷史研究所，其中並附設了中世紀史（主要是西方的中世紀史）研究組，這種情況大大地促進了歷史科學的中世紀史部門的發展。在研究馬克思列寧主義普遍的历史觀點的過程中，迫切地提出了作為資本主義以前的一个特殊社會形态封建主義的歷史的和理論的問題。研究封建主義歷史的規律性，這也是生活所提出的要求，因為即使是在我們的時代里，以統治制度形式或是以無數的殘余為表現形式的封建主義仍然保存在很多的國家中。理論的發展是和個別問題的實際研究齊頭並進的。列寧的大量著作以及斯大林的多數著作對於歷史問題，特別是封建主義問題的理論的研究，作出了最巨大的貢獻。

在以往的二十年当中，蘇聯歷史學家在研究中世紀西方的主要歷史問題方面，已經完成了相當巨大的工作^①；我在此地將不談中世紀的東方，也不包括蘇聯各族人民的歷史、斯拉夫民族的歷史、拜占庭的歷史，因為在談到這些方面時，需要解決的問題往往是相類似的，但這却需要以別的材料為根據。

應該慶賀的是，今天在蘇聯歷史學家和西歐歷史學家之間已經恢復了學朮上的交往，這是一件令人愉快的和前途樂觀的現象。

這種交往對於雙方都會是有好處的。但是，為了達到有益的交往的目的，彼此必須很好地了解。可是，在西方却廣泛地流傳着這樣的偏見和不正確的看法，這就是馬克思主義的歷史科學看做一種抽象的教條，認為它只是把經濟當做歷史的動力，因此似乎忽視了政治上的、法律上的、文化上的、宗教上的各種因素的作用。

此外，對於歷史科學上許多具有重要意義的名詞的理解，在我們和大多數西方的學者之間是有着相當大的意見分歧的。因此，首先我應當明確一下作為蘇維埃史學家研究封建主義的基礎的一項概念^②，亦即封建主義這個概念。

蘇維埃歷史科學把人類歷史看作是各個統治形式的生產關係，亦即各個社會經濟形态合乎規律的、向前進步的更替的過程。封建主義就是這類社會經濟形态中的一種。

根據蘇維埃歷史學家的理解，社會經濟形态，這就是歷史地形成的一種社會經濟結構，它的基礎是一定的物質資料的生產方式，和與之相適應的上層建築——社會上的政治、法律、宗教、哲學、藝術的觀點，以及與這些觀點相適合的政治、法律和其它的一些制度。原始公社制度、奴隸占有制制度、封建制度、資本主義制度、社會主義（共產主義）制度，乃是各個不同的社會經濟形态，人類社會順序發展的各個階段。

蘇維埃歷史科學把封建主義看做是一種社會經濟形态：封建社會經濟形态代替了奴隸占有制社

① 除了有關中世紀學各種問題的許多專著以外，還出版了六冊「中世紀」文集；在科學院、各大學和各個師範學院的定期出版物上也發表過許多文章。

② 在蘇聯經濟學家集體編寫的「政治經濟學教科書」（1954年）中，曾對政治經濟學，其中包括封建主義的政治經濟學上的一些主要問題作了闡述。

蘇維埃中世紀學家研究西歐封建主義方面的成就，曾反映他們為高等學校集體編寫的兩卷本「中世紀史」教科書（第1卷——1952年，第2卷——1954年）中。

現在許多蘇聯史學家正在集體準備出版十卷本的「世界通史」。這項巨著的第三卷和第四卷完全是闡述封建社會形态的歷史的。該書的頭四卷規定要在今年出版。

会形态，而它本身又被资本主义社会形态所代替。

封建的社会经济形态是历史地、合乎规律地前进的社会发展的一个阶段，世界各洲的大多数人民和国家都经历过这个阶段。因此，封建主义并不只是西欧各国由于具有某种「特殊性」才具有的一种现象。虽然各族人民由于具体的历史发展条件不同而有某些特点，但是，无论在东欧、亚洲、或非洲都有过封建主义的生产方式。

同时，认为西欧在整个中世纪时期都是全世界社会经济发展和文化发展的中心，这也是一种错误的观念。相反地，在中世纪初期以及其后的数百年间，西欧是相当落后于东方的各个国家，例如中国和印度的，而且只是从13—14世纪起，西欧各国的发展才超过其它国家；这时西欧最初产生了资本主义关系的前提条件，并且从16世纪起封建社会内部出现了资本主义的生产，而这种生产当时还是在瓦解过程中的封建社会内部的一种经济结构。

中世纪史是封建制度的发生、发展和衰落的历史。封建制度的特点是比较奴隶占有制制度有着更高的生产力发展水平。

封建主义条件下的生产关系的基础是封建主对主要生产资料——土地的所有权，以及对农奴的不完全的所有权。与封建所有权同时存在的，还有农民和手工业者以个体劳动为基础的、对生产工具和对私人经济的个体所有权。封建依附农民和手工业者是部分生产资料（劳动工具、役畜以及其它等等）的所有主，他们和奴隶不同，他们对于劳动、对于发展生产都有一些兴趣，因此是愿意提高劳动生产率的。

封建土地所有制是封建主剥削农民的基础。当农民拥有为了在土地（虽然这些土地也是属于地主的，但是它们被以份地的形式交给了农民）上进行独立经营所必须的生产资料的情况下，封建主则往往用超经济强制的方式来剥削直接生产者。由此便产生了农民对于封建主的人身依附关系，这种依附关系的形式和程度是极其多样的：从与奴隶制往往很少区别的农奴制起，到普通的代役租义务和等级制上权利的不完全情况为止。

封建地租是实现封建所有权和进行封建剥削（也就是攫取剩余劳动或剩余产品）的形式。封建地租有三类：劳役地租（劳役制），实物地租（实物代役租制）和货币地租（货币代役租制）：它们在各个不同时期都有一种形式是占统治地位的。

封建生产方式的基本矛盾是个体的小生产性质与封建所有制之间的矛盾。这种基本矛盾也表现为阶级对抗，亦即封建社会的主要阶级——封建主剥削者和农奴制被剥削者——之间的对抗。

封建主义的特征是自然经济占统治地位。但是，这种情况并不排斥交换和日益扩大的商品生产和商品流通，这后两者都是随着社会分工的扩大和作为工商业中心的城市的兴起而发展起来的。

封建主义社会形态的基本经济规律决定着封建主义社会制度的本质，决定着这种制度的各个主要方面及其发展的全部矛盾过程；这一规律可以表述如下：封建主在占有土地和不完全占有生产工作者——农奴的基础上，用剥削依附农民的办法攫取剩余产品①。

苏维埃历史科学在确定封建社会形态的年代界限时所依据的是下面这个原理：社会经济形态

① 在苏联历史学家中现在已经展开了有关封建主义社会形态的基本经济规律问题的讨论。虽然，意见上的分歧有时是很大的，但是大多数历史学家都同意以上所表述的这个基本规律中的一些基本论点（关于这个问题，请参看「苏联关于封建基本经济规律的讨论」，1956年三联书店版。——译者）。

的更替不是通过和平的道路，而是通过革命的道路，通过以暴力推翻旧制度的道路来进行的。

西欧封建主义时代是从奴隶和科洛尼的起义以及「蛮族」侵入以后奴隶占有制度被废除的那个时候开始的。

资产階級革命結束了封建的社会形态。因为不論是封建主义的形成过程、不論是资产階級革命，都不是同时在世界各个国家中，甚至不是同时在西欧这些国家中发生的，被当作封建社会形态的开始和終結的標誌的，往往是对封建生产方式之确立和消灭具有决定意义的一些事件。標誌着封建时代开始的事件就是奴隶占有制的罗马帝国的复灭（5世紀），其終結則是英国资产階級革命（17世紀），这个革命給予了世界历史进程以巨大的影响，并为资本主义制度占統治的时代奠定了基礎。

封建社会的发展經歷了这样三个基本阶段：早期封建主义时期（5——11世紀）——封建主义生产方式形成和确立的时期；发达的封建主义时期（11——15世紀），和末期封建主义时期（15世紀末至17世紀中叶）——封建主义瓦解和新兴的资本主义关系在其内部形成的时期。

关于封建社会的发生的問題，在苏維埃中世紀学家——历史学家的著作中占有显著的地位。由奴隶占有制度向封建制度的过渡是通过革命的道路来实现的。罗马奴隶占有者的統治地位是被内部的奴隶和其他被压迫的社会阶层，以及外部的所謂蛮族这两种联合力量所打倒的。

西欧的封建主义发生在罗马奴隶占有制社会崩潰的基础上，早在此以前，这里就出现了封建主义关系的萌芽——其表现形式为科洛尼制度——和侵略者部落的原始公社氏族制度的分化因素；所以西欧的封建主义是在这两种过程的相互作用下形成起来的。

西欧的許多族（例如居住在萊茵河和易北河之間以及居住在不列顛的日耳曼部落）是直接由氏族公社制度向封建主义过渡的。这种情况的發生是因为这些部落当时已进入了这样的阶段，在这个阶段上，一种較高形式的封建关系已經成为他們进一步發展所必需的了。「蛮族」部落和当时业已完成了由奴隶制向封建主义过渡的各个国家是有着密切的相互影响的，这一点也促进了这种过渡。

封建社会的形成过程，亦即封建化过程的主要内容就在于大的封建土地占有制的形成、农民的土地被剝夺和农民的农奴化过程，在于农民封建主的各种依附形式的确立。农村公社的瓦解和农民的分化在这个过程中曾起了最重要的作用。

封建社会的發生并不是一个和平进化的过程。封建主义是在丧失了土地所有权从而日漸农奴化的农民对大地所有者——封建主进行殘酷的階級斗争的条件下产生的。封建国家——封建主实行階級統治的机构——和天主教教会（它本身是最大的封建主，往往用宗教的权力把形成中的封建制度加以神圣化），都积极地促进了封建关系的形成和巩固，加强了农奴化过程和对农民的反抗行为所进行的镇压。

封建主义在西欧确立的过程长达許多世紀（从5世紀至11世紀）。到11世紀时，从前的奴隶、科洛尼和自由农民在地位上的差別已經基本上消除，同时他們已經轉变成一种比較單一的农奴羣众了。

当然，这并不意味着除了絕大多數的封建依附农民羣众以外，就不可能存在自由农民的某些阶层了。

随着封建生产方式的巩固，奴隶占有制度和氏族公社制度的殘余便逐渐受到排挤，并开始为封建主階級的利益服务。

苏联史学家曾写了一系列有关西欧封建主义的發生問題的著作。罗马帝国奴隶占有制社会的危机問題、奴隶占有制内部封建关系的萌芽問題以及奴隶和科洛尼的革命运动的問題，在A.B.米

舒林①、H.A.馬什金②、A.Л.德米特列夫③和其他等人的著作中都得到了闡述。研究「蠻族」社會制度及其瓦解的問題的有A.И.涅烏塞亨④、H.И.格拉齊安斯基⑤和我國其他學者的著作。

即將付印的涅烏塞亨的專著「6——8世紀西歐早期封建社會的依附農民作為階級產生的過程」，對於日耳曼諸部落的公社制度和西歐封建關係發生的問題具有特殊的意義，這項專著是多年來研究野蠻人法典和歐洲早期中世紀其它許多史料的成功果。

作者的目的是要闡明早在自由公社中即已出現的社會不平等，即經濟依附關係和人身依附關係的胚胎形式，從而最後闡明這些胚胎在轉變為發達的封建依附關係以前的全部的發展的過程。

作者研究了公社的結構以及在公社成員轉變為封建依附農民以前其內部分裂為各個社會集團的過程，並研究了自由公社社員轉變為農奴這一過程的本身。

作者對於薩利法典時期的法蘭克人、薩克遜人、蘭哥巴德人、勃艮第人和巴伐利亞人所經歷的這一過程進行了考察，從而闡明了從薩利法典中的最初形式起以至於發展到完善狀態的這一過程的各個不同階段，而巴伐利亞法典則最充分地反映了這種發展的最後完成階段。

關於各個「野蠻」部落移民的性質和移民點的類型問題，關於土地公社結構的形式問題，關於氏族關係的性質、家庭的構成、經濟的類型、繼承權、土地所有權的讓渡的形式和條件等問題，在這部著作中都進行了研究。涅烏塞亨的著作對於許多尚無定論的原文作了新的解釋。

蘇維埃中世紀學的泰斗A.Л.烏達里佐夫和H.И.格拉齊安斯基的著作，研究了西歐封建主義形成的較晚時期的各個階段。烏達里佐夫⑥的論著是研究9世紀北法蘭克農村歷史中的某些複雜問題的。作者確定了這個時代的法蘭德斯的自由公社過渡到大的封建土地占有制的各種複雜形式。

早在1911年，格拉齊安斯基便發表了一部巨大的論著「13——14世紀巴黎的手工業行會」⑦。格拉齊安斯基雖然仍繼續其城市史的研究工作，但是，卻把他的主要注意力轉移到了中世紀的土地史方面。他研究了凱撒時代的土地關係問題（1912年⑧），研究了修道院長厄密隆的地產登記冊中

- ① A. B. 米舒林：「奴隸的革命和羅馬共和國的崩潰」，1936年莫斯科版；「斯巴達卡斯起義」，1936年莫斯科版（中譯文見1954年中華書店出版。——譯者）；「古代羅馬史」（講義），1946年莫斯科版；以及其他著作。
- ② H. A. 馬什金：「古代羅馬史」，1944年莫斯科版；「論羅馬帝國非洲的奴隸和科洛尼革命運動的問題」，載「古史通報」，1949年第4期。
- ③ 參見該作者在以下各期「古史通報」上所載的論文：「巴葛烏特的運動」，1940年第3——4期；「多瑙河西哥德人的起義和奴隸革命」，1950年第1期；「作為羅馬帝國階級鬥爭形式之一的latrones運動」，1951年第4期。
- ④ A. И. 涅烏塞亨：「6——7世紀蘭哥巴德人的社會結構」，載「中世紀」，1942年莫斯科列寧格勒版第1冊；「根據薩利法典看蠻族社會的自由和所有制」，載「蘇聯科學院通報」，歷史哲學叢刊1945年第2卷第4期；「野蠻人法典中的所有制和自由」（博士答辯論文，1946年莫斯科版）；「羅塔里勅令中關於自由的觀念」，載「中世紀」，1949年第2冊；「氏族部落社會和野蠻人社會中所有制和自由的演變」，載「歷史問題」，1949年第4期；「8——10世紀德意志南部和西北的公社結構」，載「中世紀」，1953——1954年莫斯科第4及第5冊。
- ⑤ H. И. 格拉齊安斯基：「論野蠻人法典中物質處罰的問題」，載「馬克思主義史學家」，1940年第7期；「論勃艮第人和西哥德人的分田制」，載「中世紀」，1942年第1期；「查理大帝和斯拉夫人」，載「歷史雜誌」，1945第3期；「關於薩利法典中villa——詞解釋的問題」，載「中世紀」，1946年第2冊。
- ⑥ A. Л. 烏達里佐夫：「加羅林時代法蘭德斯土地史」，1953年莫斯科——列寧格勒版；「墨羅溫加和加羅林時代西部紐斯特里的自由農村」，1921年聖彼得堡版。
- ⑦ 格拉齊安斯基：「13——14世紀巴黎的手工業行會」，1911年喀山版。
- ⑧ H. И. 格拉齊安斯基：「凱撒時代古代日耳曼人土地關係的問題」，載「科爾薩科夫紀念論文集」，1912年喀山版。

的农奴問題(1913——1914)。^①由于出现了多普什論述加罗林时代、以及后来論述早期中世紀时代經濟史的著作，而且因为这项著作曾經紅極一時，并有不少的附和者，于是格拉齐安斯基不得不对这位学者的一些基本論点进行批評。格拉齐安斯基在他的評論中首先尖銳地批評了多普什任意解釋史料的研究方法。他在許多文章^②中指出了多普什如何牽強附會地解釋加罗林时代的「領地法規」(「Капитулярий о поместьях」)和「traditiones」这些史料；格拉齐安斯基还指出，多普什根据上述史料进行分析得出的結論都沒有根据。

拉格齐安斯基的主要著作是研究10——12世紀勃艮第的土地关系的^③。作者經過詳細的分析后指出，在他所研究的这个时期，細小的自由地的土地所有制和人身自由还远未被大封建所有制和农奴制所排挤。作者把10——12世紀勃艮第的土地制度和晚期高盧羅馬农村中存在的各种制度联系在一起了。他認為日耳曼人的迁徙并没有使这些制度发生重大的变化。作者着重指出了大封建領地社会結構的极端复杂性，特別指出了相当嚴重的农民财产的分化过程和他們的千差万別的法律地位。自由地所有制只是部分地失去了它的独立性，因为它要負担領主所課的或多或少的稅，于是便变成了封土、采邑以及其它的一些特定制形式。

格拉齐安斯基的某些論点还不是有說服力的，例如，他对于細小自由地所有制的作用所下的結論、以及关于10——12世紀的勃艮第保存着晚期羅馬的各种制度的結論，都还没有得到証实。

格拉齐安斯基有許多著作是闡述西斯拉夫人的历史以及他們和法蘭克国家、和8——12世紀的日耳曼的斗争^④。Я.Я. 祖提斯^⑤則有許多著作是闡述波罗的海各族人民反对日耳曼封建主侵犯东方的斗争的。格拉齐安斯基、涅烏塞亨、科斯明斯基都培养了許多年輕的研究工作者(А.И. 达尼洛夫、Н.Ф. 科列斯尼茨基、П.Т. 米爾斯卡婭、А.И. 列文道夫斯基、А.И. 古列維奇和其他等人)，他們現在正在研究有关早期中世紀史的許多問題。

封建主义的第二阶段、亦即它的充分发展的阶段，是以城市、城市手工业和商品生产的出現为其特征的。

苏維埃历史科学把中世紀城市看作是手工业和商业的中心，認為它是随着封建社会内部生产力的发展和社会分工的擴大而兴起的，是封建社会制度的一个不可缺少的組成部分。

同时，作为商品生产和商品流通中心的封建城市不仅是为封建主义服务的，并且随着時間的推移而促进了它的瓦解，为資本主义生产在封建主义内部的产生准备了前提条件。

早期中世紀时期的特征是生产力发展水平較低，发展的速度也較慢。这时，閉塞的、又具有消費性質的自然經濟占統治地位，交換基本上具有自发的性質。社会分工很不发达，手工业是和

① 格拉齐安斯基：「9世紀初聖赫爾曼修道院領地上的農奴制」，載「哈尔科夫歷史哲学学会紀念В.Л. 布澤斯庫尔的論文集」，1914年哈尔科夫版。

② 格拉齐安斯基：「对『apiffulare de vi is』的批判」；載「喀山大学附設考古学、歷史学及民族学学会會刊」，1919年第30卷第2冊；「多普什对加罗林时代 Traditiones的解釋」，載「А.Н. 薩文紀念論文集。РАНИОН歷史研究所著作集」，第1冊1926年莫斯科版。

③ 格拉齐安斯基：「10—12世紀勃艮第的農村」，1915年莫斯科版；「10—11世紀勃艮第土地所有权的分配」，載「РАНИОН歷史研究所學朮札記」，1929年莫斯科版第3卷。

④ 格拉齐安斯基：「易北河流域斯拉夫人在中世紀反日耳曼人侵略的斗争」，載「西斯拉夫人和南斯拉夫人对日耳曼侵略的長期斗争」一書，1944年莫斯科版；「同 0—13世紀日耳曼人侵略進行斗争的易北河外的斯拉夫人」，載「歷史雜誌」，1942年第8期；「中世紀斯拉夫人和波罗的海各族人民反对日耳曼人侵略的斗争」，1943年莫斯科版；「斯拉夫人的薩莫王國」，載「歷史雜誌」，1943年5—6期；「君士坦丁和美福基在大莫拉維亞公國的活动」，載「歷史問題」，1945年第1期「1147年对斯拉夫人的十字軍东征及其后果」，出處同上，1941年第2—3期以及其它各期。

⑤ Я.Н. 祖提斯：「格倫瓦尔德——条頓騎士团威力的終点」，載「歷史雜誌」，1941年第9期；及其他論文。

农业紧密结合在一起的。

社会分工随着生产力的发展而加强起来，这时产生了手工业与农业分离的过程。其结果则导致了作为工、商业中心的城市的兴起。社会生产两大主要部门之间的交换日益成为社会生活所必不可少的了。

城市逐渐成了在封建社会内部发展起来的商品生产和商品流通的主要中心。这一过程的另一方面则是农村中商品生产的发展。农民和封建主都被卷入了市场的流通过程。每个国家的各个地区之间的经济联系建立并加强起来了，国内市场也获得了发展。商品货币关系的发展导致了对农民剥削的加强和货币地租的发展，而在某些地区则导致了以市场的需求为目的的劳役制度的发展，从而加剧了阶级斗争。

许多苏联史学家现在正在研究西欧城市史，亦即城市的发生和发展史的问题，也正在研究城市手工业和商业史、城乡关系、城市中阶级斗争的发展等问题①。

苏联历史学家在指出中世纪城市所由发生的那些极端多样的外部条件以后，把城市起源的问题提到了头等重要的地位，认为城市是封建社会生产力发展过程中以及在这一基础上产生的社会分工扩大过程中的一个经济范畴。Ю. А. 科尔霍夫是研究城市以前的手工业以及早期封建城市史方面的许多问题的②。Я. А. 列维茨基根据土地登记册 (Domesday Book) 的材料对西欧城市在其早期发展阶段的社会经济结构进行了分析③。Ф. Я. 波梁斯基大力研究了中世纪行会手工业的问题④。波梁斯基有些夸大封建经济的自然经济性质，因此他把城市看作是包围在自然经济海洋中的商品经济的小岛，并且根据这个观点分析了东欧和西欧许多城市的行会制度。他对于封建经济条件下价格的形成过程进行了很有意义的分析，从而指出，这种过程虽然有很多特点，但其基础却是价值法则。

В. В. 斯托克里茨卡娅列什科维奇是研究较晚时期的德意志城市问题的。「14—15世纪德意志城市社会史纲要」一书曾综述了她在这方面所进行的巨大工作的成果⑤。这本书的基本内容阐述了手工业者的财产分化过程，并对商业联系和城市的粮食政策，对行会暴动时代的城市政治斗争进行了分析说明。斯托里茨卡娅列什科维奇的这本书论战式地尖锐批判了Б. 尤海 (Бухе) 所发展的「闭关自守的城市经济」这一理论。

斯托克里茨卡娅列什科维奇还对11世纪意大利城市中的阶级斗争问题，对一系列与十字军东征的历史有关的经济进行了研究⑥。14—15世纪的城市史同时也是А. А. 爱普什坦所研究的对

① 例如可参看「中世纪城市」论文集中的许多文章，载「国立莫斯科列寧师范学院中世纪史教研室学术札记」，1947年莫斯科版第59卷；М. Н. 梅伊曼：「封建主义西欧的城市和手工业」，载「历史教学法」，莫斯科1953年第3期，以及其它论文。

② Ю. А. 科尔霍夫：「中世纪德意志的城市以前的手工业」，载「国立莫斯科列寧师范学院中世纪史教研室学术札记」，1940年版第26卷第1册。

③ Я. А. 列维茨基：「英國的早期封建城市问题和土地登记册 (Domesday Book)」，载「中世纪」1951年第3册。

④ Ф. Я. 波梁斯基：「行会与资本主义繁荣时期 (13—15世纪) 的关系」，载「历史问题」，1947年第7期；「論封建主义条件下的商品生产」，同上，1953年第1期；「13—15世纪西欧城市中行会社会经济政策概要」，1952年莫斯科版。

⑤ В. В. 斯托克里茨卡娅列什科维奇：「14—15世纪德意志城市社会史纲要」，1933年莫斯科列寧格勒版。

⑥ 例如可参看斯托克里茨卡娅列什科维奇：「西欧国家在十字军东征时代争夺地中海霸权的斗争」，载「苏联科学院通报，历史哲学丛刊」，1944年第1卷第5期；「11世纪米兰的阶级斗争及米兰公社的产生」，载「中世纪」，1954年第5册；「1525年盧登堡的起义」，载「历史札记」1938年第2卷；「農·战争时代德意志的城市」，载「国立莫斯科大学通报」，1950年第4期。