

戰國策札

第二冊

卷中至卷下

重刻剡川姚氏本戰國策札記卷中

齊五 蘇秦說齊閔王曰今本秦作子乃誤涉鮑也

策舊為蘇秦實誤前章代誤為秦或遂以此為代則

亦不然一本無章首二字者是矣不烈案吳說甚詳

此最是今本乃反車舍人不休傳衛國鮑傳今本作傳

依鮑改致為誤也

燒棘溝鮑改溝為蒲吳氏補黃城之墜也墜鮑本作棘

溝之燒也今本棘兵弱而憎下人也鮑衍字昔者齊之

與韓魏伐秦楚也鮑衍秦字則事以眾強鮑改事適

罷寡也鮑改適為敵吳氏補兵必立也吳氏補曰莫如僅

靜鮑改僅為謹吳氏補則擯禍朽腐鮑改擯禍為穢

穢穢積亦當是穢字幣帛矯蠹而不服矣鮑本無吳氏正

日別本注矯一作矯下有不作矯非

句不烈案此以矯為槁字也作矯非

強襲郢而棲

越鮑衍麒麟之衰也今本麒麟作驥筋骨力勁骨力鮑

有而案兵而後起鮑改上而字為能吳氏補曰字

與能同字策文多以而為能如上文子孰而則亡天

下誤霸昔者齊燕戰於桓之曲齊燕鮑本何也何

則形同憂鮑衍下誠欲以伯王也為志鮑衍則是路

君之道也鮑路疑作露又疑作路窘吳氏正曰止是

露秦策用潞字又用露字鄭箋詩串夷載路趙岐注

孟子是幸天下而路也字同此君是軍字之誤下文

是虛中之計也二句文相對下文又云軍莫不止事

而奉王止鮑本尸死扶傷尸鮑本環弦絕弦鮑本官

之所私出也官鮑本作宮不烈案身窟穴今本窟

烈案此以窟為掘字鮑所說全謬吞兼二國鮑本而滅二子患

連下中字讀者非

也

今本子下有之字乃

日者中山

日鮑本作昔

而敵萬乘

之國二

敵鮑本作

再戰北勝

北鮑本作比

可見於前事

今本

有矣字

乃誤涉鮑也

非咎罪於人也

吳氏補

曰案呂

春吳氏亦有

春秋亦有

樞罪

中者則善

劉補一云

則察相不事

氏

補日事下

而為利長者

為鮑本無

比之堂上

吳氏補曰比

皆作比不知何

和樂倡優侏儒之笑不之

今本末之

本作

何以知其然

鮑然下補也字吳氏補

何以知其

然矣

今本矣作也乃誤涉鮑也鮑改矣

其強而拔邯

鄢

今本其上有恃字乃誤涉鮑也鮑補特

竟為守備

鮑改竟為競吳氏補

受西河之外

受上鮑本

故曰衛

鞅之始與秦王計也

鮑衍

入於秦矣

鮑入上此臣之

所謂比之堂上

吳氏補曰見上

齊六有孤孤咥者

今本咥誤喧吳氏補曰孤因孤字誤衍呂春秋貴直論孤援云

云古今人表作孤爰不烈案咥援爰皆聲之轉也

齊使向子將

向子以輿一乘亡

以鮑本無

求所以償者

今本償作賞乃誤涉鮑也鮑改

償為賞吳氏補曰呂春秋作賞不烈案此以償為賞字耳不當輒改

王曰不知淖齒曰

吳氏補曰三不知字春秋後語皆作知之通鑑從之

君王后太史氏女

氏上鮑本有后

策正云太史氏襄王卽位君王后以為后

鮑君上補立字吳氏

有缺字

淖齒亂齊國殺閔王

鮑衍閔字吳氏唯莒

卽墨不下

不鮑本作未

殺騎劫初燕將攻下聊城

吳氏正曰自燕

攻齊止殺騎劫二十五字或他策脫簡而初燕將止讒之十一字亦他本所無也不烈案史記無燕攻齊

與史記不同校者以史記文記其異同遂羈入也吳

所說甚詳然仍多不可通者不若衍其屨魯連乃書

約之矢今本鮑補為字不為字乃誤涉鮑勇士不怯死吳氏

隱是卻史記作卻不烈案單本索故知者不再計勇士

不怯死吳氏補曰一本云晁本無此二句而云此三

世主不臣說士不載故智栗腹以百萬之衆百鮑本

者不再計勇士不怯死智栗腹以百萬之衆作百鮑本

記作十今公又以弊聊之民弊聊鮑本作聊城吳補

者鮑本無不世世稱孤寡孤鮑本無吳補一本稱

字而審處一也或衍不烈案吳誤讀也指上所云二

者史記作而審束縛桎梏鮑本桎誤梧然而管子鮑

無并三行之過吳補一本云并晁作兼曹子以為遭吳氏

正曰遭字句齊桓公有天下朝諸侯吳氏補曰有天

史無此句作朝天下會諸侯朝天因罷兵到讀而去今本讀作

下謂幸天下朝王也讀為倒鞞吳氏正曰未詳或誤字衍文不烈案鮑改

吳補皆非也到卽倒字又以讀為積字耳不當輒改

齊以破燕作以鮑本不早圖有圖下鮑本亦王之善已本今

已誤聞丈夫之相口與語舉口口口口曰今本不空

也舉在與上鮑衍舉字吳氏補曰此因與字誤衍猶時

在此丕烈案所空疑本有姚氏校語而刪去者

攫公孫子之腓補猶鮑本作由改為猶吳氏內牧百姓

牧鮑王賜諸前吳氏補曰一本王賜賜貂勃曰然臣

本收王賜諸前諸前愚恐賜乃觴之謫貂勃曰然臣

固知王不若也然則周文王得呂尙知王不若也固

一字鮑本齊桓公得管夷吾齊鮑且王不能守先王

無尙作望鮑本闔城陽而王吳氏補曰春秋城陽天

之社稷先鮑本闔城陽而王後語闔作舍城陽天

作乎

闔城陽而王

後語闔作舍

城陽天

下莫之能止

吳氏正曰城陽而迎王與后於城陽山

二吳氏正曰城陽而迎王與后於城陽山

中

山中鮑本作中山改爲山

王乃曰單

今本單下復

涉鮑也鮑補單字吳氏

田單將攻狄

今本狄攻狄不

能下壘枯丘

吳氏補曰說苑攻狄不能下壘於梧丘

書鈔同說苑無能字一本壘枯骨成立則丈插

丈鮑

杖曰可往矣

今本可云曰尙矣

今本云曰作七日鮑

日字當作白云白者魂魄之省文尙讀爲因以爲辭

而攻之

而鮑女無謀而嫁者謀鮑本以故建立四十

有餘年

鮑衍四字吳氏正曰此要秦始皇嘗使使者

上使字鮑本作遣鮑改始君王后引椎推鮑本

已亡矣

今本亡作忘鮑本作忘即墨大夫與雍門司

馬諫而聽之

鮑改與為聞不烈案則以為可為謀

鮑衍下可字不烈案此當作互易下文則以為可帶甲數百

易上文校者改作與因形近而又譌為可

鮑改百王收而與之百萬之衆鮑改百作十吳氏

同不烈案通秦國可亡夫舍南面之稱制今本無夫

鑑亦改耳齊以淖君之亂秦鮑秦上補事字不烈案鮑所補

矣是王之聽涓也王鮑本甚與下文全不合此有脫但

詳未辭之辭鮑本無吳補一王不如令人以涓來之辭來

本此下有之辭二字王即欲以秦攻齊攻鮑本無鮑補攻字

無楚一宋請中立齊急宋吳氏補曰請字宜在急下

子象為楚謂宋王曰鮑宋鮑本無是從齊而攻楚未必

利也楚下鮑本五國約以伐齊齊下鮑本有秦五國

有之字

五國約

以伐齊

字鮑衍齊字

五國

以破齊秦

齊鮑本無以作已

其心必懼我

我鮑本無

乃命大公事

之韓

吳氏正曰一本大作太

親王之所見也

王鮑本作主吳氏補曰親字疑當在

見字上一

請悉楚國之衆也

鮑衍也

以廩於齊

今本廩作圖乃

誤涉鮑也

鮑本作齊改爲圖吳氏補曰字譌當作圖上有圖楚

齊之反趙魏之後

字鮑本

江一對曰

今本一作乙鮑本作乙

子無敢食我也

吳氏補曰

一本標十二國史春秋後語食我作噉我又云人臣見畏者君威也君不用而威亡矣注尹文子有不烈

案新序有此文作食我末有故人臣而見畏者是見君之威也君不用則威亡矣

王不如無

救趙

王鮑本作

恐楚之攻其後

後下鮑本有也字

且魏令兵

以深割趙

深鮑本無吳補一本以深割趙

呂居魏知之

呂鮑本作臣

君無

咫尺之地

鮑改地爲功

王過舉而已

已鮑本作色鮑改而爲以吳氏正曰一本

類而己按已以通色已字

是以嬖女不徹席

女鮑本作色

無以深自結於王深鮑本無旌旗蔽日日鮑本作天兕虎嗥之

聲今本兒誤有狂兕牂車今本牂作牂乃誤涉依輪而

至今本依誤衣壹發而殪壹鮑本一作安陵君泣數行行下鮑本有下

字乃封壇為安陵君吳氏正曰按說苑作安陵纏藝文類聚同壇纏字有譌不烈案

說苑在權謀姚校所云新序作纏即其誤新序無此

文壇纏同字古今人表中下有安陵纏師古曰纏即

纏字可故令請其宅令人字鮑本客因為之謂昭奚恤

曰為之謂三字鮑本作曰謂而不得謂鮑本非故如

何也故鮑本無三人偶行鮑改三字為二吳氏楚以弱新城

圍之鮑改圍為圖蒲反平陽反鮑本見漢書地理志故

楚王何不為下鮑本有王以新城為主郡也鮑衍乃為具駟馬乘車

字吳氏補曰楚王果以新城為主郡城鮑本作成改

當作城然而不死鮑改然王且予之五大夫且予鮑

與吳補一得賞無功也是得鮑本作事成予之五大夫

王曰善乃以十乘行之此十六字楚王問於范環曰

吳氏補曰環史作蝓不烈案索隱曰戰國策云作蝓

而云然也蝓當是蝓字誤小司馬以徐廣云一作蝓

耳韓子作干象不與此同夫史舉上蔡之監門也

吳氏補曰上蔡史俱作下蔡不烈案索隱大不如事

曰戰國策及韓子皆云史舉上蔡監門大不如事

君鮑改如為知不烈案韓子且王嘗用滑於越今本

有召字乃誤涉鮑也鮑補召字吳氏補曰史作召滑

不烈案韓子有邵字滑即召滑不當補李善注文選

過秦論召滑引韓子史記而不引策策本無召字其

明證也賈誼新書作召滑秦本紀作昭滑後策作卓

滑趙策作淖滑昭故楚南察瀨胡而野江東胡鮑本

昭卓淖聲之轉

氏正曰察瀨湖史作塞厲門地皆未詳恐有誤字察
作塞勝不烈案徐廣曰一作瀨胡厲瀨同字胡門形
相近若公孫郝者可吳氏補曰史作向壽不烈案韓

北有汾陘之塞郇陽

吳氏補曰陘見秦策汾陘乃韓地此句有誤四字連郇陽讀亦

不順史作陘塞是不烈案徐

與大王之賢

與鮑本無

廣云一本北有汾陘之塞也

則諸侯莫不南面而朝於章臺之下矣

案史記有

則諸侯莫不南面而朝於章臺之下矣

鮑改南為西不烈案史記作西

無及已

已鮑本作矣不烈案史記作已

則韓魏齊燕趙衛之妙音

鮑衛

本無不烈

趙代良馬橐他

他鮑本作馳不烈案史記作馳

臣竊為大

王不取也

臣鮑本無不烈案史記有

不可與深謀

與深謀三字鮑本復有不烈案

史記

今君欲一天下安諸侯存危國

今本今誤四塞

以為固

四塞二字鮑本無吳補別

韓之上地不通

吳氏

不烈案史記作上黨地補曰後評作上黨地不費馬汗之勞今本馬汗作汗

不費馬汗之勞

不烈案史則從竟陵已東已鮑本作以不烈案此臣
記作汗馬史記作則從境以東

已鮑本作以丕烈案此臣
史記作則從境以東此臣

之所以爲大王之患也

上之字鮑本無
不列案史記無
以攻諸侯者

吳氏補曰史陰謀有吞天下之心也吳補一本無謀字丕烈案史記

陰謀有吞天下之心也

有興師襲秦此四字鮑本無吳補諸本有此四字丕烈案史記作興兵襲秦必開局

此四字鮑本無吳補諸本有此
四字丕烈案史記作興兵襲秦
必開局

天下之匈鮑改開爲關吳氏補曰史同按諸本多作開或作大開不若關義長丕烈案史記作

鮑改開爲關吳氏補曰史同按諸本多作
開或作大開不若關義長丕烈案史記作

必大關天下之匈徐廣曰關一作開此當是策文作
必扁天下之匈開關字皆所記史記異文而誤入者

之匈徐廣曰關一作開此當是策文作
匈開關字皆所記史記異文而誤入者

關局出走入齊走鮑本作奔不臣以爲計無便於此

出走入齊走鮑本走不臣以爲計無便於此

者爲鮑本作謂不烈案史記作爲使使臣獻書大王之從車下風大王

爲鮑本作謂不烈案史記作爲使使臣獻書大王之從車下風

無昭雕陳軫雕鮑本作過逐昭雕陳軫雕鮑本作過有

無昭睢陳軫作鮑本逐昭睢陳軫作鮑本有

人謂昭睢曰昭鮑本作過不烈案三昭字皆作過者爲是下文三君字皆稱過也故下文云

鮑本作過不烈案三
 鮑字皆作過者
 爲是下文三君字皆稱過也故下文云

是昭睢之言不信也若謂睢何得云爾可為明證作睢者相涉致誤耳甚矣楚王不察

於爭名者也本無周是列縣畜我也補曰周下大王天

下之賢主也主鮑本是楚自行不如周今本行作待

鮑改行為待吳氏請為王使齊交不絕齊交不絕齊

鮑本不絕四字不足知之矣有以字有斷脰決腹今本

頭下壹暝壹鮑本作有勞其身愁其志以憂社稷者

此十二字鮑本無亦有不為爵勸有鮑本無緇帛之衣以朝

今本帛無一月之積今本月作日乃誤涉四封不侵

侵鮑本作廉吳補兩御之閒夫卒交今本御作軍乃

一本四封不侵嗟乎子乎下鮑本有注云楚國亡之月至矣

補軍字社稷其為庶幾乎為鮑勢冒勃蘇曰吳氏補

作月鮑本

卽蚡冒勃蘇包胥聲近豈蚡冒之裔歟不烈案吳說
本困學紀聞是也申包胥爲蚡冒氏猶闢于文之言

若敖臣非異楚使新造吳氏正曰新造蓋似言始

外或在秦王顧令不起今本不作之乃誤涉鮑也鮑

衍字下秦王顧令不起改今本不作之吳氏補曰字誤或

子滿與子虎吳氏補曰子滿左傳子滿蒙穀給鬪於宮唐之上

今本給作結鮑本作結多與存國相若今本國餘豈悉無君乎

悉鮑本作患吳氏補曰餘當作余至今無冒吳氏正曰章聞之鮑改

華吳氏補曰當作華不烈案鮑改吳補皆非也章當

是子華之名上文如華姚校云孫本作章是其證

其臣挾拾挾鮑本

楚二秦恐必不求地吳氏正曰秦字王欲昭睢之

乘秦也也鮑本無請爲公令辛戎謂王曰鮑改辛爲芊吳

昭侯不欲侯鮑本而令天下今本下鮑補利字吳氏

正曰謂以相弊令於天下使知不秦可以少割而收

害也此吳氏正曰一本無害字是列案佳翫麗好翫

習音者鮑衍上翫字勢為王妻以臨于楚鮑勢下補

皆非此補曰此下疑有缺字不列案鮑吳微要靳尚而刺之

刺鮑本必不敢倍盟鮑盟下補背盟二字吳氏請追

而問傳今本追作退乃誤涉鮑也鮑王墳墓今本王

本作女阿謂蘇子曰吳氏補曰疑此乃齊策蘇子說

章錯脫又說薛公策末欠蘇子自解於薛公一節此

為蘇子自解於太子也疑亦有差外不列案吳說誤

女阿者太子之阿內則所太子復請善於蘇子善鮑

謂可者與齊策不相涉

楚三節身之嗜欲以百姓今本以下有與字乃誤

補曰此下賢之事其主也有臣字鮑本蘇秦之楚三日