

人才学概略

蔡克勇 编

湖北省高等学校政工干部进修班

目 录

第一章 绪论

第一节 什么是人才学? 人才学研究的对象是什么 (1)

一、人才学的概念 (1)

二、人才学研究的领域 (1)

三、人才学是一门综合性的边缘学科 (2)

四、人才的概念 (2)

第二节 我国古代人才思想和现代人才学的建立 (4)

一、我国古代人才学思想 (5)

二、外国关于人才问题的研究 (7)

三、无产阶级为斗争的需要十分重视人才问题
的研究 (8)

四、人才学的出现是我们时代的产物 (8)

第三节 当前研究人才学的意义 (15)

一、人才问题是四项建设迫切需要解决的关键
问题 (15)

二、为领导机关提供解决人才问题的理论依据 (15)

三、为改善思想政治工作提供依据 (18)

第二章 人才成长的途径与阶段

第一节 学校教育成才 (25)

一、学校有教师的指导 (25)

二、学校有比较丰富的图书资料和比较完善的
实验手段 (28)

三、学校有一个比较好的教育环境 (29)

第二节 自学成才 (30)

一、自学是成才的一条重要途径	(31)
二、自学成才更需要坚强的毅力和志气	(32)
三、自学成才要特别注重打好基础	(33)
四、自学成才要注重选好目标	(33)
第三节 在职教育造就人才	(38)
一、在发达国家成人教育发展非常迅速	(39)
二、我国的在职教育又开始蓬勃发展	(41)
三、年长未必智衰	(42)
第四节 人才成长的几个阶段	(47)
一、萌发阶段	(47)
二、继承阶段	(50)
三、创造阶段	(51)
四、成熟阶段	(53)
五、衰老阶段	(55)
第三章 人才成长的若干规律	
第一节 走历史发展的必由之路	
——顺势成才规律	(58)
一、人才成功的含义	(58)
二、人们只能解决社会发展已经提出的问题	(59)
三、科学家的成就是顺应科学发展潮流的结果	(61)
第二节 理想之树要用汗水浇灌	
——勤奋成才规律	(63)
一、天才就是勤奋	(63)
二、勤奋就是要善于运筹时间	(66)
三、勤奋就是要披荆斩棘，奋战到底	(70)
第三节 “师傅领进门，修行在个人”	
——自学成才规律	(74)

一、自学既是成才的途径，又是成才的规律……	(74)
二、要大力培养学生的自学能力……………	(75)
三、只有自学，才是真正地学习……………	(76)
第四节 “万丈高楼平地起”	
——智能结构合理配置成才规律……………	(77)
一、合理的知识结构……………	(77)
二、合理的能力结构……………	(82)
三、知识和能力的有机结合……………	(85)
四、大学政治工作干部合理的知识结构和能力 结构……………	(88)
第四章 当代科学技术发展的特点及其对人才 的要求	
第一节 当代科学技术发展的整体化趋势……………	(106)
一、当代科学技术的整体化，经历了一个否定 之否定的发展过程……………	(106)
二、科学技术整体化一个突出表现，是大量边 缘学科和横向学科的出现……………	(110)
三、科学技术整体化的另一个突出表现是技术 的综合……………	(112)
四、科学技术整体化的第三个表现，是出现了 自然科学奔向社会科学领域的强大洪流 ……………	(113)
五、科学技术整体化的第四个表现，是研究方 法的移植和整体化……………	(118)
六、科学技术整体化是人类对客观世界认识的 深化的表现……………	(120)
第二节 当代科学技术正在加速发展……………	(121)

一、科学是按几何级数向前发展的………	(121)
二、科学技术知识“老化”加速………	(122)
第三节 当代科学技术对人才的要求………	(123)
一、加宽加深基础理论………	(123)
二、扩大专业知识面，加强课程内容的综合性	(126)
三、把重点放在培养和发展智能上………	(127)
四、掌握科学的世界观和方法论………	(130)
第五章 伟大的社会主义改革时期是人才辈出群星 灿烂的时期	
第一节 历史上伟大变革的时期，都是人才辈出的 时期………	(133)
一、由原始公社制向奴隶制转变的古希腊 时期………	(134)
二、由奴隶社会向封建社会过渡的春秋战国 时期………	(136)
三、从封建社会向资本主义社会过渡的文艺复 兴时期………	(136)
第二节 伟大的社会主义变革需要并造就大批人才	(138)
第三节 投身到改革的洪流中去，把自己造就成为 无愧于伟大时代的人才………	(143)
编后附记	(145)

第一章 絮 论

第一节 什么是人才学？人才学研究的对象是什么？

一、人才学的概念

什么是人才学？有一位同志说，可不可以这样说，以有限的领导骨干和技术骨干，发挥他们的最大才能，以有限的时间，造就大批的合格人才，就叫做智力开发学或叫做人才学。

概括地说，所谓人才学，就是研究人才问题的学问。

所谓人才问题，从总的方面来讲，无非是两个方面，一是“成才”，二是“用才”。这就是说，人才学研究的对象是人才成长的规律和管理人才的规律。

二、人才学研究的领域

关于人才成长的研究领域，主要包括：人才成长的途径和阶段，社会发展的不同时期对人才的不同要求，人才成长的基本规律，各类人才成长的特殊规律，等等。研究这些问题，可以促使更多的人，特别是青年人走上成才之路，成为人才。

关于人才管理使用的研究领域，主要包括：人才的识别、选拔、使用、考核、待遇、流动、代谢，人才辈出的社会环境，等等。研究这些问题，有利于合理使用人才，做到人尽其才。

我们常讲伯乐和千里马，现在看来，加强对成才规律的研究，千里马就能大批涌现，加强关于人尽其才的研究，将等于祖国到处有伯乐。发现人才，光靠发挥个别伯乐的作用，一个个地去发现，这显然是不够的，而应该从政策上和制度上进行研究，以利于最大限度地发现、识别、选拔和合理地使用人才，发挥人才的作用。关于人才问题的研究，牵涉面很广，最主要的是这两个方面。而这两个方面又都包括有理论问题，政策问题，制度问题。作为人才学这门学科来讲，它的主要任务是从学术理论上进行探讨，为国家制定和改革有关培养、发现、选拔、使用人才问题的政策、制度提供理论依据以及参考性建议。

三、人才学是一门综合性的边缘学科

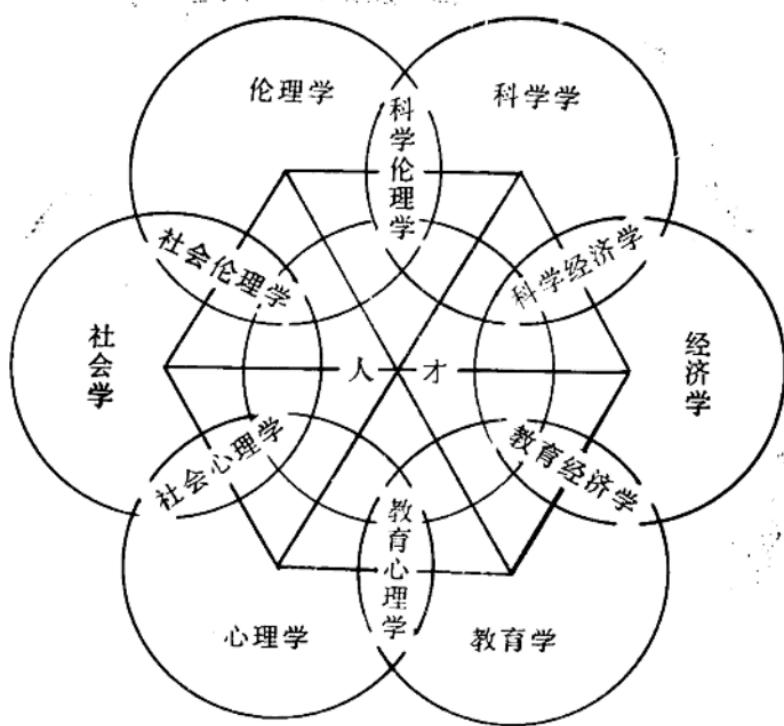
人才学是一门具有高度综合性的边缘科学。它既有自然科性质，又有社会科学性质。教育学、心理学、社会学、生理学、遗传学、历史学、文学、科学学是人才学的基础科学。人才学把它们联结在一起，充分利用它们的成果，从不同的侧面研究人才问题（见下图）。而马列主义毛泽东思想则是研究人才学的根本指导思想和基本的方法。

人才学既然是研究人才问题的学问，那么，我们就有必要首先弄清楚人才这个概念。

四、人才的概念

什么样的人叫人才？关于这个问题，可以从不同的角度来下定义。

张爱萍同志说：“人才就是人中间的贤能之士。”不一定所有的人都叫贤能之士，但是人才必须是贤能之士。



匡亚明同志对人才这个定义做了比较深入的分析。他说：“人才是什么？人才就是人民群众推动历史前进的代表。人才是人民群众的代表人物。”

“人才的内涵包括什么？人才不光指领袖、政治家、军事家、文学家……。人才包括他们，但人才不就是他们。人才的概念应该用中国的一句古话来表达：‘三百六十行，行行出状元’，现在可能是三个三百六十行，行行出状元。状元就是人才。”

“所谓人才，主要是脑力劳动者，其特点就是脑力劳动

当然也不排除有一些体力劳动者，但居于次要地位。”“因此，一般讲，人才问题也就是脑力劳动者的问题，也就是知识分子问题。人才首先是知识分子，但并不是所有知识分子都是人才。”

匡亚明同志还总结出人才的一些特点：

1、善于总结自己的、古今中外的、他人的经验。经验总结得越多，吸收得越多，人才的能量就越大。不善于总结自己的和他人的经验的人，不可能成为人才。

2、有高度的概括力。看问题，分析问题，不是现象罗列，而是揭示本质，概括出规律。马克思讲：天才是集中注意力。在一般正常智力的情况下，这个人能不能成才，就看他能不能集中注意力。

3、突出的创造力。凡是人才，总是有一定的创新。人云亦云，不是人才。学习人家的东西，不能轻视，但更重要的是要有创造力，要有自己的见解。

4、有真知灼见。不是道听途说，不是一知半解，要有自己的意见、看法。

综上所述，我们可以这样给人才下一个定义：人才是指那些用自己的创造性劳动成果，在认识自然和改造自然、在认识社会和改造社会的过程中，对人类进步做出了较大贡献的人。三百六十行，行行出状元。不管在哪个行业哪个学科，不管在哪个分支哪个环节，不管是科班还是草台班，只要做出了较大贡献的人，都是人才。

第二节 我国古代人才学思想和现代人才学的建立

一、我国古代人才学思想

我国是个文明古国。中华民族是个勤劳智慧的民族。在我国悠久的历史长河中，出现过多少的优秀人才，从尧、舜、禹、汤、文王、武王、周公、孔子、屈原、李白、杜甫、王安石，直到孙中山，真是千千万万！

我国出现过大批优秀人才，同时也有着研究人才问题的优良传统。可以毫不夸大地说，与古代哲学思想、古代教育学思想相比，古代的人才学思想毫不逊色。远在奴隶制社会时代的夏朝，就已有了关于人才的议论。据《史记·夏本记》记载，当时禹和群臣议论安邦治国之策，皋陶认为，为政治国“在知人”。禹听了之后说：“吁！皆若是，惟帝其难之。知人则智，能官人，能安民。”

《礼记·大同篇》上也有“选贤与能”的思想。《论语·子路》篇中记载了孔子提出“选贤才”的主张。汉朝王充在《论衡·置害》中认为：“太才高下，不能均同”，已正式使用“人才”这个概念。魏朝的刘邵写了《人物志》，是我国历史上研究人才问题的一部专著。《人物志》全书分上、中、下三卷，共十二篇。论述系统条理，结构谨严完整，篇目次第有序。全书内容包括论人和鉴人两个方面。在论人方面，他把人物分为十二种，指出：“人材不同，能各有异，”“能出材，材不同量，材能既殊，任政亦异。”他还把这十二种人各宜于什么工作，都分别提出他的意见。例如他说，法家有立法之能，宜任司寇之职；文章家，有属文著述之能，宜任国史之职；豪杰有威猛之能，宜任将帅之职；口辩家，有应付资给之能，宜任行人（外交）之职；而人君则以“用人”、“能听”、“能赏罚”为能，“不以事自任”。因此，他主张设官分职，

量“材授官，使十二材各得其任”。

在鉴别人方面，刘邵特别注重以人的实际行动为标准，他提出的鉴别人的原则是：“居视其所安，直视其所奉，富视其所与，穷视其所为，贪视其所取，然后乃能知贤否。”同时，还应目测、考试；考试又分谈论（口试）和考课（笔试）；口试内容要广博，时间要充分：“一以论道德，二以论法制，三以论策术，然后方能尽其所长，举之不疑。”

唐朝的大诗人杜甫，在他的诗篇中也使用了人才这个概念。他在《重送刘十弟判官》诗中写道：“年事推兄忝，人才觉弟优。”

从夏禹到杜甫，他们讲的人才，都是概括了德、识、才，学四个方面内容的。到了宋朝的司马光，他总结了历史人物的经验和教训，把德和才既分开论述，又把两者统一起来。他说：“夫才与德异，而世俗莫之能辨，通谓之贤，此其所以失人也。夫聪察强毅之谓才，正直中和之谓德。才者，德之资也；德者，才之帅也。……是故才德全尽谓之‘圣人’，才德兼亡谓之‘愚人’；德胜才谓之‘君子’，才胜德谓之‘小人’。凡取人之术，苟不得圣人、君子而与之，与其得小人，不若得愚人。何则？君子挟才以为善，小人挟才以为恶。挟才以为善者，善无不至矣；挟才以为恶者，恶亦无不至矣。愚者虽欲为不善，智不能周，力不能胜，譬如乳狗搏人，人得而制之。小人智足以遂其奸，勇足以决于暴，是虎而翼者也，其为害岂不多哉！夫德者人之所严，而才者人之所爱；爱者易亲，严者易疏，是以察者多蔽于才而遗于德。自古昔以来，国之乱臣，家之败子，才有余而德不足，以至于颠覆者多矣，……。”①

①《资治通鉴》卷一，第14—15页。

与司马光同时的王安石，也很重视人才问题的研究，写了《材论》、《取材》、《任士》等专论人材问题的文章。王安石在《上仁宗皇帝言事书》中，强调选拔和任用有革新思想的人材，是实行变法革新的首要条件，并且提出了关于人材的教育、培养、选拔和使用的一系列方针、政策。王安石强调指出“方今之急，在于人材”，有了人材，才能“变更天下之弊法”，否则是不可能的。后来，王安石又在《上时政疏》中提出“大明法度，众建贤材”的变法纲领。王安石还提出“陶冶而成”人材的“教之（教育）、养之（培养、管理）、取之（选拔）、任之（任用）”的八字方针。

司马光、王安石的人才思想是对古代人才思想的发展。

到了清朝，曾国藩也十分重视人才问题，他明确提出“培养人材之方”、“考核人才材”、“访求人材之道”、“任用入材之方”，“转移人材之道”等等比较系统的理论。

当然，在封建社会也好，奴隶社会也好，他们讲的材和德，特别是德，都是带有特定的阶级和社会内容的。

二、外国关于人才问题的研究

在西方心理学文献中，人才(*the gifted*)这个概念，起初是和天才(*genius*)相互通用的。现在，“*genius*”除了包含有智力高、创造力丰富和“*the gifted*”具有一定能力和技能的人之外，还包括有某些特殊能力的人(*the talented*，指在某种技术或技能上具有异乎常人的表现)，如在音乐、技艺、体育、刺绣、烹饪等活动上具有特殊的表演与造诣的人。

这就是说，关于人才问题的研究，国内外都有很长的历史，但都没有把人才问题作为一门独立的学科来研究，也没有人才学这个词。

三、无产阶级为了斗争的需要十分重视人才问题的研究

马克思主义的产生，人类进入了一个消灭剥削、消灭压迫，为实现社会主义、共产主义而奋斗的历史时代。把人才问题同无产阶级的解放事业紧密联系在一起，逐渐形成了一整套适合当时革命进程和革命斗争需要的关于人才问题的理论、路线和政策，保证了革命事业的胜利，其集中表现就是马列主义经典作家和我们党的一些领导同志关于人才问题的论述，我们党的干部路线、干部政策，知识分子政策，以及与此相适应的培养、选拔、使用、管理干部的制度。这些不仅赋予人才问题以无产阶级革命的内容，而且把人才问题的研究建立在辩证唯物主义和历史唯物主义的科学基础上。这种研究是伴随着革命的进程来进行的，具有鲜明的时代特色，主要是为了解决当时历史所提出的任务。虽然，当时没有提出人才学这个概念，也没有建立这门学科，但是，关于人才问题的研究和实践以及如此丰富的经验，在实际上已经是一门自在的科学。许多组织、人事部门的同志就是天然的研究者。只不过在科学之林中没有挂出这个牌子，把它作为一门学科来研究就是了。

四、人才学的出现是我们时代的产物

提出建立人才学，把人才问题作为一门独立的学科来研究，是1979年以后的事。粉碎“四人邦”以后，特别是在党的十一届三中全会以后，我们的国家进入了一个新的历史时期，党的工作着重点转移到经济建设上来，正在实现着历史性的伟大转变。百废待兴，百业待举，全国上下为建设社会主义现代化强国而奋斗。人才是创业和立业之本。要实现四化和把各项工作搞上去，急需大批的各种各样的人才，这是历史和时代向我

们提出的一个重大战略任务。人才问题不解决，四化就要落空。而在十年内乱中，林彪、“四人邦”的最大破坏之一，就是摧残人才和中断了人才的培养。小平同志和中央许多领导同志，多次强调地提出人才问题的重要性。各条战线，各个部门，各个单位，凡是有志要把工作搞上去的，有点战略眼光的，谁不在为人才问题焦愁着？“天下兴亡，匹夫有责”，关于人才问题，当时许多同志都在议论，都很关心，这就是当时的历史现实。要解决好人才问题，就要研究。在众多的科学之林中能不能建立一门人才学来研究人才这个问题呢？这个问题就这样历史地提出来了。不管是张三提出来，还是李四提出来，或者张三如何，李四如何，这都不是实质性问题，重要的问题是要是从偶然性中看到历史的必然性。因为这个问题终归是要提出来的。就是暂时不提出来，或者根本不承认这门学科的存在，关于人才的研究也一定会蓬勃地开展起来。因为这是时代的需要，党和人民的需要。时代呼唤着人才，也呼唤着人才学。人才学是应运而生的，是一定历史和时代的产物。这就是历史唯物主义的观点。几年来，人才学和人才研究发展的进程就说明了这一点。1979年刚刚提出建立一门学科来研究人才问题时，就受到有关部门和社会上的关注，很快在北京地区庆祝建国三十周年学术讨论上，就得到了承认，八个学术讨论组中就有一个是教育学和人才学组。会上成立了人才学研究会筹备组。接着各地在组织人事部门、科委和有关部门的支持下，研究人才和人才学的学术组织和筹备组织相继建立起来，在一个很短的时间内有如此强烈的反响，说明了什么问题呢？并不是因为在人才研究上取得了多么了不起的成绩，而是反映了时代和社会的需要。

人才学作为一门学科来研究，刚刚起步，象个二、三岁的孩子开始学走路，还穿着开裆裤，幼稚得很。在学步中也可能

摔点跤子，但这有什么要紧？经过不断总结经验教训，一定会茁壮成长起来的。在学步的过程中，有的同志受到某些资产阶级自由化思潮的影响，我们搞人才学研究的同志，1980年12月在合肥召开的第一届人才学学术讨论会上，以及会前会后对这种情况进行了坚决的批评和纠正，应当肯定全国人才研究的发展，总的来说是健康的。绝不应该把人才学说成是资产阶级自由化的产物，这是不符合事实的。人才学是我们伟大时代的产物，是应运而生的，决不是什么资产阶级自由化的产物。至于人才研究能不能成为一门独立的学科，当然每个同志可以有每个同志的看法，但不管怎样，人才问题总是要研究的，在这一点上总是共同的。在世界上，风风雨雨的事总是有的，一帆风顺是不可能的。大至我们党的整个革命事业，小至我们的人才研究工作，都是这样。不管有多少曲折，多少困难，人才学作为一门学科总会由一株幼苗成长为一株参天大树，毫无逊色地自立于世界学术之林。

那么，人才学究竟能不能成为一门独立的学科呢？我们认为，不但可以而且应该。

第一、前面已经说过，它是时代的需要，时代的产儿，是应运而生的，不是某些同志想出来的或愿不愿意建立的问题，也不是谁承不承认的问题。学科的建立，同人类社会历史的发展是密切相连的，每门学科的出现有早有晚，但在整个科学之林中，在众多学科的系列中，都有它自己的地位和作用。研究木材有“木材学”，难道人才不如木材？研究昆虫有“昆虫学”，人岂不如虫？既然人才问题这么重要，在如此众多学科的系统中，为什么人才学不能站到自己应当站的位置上去呢？

第二、人才学有它自己独特的、区别于其它学科的研究对象和领域。就是说，它以人才和人才问题为研究对象。试问世

界上除了人才学以外，有哪一门学科是专以人才问题为研究对象的呢？没有。有哪一门学科囊括了人才学的研究领域，可以取代人才学的研究呢？也没有。当然，有许多学科涉及到人才学研究领域的某些方面，如教育学、社会学、心理学、脑生理学等，甚至有某些渗透或局部重叠的现象，这也丝毫不能成为人才学不能成立的理由。因为从横的方面看，许许多多学科都存在这种状况；从纵的方面看，即从科学发展史上看，这种状况是科学发展的必然。人才学的内涵是人才问题，这是主体。它的外延涉及到许多学科的许多方面。从内涵和主体上说，它是一门独立学科；从外延上看，它又是一个边缘学科。有的同志认为有了教育学，就没有必要搞人才学，甚至误认为搞人才学是抢教育学的地盘，显然，这种观点是不正确的。

/- 我们如果考察一下古今中外著名科学家、文学家等等的经验，就会发现一些很发人深思的现象，这些现象显然是单靠教育学不足以回答的。例如，有的求学时期成绩优异，以后的成就突出，如经典力学的奠基人牛顿，非欧几何的创始人罗巴切夫斯基等。但也有的在求学时期成绩并不怎么好，有的甚至被称为“差等生”，尔后却做出了惊人的成就。如：电学的奠基人之一富兰克林，在学校读书时曾经是有名的“数学很糟糕”的“差等生”；诺贝尔物理学奖金第一位获得者伦琴，曾经是被学校开除的学生。科学巨匠爱因斯坦，三岁时还不太会说话，智力发展很慢，读书时成绩不佳，被称为是“思想迟钝”的学生，他第一次考大学，报考瑞士联邦工学院，虽然数学成绩优异，但因植物和法文不及格未被录取。后来进了大学，成绩也不怎么好。毕业时，与他做同一毕业论文题目的其他同学都因成绩优秀留校当助教，他却不能留校工作。他父亲很着

急，曾去问老师：我儿子以后能干啥？老师回答说：干啥都一样，反正不可能成为有成就的人才。爱因斯坦毕业两年都没有找到一个正式职业，而是打零工，时而给大文学家做计算工作，时而去当家庭教师，时而去做代课教师，以此勉强维持生活。后来，在二十三岁时，才在瑞士一个专利局找到一个专利实核员工作，算是有了正式职业，才和一个学物理的同学结了婚。他在没有名师指导，条件很差的情况下，一边做小职员的工作，一边进行研究，结果于一九〇五年，二十六岁的爱因斯坦，一年内就接连写了六篇论文，其中一篇叫《论动体的电动力学》，创立了著名的狭义相对论。这是一篇有划时代意义的论文，但当时并不被人理解，未能得到承认。一九一五年，爱因斯坦又创立了新的引力理论——广义相对论。而他在一九二一年获诺贝尔物理学奖金的却是另一篇论文，这篇论文根据普朗克的能量假说，提出了光量子理论，建立了光电力程，成功地解决了经典物理无能为力的光电效应。爱因斯坦等人为什么能成为伟大的科学人才？这个问题恐怕教育学是回答不了的。

还有一种情况，就是“自学成才”。为什么一些大名鼎鼎的科学家，并没有上过几天学，却能在科学上做出杰出的贡献，这也并不是单用教育学所能回答得了的。比如爱迪生，九岁才上学，老师呆板而枯燥的讲述，使思想活跃的爱迪生不感兴趣。老师还常常体罚学生，这使爱迪生更为反感。因此爱迪生被列为全班“倒数第一”的“差等生”，结果在学校只读了三个月的书就被母亲领回家去了。就是这个爱迪生，经过刻苦自学，竟成了世界历史上罕见的“发明大王”，列在他名下的发明专利，共有电灯、留声机、电影摄影机等一千三百多项。又如法拉弟，父亲是个铁匠，多病，孩子又多，家庭无法送法拉弟进学校读书。十岁的法拉弟就开始以卖报为生，