

吳医彙讲
十卷

吳醫彙講卷六目錄

康作霖

三皇藥王考

顧祖庚

脈訣正訛

三焦論贊言

認疫治疫要言

何桂巖

趨庭雜記 計四則

劉九疇

辨醫書音義 計三則

夏月忌枳說

翁壽承

喜傷心恐勝喜解

恐傷腎思勝恐解

思傷脾怒勝思解

怒傷肝悲勝怒解

憂傷肺喜勝憂解

陶厚堂

百合病贊言



吳醫彙講卷六

長洲唐大烈立

氏纂輯

吳門汪元軾正希氏叅訂

康作霖

名時行號竹林

國學生松江婁縣人遷居

蘇城王天井巷年六十八歲歿於乾隆壬

辰此稿係高弟周泰來付梓
泰來名稷卽住先生故宅

三皇藥王考

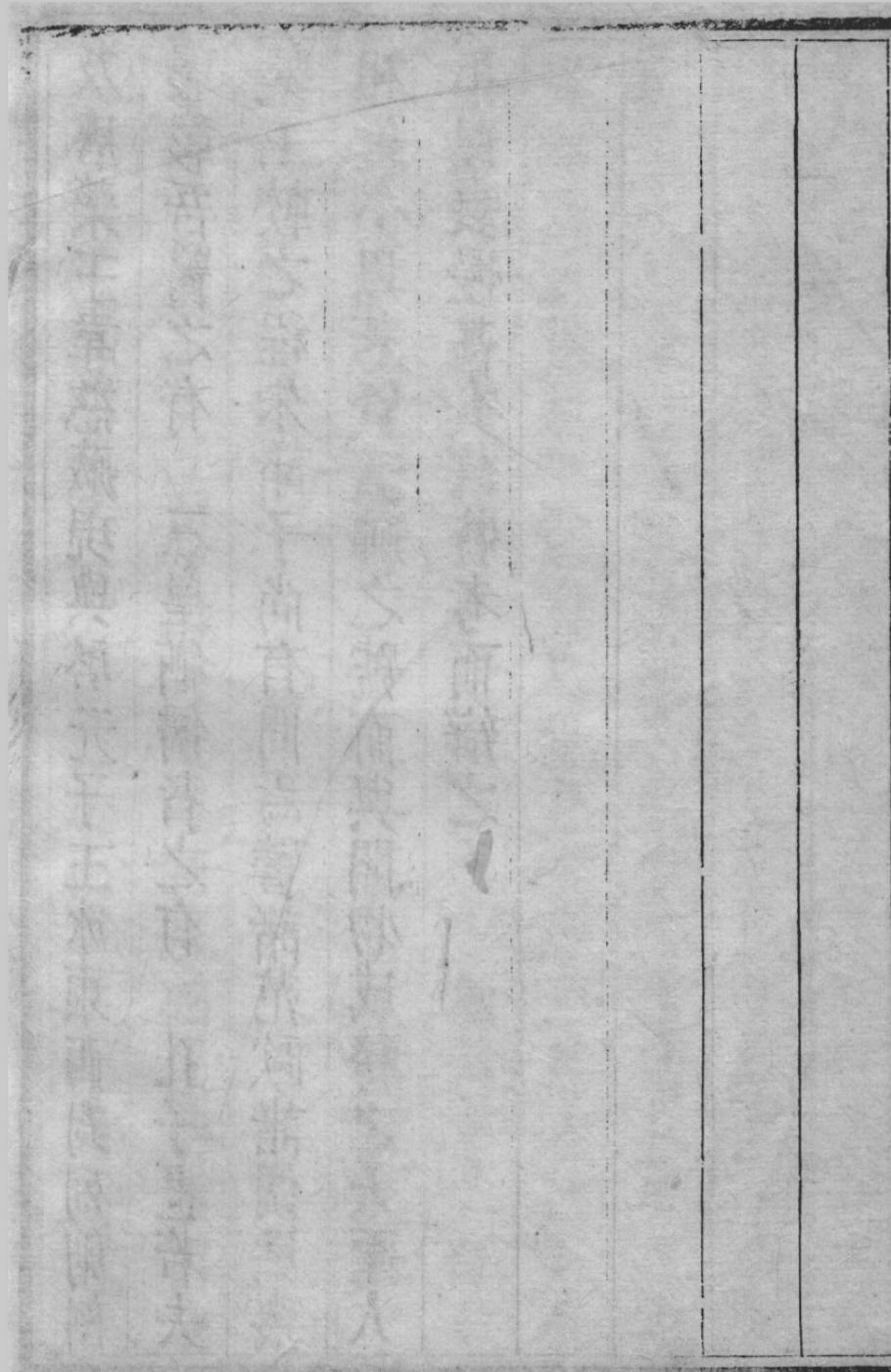
自古三皇畫卦而分陰陽辨藥而作本草論病而垂
內經吾醫開敎於三墳至今尚讀其傳書內而醫院
外而醫學並奉爲主祀列入條編者也至唐而有韋

氏名訊道號慈藏者施藥濟人世人共仰爲藥王醫史可考則是藥王之距三皇已隔唐虞夏商周秦漢晉及南北朝十餘代矣今有無知僧道以藥王之像塑爲卉服與神農之像無異藉以通書所載每年四月二十八日藥王誕之語影射混淆惑人酬欵以致庸俗之人誤稱三皇爲藥王殊爲可笑查

延禮科則例現載

師先醫廟奉三皇於南向配勾芒等四位於東西向又分列僦貸季等二十四位於兩廡由上古而遞次

及唐藥王韋慈藏現與啓元子王冰東西對列則例
彰彰吾醫之有 三皇猶儒者之有 孔子也若夫
藥王較之程朱諸子尚有間焉譬諸范歐諸儒庶幾
相近今以若賢若神之號而與開物成務之大聖人
相混褻慢甚矣故特考而辯之



顧祖庚

名彭年號雁庭國
學生住郡城宮巷

脈訣正訛

四言脈訣始自崔紫虛嗣後技者纂者頗多迨至明季李士材醫宗必讀中之所著固爲盡善而亥豕之訛尚有未正彭也不才謹陳管見以俟高明鑒定

脈形病節

主沉弱陰虧句陰字誤刻當作陽字蓋沉弱皆

陰脈有陰無陽豈非陽虧況上文有浮濡陰虛句是此句之緊對面爲可徵也註中卽作陰字解乃因訛

承誤

奇經八脈

尺外斜上至寸陰維尺內斜上至寸陽維句

註中以二脈分左右恐未必然李瀨河云陽維起於諸陽之會由外踝而上行於衛分陰維起於諸陰之交由內踝而上行於營分所以爲一身之綱維也旣爲一身之綱維何得以左右分言之且言經位仍以三焦列於右尺小腸列於左寸與所著脈法心參之三焦分列三部小腸列於右尺之論自相矛盾此亦有訛

五臟本

腎在左尺沉石而濡句字必有訛按訛中日

浮小爲濡又本集脈有相似宜辨篇中曰濡與弱皆細小也濡在浮分重按卽不見也弱主沉分輕取不可見也如此則濡脈不得與沉脈並見而此處又何以並稱耶考諸內經云乎腎脈來喘喘累累如鈎因思而濡二字形似喘喘二字所以誤刻當作喘喘讀之但久訛莫正此何故耶豈因喘喘義奧庸淺按錄反以喘喘爲誤而改之繼而蕩蕪悅口習焉而不察耶抑因濡字有喫音從來賢哲止作喫音讀之卽作喫字解之而不作脈名則於脈義似乎不犯所以未

之或挾耶然旣有濡脈而此又以非濡脈之濡字混
淆不清恐不足以教天下彭反覆推敲終不若以內
經喘喘二字易之非惟不與濡脈相混而與形容胃
氣之義較濡更二字更爲超妙也

右尺相火與心同斷句疑有衍文蓋兩尺皆腎部也
內經於中附上上附上皆言左右而於尺則獨曰尺
外以候腎並不言左右可見兩尺皆腎一定之位右
尺旣亦屬腎脈亦宜同左尺之沉石矣若與心同則
上文心脈是浮大而散豈此腎部亦浮大而散乎或

曰心字乃腎字之誤當作右尺相火與腎同斷其理
固通但相火位居命門正中不偏不倚不過驗脈之
法附於右尺共脈自宜以腎爲主相火爲附若讀作
右尺相火與腎同斷則文法倒裝主客不明愚意不
若直貫之文作右尺亦腎相火同斷讀之方見得右
尺亦屬腎部其脈自必同於左尺之沉石喘喘矣不
過較其大小有力無力以徵相火之衰旺故曰同斷
耳

三焦論贅言

嘗讀難經叔和啓元諸大賢三焦論皆謂有名無形
又讀靈樞經曰密理厚皮者三焦厚粗理薄皮者三
焦薄勇士者三焦理橫怯士者三焦理縱則似乎有
形矣及觀李士材曰肌肉之內藏腑之外爲三焦亦
無形也而士材又以無形爲誤而以靈樞之厚薄縱
橫如霧如漚如瀆以徵其形則三焦究屬有形耶無
形耶謹贅一言以辨之夫三焦者卽胸膈腹內三空
處也諸大賢皆謂有名無形者所以別其不同於他
藏他腑之自具一形耳非曰無形卽無其處正欲指

空處故曰無形也靈樞謂厚薄縱橫者卽借胸膈腹之腔子裏面爲言非另具一形而爲厚薄縱橫也經又曰如霧如漚如瀆而中焦又有作如瀝者蓋卽指胸膈腹內空處之水氣爲喻如果有形則霧乃氣聚有時而散漚爲水泡時起時沒瀝是餘滴可有可無皆無常形豈可比之上中二焦乎至於下焦如瀆者亦不過以溝瀆中水道比下焦之水道非以溝瀆之穀子相比較也卽土材所謂肌肉之內藏腑之外雖有其處原無其形何反以無形爲誤豈其意以旣有

其處即不得謂之無形耶然處與形不同有其處內
經所以云云無其形諸賢所以定論先聖後賢言似
異而言實同也惟陳無擇言有形如脂膜疑未妥協
蓋脂膜乃身中原有之物三焦之形如之則又一層
假脂膜也假脂膜與真脂膜其何以辨哉故敢謂其
未妥

認疫治疫要言

疫癟之證病家每每忌諱醫家故不明言然口雖不
必明言心內還須認清若認之不清不但用藥無効