

电视新闻直播中的评论研究

王晓洁撰

中国人民大学

硕士学位论文

论文题目:

(中文) 电视新闻直播中的评论研究

(英文) Study of the Comment in

Live TV Broadcast

江苏工业学院图书馆
藏书章

作者:

(中文名) 王 晓 洁

(英文名) Wang Xiaojie

独创性声明

本人郑重声明：所呈交的论文是我个人在导师指导下进行的研究工作及取得的研究成果。尽我所知，除了文中特别加以标注和致谢的地方外，论文中不包含其他人已经发表或撰写过的研究成果，也不包含为获得中国人民大学或其他教育机构的学位或证书所使用过的材料。与我一同工作的同志对本研究所做的任何贡献均已在论文中作了明确的说明并表示了谢意。

签名：王晓洁 日期：2004年5月10日

关于论文使用授权的说明

本人完全了解中国人民大学有关保留、使用学位论文的规定，即：学校有权保留送交论文的复印件，允许论文被查阅和借阅；学校可以公布论文的全部或部分内容，可以采用影印、缩印或其他复制手段保存论文。

(保密的论文在解密后应遵守此规定)

签名：王晓洁 导师签名：周世明 日期：2004年5月10日

目 录

前 言	1
一、关于电视新闻直播.....	5
二、电视新闻直播中进行评论的必要性.....	8
(一)、从适应媒介竞争的角度,直播中需要配有评论.....	8
(二)、从满足受众需求的角度,直播过程中应该进行评论...9	
1、受众需要通过现场评论提供必要的信息解读.....	11
2、受众需要通过现场评论提供科学的分析、引导.....	12
3、受众需要通过现场评论提供信息整合.....	13
(三)、从具体的操作层面,新闻发生现场的“信息低效阶段” 需要评论提供信息补充.....	14
三、电视新闻直播中的评论的特点.....	17
(一)、目前常见的电视新闻评论及其各自的特点.....	17
1、述评式电视新闻评论.....	17
2、沙龙式电视新闻评论.....	19
3、访谈式电视新闻评论.....	20
4、说新闻式电视新闻评论.....	21
(二)、电视新闻直播中的评论的特点.....	22
1、是现场报道与评论的结合.....	22
2、是一种“即时性”的评论.....	24
3、是“阶段性”、“预测性”的评论.....	26
4、是一种“体验式”的评论.....	29
(三)、电视新闻直播中的评论的长处与短处.....	31
长处:	
1、有利于增强受众对评论的信任度.....	31
2、有利于受众与评论者的情感沟通.....	32

3、有利于实现传者与受者之间的信息互动.....	33
短处:	
1、评论深度很难保证.....	34
2、可能出现错误评论.....	34
四、电视新闻直播中的评论的作用.....	36
1、解读作用.....	36
2、引导作用.....	37
五、我国电视新闻直播中的评论的问题分析.....	39
1、评论的“角色”区分不明.....	40
2、与观众的信息互动有待加强.....	41
3、评论的深度可进一步挖掘.....	41
4、评论的形式比较单一.....	42
六、如何做好电视新闻直播中的评论.....	44
(一)、现场记者如何做好新闻直播中的评论.....	44
1、跟随评论内容调整自己的屏幕形象.....	45
2、根据现场氛围调节报道节奏.....	45
(二)、主持人如何做好新闻直播中的评论.....	46
(三)、评论员(嘉宾)如何做好新闻直播中的评论.....	47
1、见解鲜明.....	47
2、述评结合.....	47
3、客观公正.....	48

前言

2001年9月11日，纽约110层高的世贸中心“双子楼”遭到恐怖分子袭击。当时，《中国日报》驻北美办事处总经理孙玲玲正在世贸大楼33层办公。

“快9点的时候，我正在位于33层楼的《中国日报》北美发行公司办公室里打电话，然后听到猛烈的撞击声。整个房子都在颤抖，我的第一个感觉就是发生地震了，但是又不像。紧接着，第二声巨响到来了，我赶紧走到楼道里……整个大楼里充满了浓烟，大家都不知道究竟发生了什么事，人们在走廊里面没命的乱跑。这时，我丈夫从牙买加打电话给我，说他从CNN上看到恐怖主义分子袭击了世贸中心，大楼已经着火，他让我别废话，镇静下来，赶快往楼下跑……”^①

以上是孙玲玲的口述。在被恐怖分子劫持的飞机第一次撞击世贸大楼后，她成功地逃出了大楼。当飞机第二次猛烈撞击大楼后，整个“双子楼”浓烟滚滚。不到一小时，这座纽约的标志性建筑轰然倒塌。

这个例子也许可以让人深刻感受到电视新闻直播的影响。当飞机撞向美国的世贸大楼时，坐在电视机前收看CNN新闻直播节目的电视观众，比身处大楼中的事件亲历者更清楚究竟发生了什么。

对西方电视新闻界来说，时效性是各媒体争夺的第一要素。为了抢“独家”抢“首播”，无论新闻发生在何时，各电视台的记者们都会想方设法第一时间赶往现场，为观众报道刚刚发生或正在发生的新闻。在这种激烈的竞争下，现场直播——这种最能展现电视传播优势的新闻报道与播出方式，几乎成为西方电视新闻的常态。

然而，在信息触角无处不在，媒介竞争空前加剧的今天，独家新闻的获

^① 引自《世贸中心恐怖瞬间——〈中国日报〉驻美员工死里逃生记》，中国日报网站，2001年9月12日12:56

取越来越困难，尤其当重大新闻发生时，同一现场聚集着全球各大新闻网电视转播车的场面早已屡见不鲜。因此，每当新闻发生，各电视台不仅需要考虑怎样最早进行直播，更需要考虑怎样做好直播。

《美国全国广播公司（NBC）的新闻报道政策》做出了这样的规定：“记者有权展望事态的前景，可以进行解说和分析。这既是一种权利，也是他们的职责。因为，对任何业已发生的事件只作简单报道，不把它和周围局势联系起来，可能会使观众得出错误的认识。NBC 新闻中心准许有经验、负责任的记者从事这一工作。他们可以越出当天新闻事实报道的范围，提供和这些事实有关的其他情况，并对这些事实进行解说，做出述评。当然，这不是在劝导或强迫观众接受记者的意见，而是为了使观众能了解到比官方的宣布，比报刊通讯社的新闻公报或社会活动家的声明更多的情况。”^①

英国广播公司（BBC）世界电视节目部主任休·威廉斯表示，“只报道事件的中心内容，很少有背景报道和分析，不能满足观众对整个事件进行分析和做深度报道的要求。”^②

美英两大传媒机构的观点给了我们某种启示：进行新闻直播时，一方面为受众提供最详尽深入的报道；一方面对新闻事件连续跟进追踪、评论，以提供及时、全面、充分的信息资讯，是吸引受众、提升直播质量的有效及必要方式。正因为传媒机构有了这样的业务指导思想并在实际工作中付诸实践，西方民众也养成了重大新闻发生时，打开电视机看一看“电视里都报道了什么”的习惯。

和西方不同，我国的电视媒体进行现场直播还没有发展到针对日常新

^①来源：《世界广播电视参考》，1995 年第 8 期第 15 页

^②来源：《英国广播公司大力加强国际电视》，载于《世界广播电视参考》，1995 年第 7 期

闻事件的地步。从1958年我国第一家电视台——北京电视台（中央电视台前身）成立到现在近半个世纪的时间里，我国电视新闻直播经历了一个“由慢到快”的发展过程。

在电视台成立初期，由于没有录像技术和设备，所有节目都不得不“直播”。当时的筹建人员这样叙述：“所有的节目都是现场直播，演播室里川流不息，上一个节目未完，下一个节目的演员就被带进来等待……直播完了什么也留不下来，如果重播，一切都得重新做起。”^①在这达不到录播的低技术水平阶段，直播只是一种被动采用的手段，根本谈不上如何“发展”的问题。

待录像设备解决之后，电视台逐渐开始对一些重要仪式、晚会、体育比赛进行“记录式直播”，又叫“实况转播”。如1959年直播了国庆10周年的天安门阅兵式和群众游行；1961年6月30日直播了庆祝中国共产党成立40周年大会等。这种形式的直播旨在对事件的全部过程进行一丝不苟的忠实记录。直播过程中记者不能直接出境进行报道，也不能将镜头从事件转移到背景介绍上，并且在直播前就有详细的直播时间表，有严密的策划设计，有完整的转播计划。从业人员无从发挥主动性和创造性，这使得数十年的时间里，我国的电视直播事业一直处于缓慢发展状态。

1997年中央电视台的“香港回归72小时直播报道”使我国的电视新闻直播获得突破性进展。这是我国电视直播史上，第一次综合使用现场记者报道、演播室主持人嘉宾访谈、新闻背景插播以及实时滚动字幕等多种电视表达方式的新闻直播^②。从此以后，我国的电视新闻直播不仅从形式上完全突破了单纯现场记录式的“实况转播”，涉及的题材也从文化体育向科学技术、时事政治等领域不断拓展；并且除了中央电视台，不少省、市电视台也开始进行新闻直播的积极尝试——在全国范围内，电视新闻直播都呈

^①谢欣新：《电视新闻直播观念发展初探》，《中国电视》2001年第3期，12页

^②孙玉胜，《十年》，三联书店，2002年出版，第234页

现“加速度发展”的喜人态势。

2003年3月20日，美英联军对伊拉克的战争打响后几分钟，央视一套、四套、九套相继推出了伊拉克战争直播报道。这是我国电视直播史上首次对不可明确预知的突发事件进行直播。由于战争的不确定性和不可预知性，在整整34天共408小时^①的直播当中，专家、记者和主持人的现场评论第一次引起新闻理论界和广大观众的高度重视。

2003年5月1日，央视新闻频道成立，长期制约我国电视直播进行的频道资源问题得到解决。

可以说，到目前为止，我国的电视新闻直播进入了一个“高速发展”的时期，并且可以预见，在今后的电视新闻实践中，新闻直播将受到更多重视，获得更大的发展空间。

在这种情况下，如何提高我国电视新闻直播的质量和传播效果，成为电视实践和理论研究领域的一项新的课题。笔者认为，CNN和BBC的电视新闻直播政策对我们有非常重要的借鉴效用。在直播过程中不仅报道新闻现场信息，而且通过及时的分析、评论，对新闻进行深入挖掘和深度报道，为观众提供及时、全面、充分的新闻解读，是促进我国电视新闻直播有效吸引受众、增强传播效果，进一步发展完善的重要办法之一。

本文将从探讨电视新闻直播中进行即时评论的必要性入手，尝试分析直播中评论的特点、直播中评论的作用，我国目前直播中评论存在的问题，以及应该怎样做好这一类型的评论等问题，希望对发展中的新闻直播操作提供一些初浅的意见。

^①数据来源：《2003年海外新闻部重大宣传报道——〈关注伊拉克战事特别报道〉》，央视国际网站

一、关于电视新闻直播

在对电视新闻直播中的评论进行探讨之前，有必要先就本文所涉及的“电视新闻直播”的概念和特点进行一下界定。

我国目前的电视新闻直播节目大致可以分为两种类型：一种是演播室直播。直播时，演播室里播音员的声音、图像是同步即时传送的，但各条新闻是事先经过了精心选择、编排，提前做好的成品带，节目播出和事件发生之间实际上存在一段时间间隔。目前的《新闻30分》、《新闻联播》、《晚间新闻》，以及央视新闻频道的各整点新闻等都属于这种直播方式。

演播室直播相对于新闻录播大大延长了新闻截稿时间，只要节目没有结束，就可以做到新闻随到随播。然而，由于进行直播的演播室和新闻发生地之间存在着空间距离，对于最新的新闻一般只能口播，或是播出匆匆编成的简讯，缺少事件现场独具的声画信息和感染力，很难充分展示电视声画合一的优势。因此它不是真正的电视新闻直播，只能说属于“准直播”范畴。本文暂不对这类形式的直播进行探讨。

本文研究的是另一种类型的直播：对新闻现场的直播。这类直播的特点在于：

1、 观众与新闻事件的当事人和记录人同步知晓事件的进展

传统的新闻是对新近发生的事实的报道，它的最高表现形态是TNT模式，即“今天的新闻今日报”（today news today）；而电视直播则将新闻提升到对于正在发生的新闻的报道，表现为NNN模式，即“现在的新闻现在播（now news now）”。

它的操作是：电视台把有ENG (Electronic Report Gathering即“电子新闻采集”)设备的转播车开到新闻现场，用ENG摄录图像和声音，在转播车上由新闻导播切选画面，然后通过转播车上的微波设备或卫星发射系统，

把画面与声音信号传回电视台发射出去；或者将现场声像讯号直接传送到电视台播控中心，由直播导演选择切换画面，再传送出去。^①新闻现场发出的作为声音和图像的电视信息符号，转换成电信号通过导线或附于电波以每秒30万公里（相当于每秒绕地球七圈半）的速度传递给接收者，这样的速度使新闻传播的时空距离已接近于零。因此，观众与新闻现场的当事人、记录人几乎同步知晓事件的进展情况，时效性提高到极限。

2、 最大限度地带给观众对新闻事件的悬念感和参与感

由于电视新闻现场直播使受众与事件当事人同步获知新闻发展进程，同步感受现场环境、气氛、声音，“现在进行时”的特定环境使受众对“下面将要发生什么”难以预测，因此直播不仅带给受众“身临其境”的感觉，还会提高他们对事件的关注程度。这种关注带来的不仅是收视率的提高，更重要的是，有了关注，有了关切，情感的投入就有了可能。也就是说，随着事件的进程产生一种“不知道会怎么样”的揪心感觉，最起码也是一种牵动。

笔者印象深刻的一个例子是，1992年3月22日，我国对“澳星一号”的发射进行直播，但发射失败了。同年8月14日，中央电视台再次对澳星发射进行现场直播。由于前一次的失败，因此对这第二次发射直播，笔者异常关注。早晨6：50左右，中央电视台打开了直播窗口。随着主持人在卫星发射基地现场的报道，画面展示了“长征二号”捆绑式火箭外观，和指挥中心紧张忙碌的情景。当直播现场传来倒计时的声音，笔者的心都提到了嗓子眼。随着一声“点火”令下，只见火箭底部发出“砰”的爆响，在轰然的呼啸声中，发动机部位喷出8条火龙，转眼间，火箭冲破翻滚的烟雾腾空而起，越升越高，直到消失在苍穹之中。看到这圆满的发射情景，笔者情不自禁地欢呼雀跃，兴奋之情溢于言表。

^① 引自中国应用电视学编辑委员会编，《中国应用电视学》，1993年版，第173页

试想，如果某人没有收看现场直播，只是在事后从新闻中知道了结果，尽管他也会或叹息或高兴，但绝不会像收看直播一样，经历紧张、忐忑、欣喜等一系列情感变化。这种强烈的悬念感和参与感是直播独有的吸引力。

3、 最大程度地减少了中间环节转述的间接性，呈现现场“原生态”

无论何种形式的新闻传播都讲究给受众“身临其境”的感觉。就信道定理而言，在信息传播的过程中，信息量服从一条相应的规律是：它只会在传输过程中不断减少，不会增加。信息传递通过的通道越长，环节越多，损失越大。只要在信息传递过程中任何一环控制能力被减弱，都会受影响。

报纸传播要经过记者用文字描述，还要经过编辑、审稿、印刷、发行等多个环节。因为过程繁琐，从记者的文字记述到传播的各个环节都可能造成误差。等到读者接收时，新闻现场能否原原本本传播给读者很难说。

广播新闻的现场直播，可以传播现场实况音响和新闻人物的谈话声，但对现场实况还得靠记者用语言描述，观众难以建立视觉空间感，因此听众得到的信息也是不完整的。

录播的电视新闻分为前期拍摄和后期剪辑两部分完成。在前期拍摄中，记者要对新闻事件现场的画面进行选择，而在后期剪辑时，编辑再一次对记者拍摄来的内容进行选择和剪切，使之更为连贯和完整。这样，观众所看到的录播新闻实际上是经过多次把关后制作出来的，它与原生态的新闻事实相比，尽管更简炼，主题更突出，但毕竟已经有了一定的差别。

只有电视新闻直播节目在同一时态完成了信息源—编码—传输—解码的全过程，它所传递的信息具有同时共享性，在信息传播上最大限度地减小了损耗。加上直播状态下媒体的控制相对比较松懈，很多在录播节目中可能会剪掉的信息在现场直播中都原封不动地留存下来，它可能不如精心制作后的录播节目精致，却是对现场原生态的呈现，因而也最能给受众身临其境的真实感觉。

二、电视新闻直播中进行评论的必要性

上文谈了不少电视新闻直播的优势，但对今天的电视新闻直播来说，仅仅完成了对新闻现场的同期记录，哪怕画面剪辑、同期声传递都无懈可击，仍然不能称得上是一次优秀的电视新闻直播。随着我国电视新闻事业的发展，直播的同时是否有及时、到位的新闻评论渐渐成为衡量一次现场直播优秀与否的标准。这是因为以下几方面原因：

（一）、从适应媒介竞争的角度，直播过程中需要配有评论

新闻传播的内容历来由两大部分组成，一类是事实性信息，一类是意见性信息。对事实性信息的传播主要依靠新闻报道，而意见性信息主要来源于新闻评论。对事实的报道，它的生命在于真实；而对评论来说，它的力量在于深刻。

在当今社会，报纸、广播、电视、网络各种媒体之间的竞争异常激烈。当重大新闻发生时，几乎所有媒体都蜂拥而上，新闻事件的基本要素（即发生的时间、地点、人物、事件、缘由五个“W”）显然首先成为各媒体首先挖掘的对象，这就形成了新闻事实基本“共享”的局面。如果各媒体仅限于对事实层面的新闻报道，很难分出伯仲，也很难在竞争中脱颖而出——于是，媒体间的竞争层面转为对意见性信息的传播。分析信息，解释信息，帮助读者深刻地认识信息、理解信息，正是在新的媒介竞争中各媒体争夺的焦点。

长久以来，我国电视新闻在提供事实性信息方面占有优势。资料表明，早在1985年，我国电视拥有的受众数量就首次超过了广播，一跃成为受众最多，覆盖面最广的新闻媒介。1988年，电视观众已占全国总人口的91.1%。在影响力方面，电视成为我国居民了解国内外大事的重要信息来源。但是，

有调查显示,受众在了解详尽的思想、观念、新知识的主要新闻来源方面,电视却居报纸、广播之后。^①也就是说,许多受众习惯于从电视上获得消息(事实性信息),而从报纸上得到解释(意见性信息)。有人甚至认为,电视新闻易快而难深,拼速度还行,讲深度却不行。

这意味着电视新闻在传达意见性信息方面做得远远不如报纸、广播。对于那些重要的新闻,受众从电视里知道了它的现场情况,还要看报纸、听广播才能知道它会对社会生活产生什么样的影响,进一步带来什么样的变化——这显然和电视“第一传媒”的地位不相适应。

1993年底中央电视台“新闻评论部”成立,随后,《焦点访谈》、《新闻调查》等一系列优秀的新闻评论节目的出现带动了整个电视新闻评论领域的大发展。在这种背景下,作为最能体现电视传播优势的新闻直播自然也面临着突破和创新。如前言所述,数十年的“实况转播”历史,使我国的电视新闻直播在第一时间传播现场事实性信息方面具有绝对优势,但在传达意见性信息方面却做得远远不够。因此,在继续发扬优势的同时“查漏补缺”,通过在直播当中的即时评论为受众分析新闻事件的走向、趋势,回顾背景、原因,点评影响,在评论的力度和深度上做文章、下工夫,成为媒体间的激烈竞争给电视新闻直播提出的现实要求。

(二)、从满足受众需求的角度,直播过程中应该进行评论

电视新闻直播归根结底是电视这种新闻媒介进行传播的一种体裁,一种方式。它的兴起,无疑是媒介进行传播的需要,而媒介的传播行为能否成功,终究还是要看它是否能够满足受众的需要,赢得受众。

受众是传播过程中讯息的接受者。在电视事业刚刚起步的最初阶段,

^① 引自《广播、电视、报纸谁为传播领域之雄》,喻国明,《声屏学报》1989年第1期,第3页及第6页

由于电视观众尚未成熟以及风靡一时的“枪弹论”的影响，受众在整个传播过程中所处的位置和发挥的作用一直十分被动。“枪弹论”是盛行于上世纪40—50年代的一种传播理论。由于对第一次世界大战中宣传威力的高估计，这一理论认为：“传播媒介拥有不可抵抗的强大力量，它们所传递的信息在受传者身上就像子弹击中躯体，药剂注入皮肤一样，可以引起直接速效的反应，它们能够左右人们的态度和意见，甚至直接支配他们的行动。”^①

施拉姆曾经对“枪弹论”做过如下概述：“传播被视为魔弹，它可以毫无阻拦地传递观念、情感、知识和欲望……传播似乎可以将某些东西注入受传者的脑子里，就像电流使电灯泡发光发亮一样直截了当。”^②

这一理论过分夸大了新闻媒介的作用，完全以传者为传播中心，而忽视了对受众的研究。在此影响下，一方面，电视在其传播新闻的过程中，淡化了对受众的考虑；另一方面，受众在传播过程中的主体意识也被严重削弱，处于十分被动的状况。然而，随着大众传播事业的不断发展，媒介竞争日趋激烈，受众素质不断提高，枪弹论彻底破产。受众在传播过程中的地位和作用日益突出。传播者意识到，受众也是有自己的思想、需求、价值观和判断力的，其接受信息的主动性越来越强，具有选择性注意、选择性理解和选择性记忆，远不再是“你传他听，你打他通”的靶子。受众主体意识的提高及受众在传播过程中地位的改变，促使传播者不断采用新的传播方式去满足受众、吸引受众。

当今社会，人们的思辨能力日益增强，呈现出对社会各个领域、各个层面的全方位深入关注。因此，人们对新闻信息的需求是多层次、多角度的。面对新闻媒体传播的最新信息，人们不但需要知道“是什么”，更要知道“为什么”。故而，针对受众的信息需求，做好直播中的评论，已经是电

^① 郭庆光著，《传播学教程》，中国人民大学出版社1999年出版，第193页

^② 郭庆光著，《传播学教程》，中国人民大学出版社1999年出版，第193页

视直播事业发展的的大趋势。具体地说，受众的需求集中体现在以下三个方面：

1、电视直播中，受众需要通过现场评论提供必要的信息解读

由于不同的直播涉及不同的领域，没有任何一个人能对政治、经济、军事、外交、文体等每个领域全知全能。大多数观众在直播时打开电视只是因为他们对新闻事件有兴趣，但一般说来他们不熟悉这个事件，电视工作者也绝没有要求大家先补习相关知识方能看直播的道理。

但是很多时候，是否具有相关的专业背景和知识储备，又是受众能否正确认识正在发展中的新闻事件，能否对它进行正确评价，并且长时间保持观看兴趣的必要条件。因此，一次优秀的电视直播，自然应该考虑观众的实际情况和收视需要，在直播进程中及时提供相应的信息解读。

这种信息解读包含两方面的内容，一是提供详尽的背景资料，追本溯源；一是提供专业的分析讲解，解释疑惑。

任何客观事物都有它发生、发展的前因后果、来龙去脉，都有与之关联的背景情况。如果不对这些问题有所了解，人们很难对事件有全局的把握和清楚的认识，甚至会影响对事件现状的评价。因此，为了使受众清晰地理解新闻事件，直播过程中有必要加入对新闻背景资料的介绍、点评。

以2003年的伊拉克战争直播为例，我们假设两种直播方式。一种是单纯直播战争进程，另一种在直播战争进程过程中，穿插介绍伊拉克武器核查历程，过去20年内美伊关系“蜜月期”和“交恶期”的变化，美伊双方武器装备对比情况，萨达姆家族统治下的伊拉克政治、经济、军事等等。毋庸置疑，后一种直播方式更能吸引受众，也更能帮助受众认识这一次的美伊战争。事实上，这次直播中，各电视台都进行了大量对背景资料的介绍和点评。

另一方面，由于直播的事件是不断发展变化的，大多数观众由于不具备相应的专业知识和专门研究，即使清楚了新闻背景，对于随时出现的新情况、新问题，可能也会觉得费解、困惑。这时候，也要有关专家针对大多数观众难于理解的问题，进行点评、分析，通过科学的解释，为观众释疑解惑。

还是说2003年3月的伊拉克战争直播。战争开始不久，美军的先头部队就迅速深入伊拉克腹地，对经过之处“不予占领和清理”，致使自己的侧翼和后勤补给线缺乏必要的保护而伤亡惨重。美军为什么要放弃传统的“稳扎稳打、步步为营”的战法，而选择了迅速前进的策略？这样行动利弊何在？在美英战机数千架次的狂轰滥炸中，战前曾表示美军如果进攻必遭“惩罚”的伊拉克空军一直不见踪影，为什么？直到美军逼近巴格达，伊拉克方面宣称的精锐“共和国卫队”仍然没有露面，他们“躲”到哪里去了？当美军进入巴格达，面临的竟然几乎是座“空城”，战争的下一步将怎样演化？……这一系列问题都是在战争过程中相继出现、受众普遍关心，但又难以回答的。在央视直播中，《军事世界》主编陈虎，国防大学教授张召忠等专家通过自己的专业知识和研究，对这些问题进行了分析、解读，不仅使平时对军事没有过多了解的一般受众也对双方战役战术有了清楚认识，更帮助受众更加准确、科学地认识这场战争。

2、 电视直播中，观众需要通过现场评论提供科学的分析、引导

俗话说“外行看热闹，内行看门道”。新闻事件错综复杂，很多现象背后都可能存在“幕后玄机”。大多数观众通过电视画面看到现场情况，有可能根本就没有察觉出这些现场背后其实另有含义；也有可能感觉出了什么，但不能完全“看透”。这种时候，专家的及时点评、分析便能引导受众透过现象看本质，从看“热闹”变为看“门道”。

2003年3月央视伊拉克战争直播中的专家评论在这方面就发挥了非常